平成28年度 後期

授業評価アンケート調査 結果報告

- <授業評価アンケート調査結果>
 - 1 全科目
 - 2 講義・演習系科目郡
 - 3 実技系科目郡
- <授業改善計画>
 - 1講義・演習系科目郡
 - 2 実技系科目郡

授業アンケート調査結果 【 全集計 】

● 実施時期:

平成28年度 後期

● 調査対象:

実施科目数247 科目回答学生 合計延べ人数2,226 人

● 評価基準: 五段階評価

5= はい

4= どちらかといえば「はい」

3= どちらともいえない

2= どちらかといえば「いいえ」

1= いいえ

● 調査結果:

•	<u> </u>		
	質問項目1.	質問項目2.	全体平均
	4.18	4.60	4.44

1. 授業に対する取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- (3) このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか

質問項目 1.一① この授業の出席状況はどうでしたか

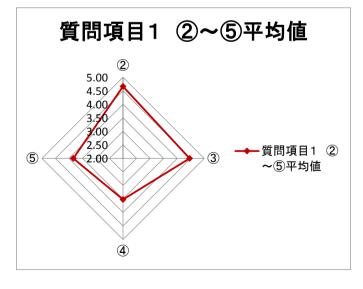
Missississississississississississississ											
	5	4	3	2	1		左 丛				
	全出席	1~2回 欠席	3~4回 欠席	5~6回 欠席	7回以上 欠席	無回答	有効 回答数	平均			
人	1,057	870	158	10	2	129	2,097	4.42			
%	47.5%	39.1%	7.1%	0.4%	0.1%	5.8%	94.2%	4.42			

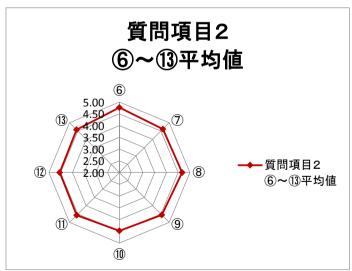
平均値(質問項目 $1.-(2)\sim(5)$)

	2	3	4	5	質問項目 1.
全体	4.66	4.46	3.52	3.84	4.18

平均値(質問項目 2.-⑥~13)

	6	7	8	9	10	11)	12	13)	質問項目 2.
全体	4.77	4.62	4.67	4.55	4.48	4.57	4.54	4.58	4.60





授業アンケート調査結果 【 講義・演習系科目 】

● 実施時期:

平成28年度 後期

● 調査対象:

実施科目数 127 科目 回答学生 合計延べ人数 1,821 人

■ 評価基準: 五段階評価

5= はい

4= どちらかといえば「はい」3= どちらともいえない

2= どちらかといえば「いいえ」

1= いいえ

● 調査結果:

<u>, 400 </u>		
質問項目1.	質問項目2.	講義·演習系平均
4.13	4.55	4.39

1. 授業に対する取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか

質問項目 1.一① この授業の出席状況はどうでしたか

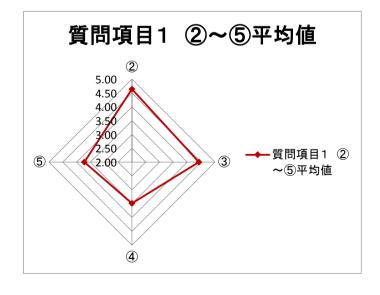
	5	4	3	2	1		去热	
	全出席	1~2回 欠席	3~4回 欠席	5~6回 欠席	7回以上 欠席	無回答	有効 回答数	平均
人	828	736	132	8	2	115	1,706	4.40
%	45.5%	40.4%	7.2%	0.4%	0.1%	6.3%	93.7%	4.40

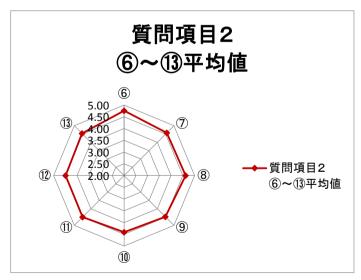
平均値(質問項目 1.-2)~(5))

	(2)	(3)	(4)	(5)	質問項目 1.
全体	4.64	4.42	3.49	3.72	4.13

平均値(質問項目 2.-6~(3))

	(6)	(7)	(8)	9	(10)	(11)	(12)	(13)	質問項目 2.
全体	4.76	4.57	4.62	4.48	4.41	4.50	4.49	4.53	4.55





授業アンケート調査結果 【 実技系科目 】

● 実施時期:

平成28年度 後期

● 調査対象:

実施科目数 回答学生 合計延べ人数 120 科目 405 人

■ 評価基準: 五段階評価

5= はい

4= どちらかといえば「はい」

3= どちらともいえない

2= どちらかといえば「いいえ」

1= いいえ

● 調査結果:

٦,	<u> </u>		
	質問項目1.	質問項目2.	実技系平均
	4.39	4.83	4.66

1. 授業に対する取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか

質問項目 1.一① この授業の出席状況はどうでしたか

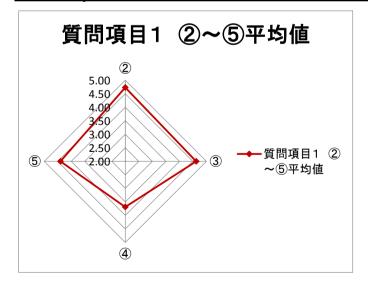
		5	4	3	2	1		有効	
		全出席	1~2回 欠席	3~4回 欠席	5~6回 欠席	7回以上 欠席	無回答	回答数	平均
	人	229	134	26	2	0	14	391	4.51
	%	56.5%	33.1%	6.4%	0.5%	0.0%	3.5%	96.5%	4.51

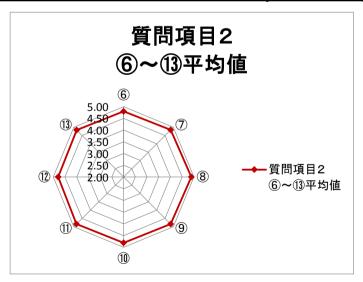
平均値(質問項目 1.-2~5)

	2	3	4	5	質問項目 1.
全体	4.73	4.62	3.69	4.40	4.39

平均値(質問項目 2.-6~(3))

	6	7	8	9	10	11)	12	13	質問項目 2.
全体	4.80	4.84	4.89	4.84	4.81	4.84	4.79	4.83	4.83





授業形態別あなた自身の取組みについて								授美	美の内容	ドや進め	方につ	いて						
講	講義·演習系 ① ② ③ ④ ⑤								6	7	8	9	10	11)	12	13		
		2,078 1,821	レッスン出席状況	遅刻や途中退席	取組みや態度はよかった	シラバスを事前に読んだ	時間外に自主的な予習・	小計 (平均)	開始・終了の時刻は守ら	進め方は適切な早さだっ	先生の熱意は感じられた	で分かりやすかったか説明やアドバイスは適切	囲気だったか 質問や発言がしやすい雰	き取りやすかったか 言葉や話し方は明瞭で聞	工夫がなされていたか資料やAV機器利用など	理解度や知識は深まった	小計 (平均)	合計 (平均)
		5	828	1,360	1,003	631	693	_	1,515	1,337	1,373	1,285	1,236	1,305	1,270	1,293	_	_
	回答	4	736	330	602	321	399	_	209	277	279	270	267	254	285	292	_	_
		3	132	88	189	434	402		72	135	118	165	192	169	176	169	_	_
集	(,,,,	2	8	10	17	169	165	_	9	46	22	51	75	53	47	31	_	_
計		1	2	29	6	263	159	_	14	23	25	46	48	38	39	32	_	_
Н 1		無回答	115	4	4	3	3		2	2	3	3	3	2	4	3		_
	有効	回答数(人)	1,706	1,817	1,817	1,818	1,818	_	1,819	1,819	1,818	1,818	1,818	1,819	1,817	1,818	_	_
		<i>"</i> (%)	93.7%	99.8%	99.8%	99.8%	99.8%		99.9%	99.9%	99.8%	99.8%	99.8%	99.9%	99.8%	99.8%		
		平均	4.40	4.64	4.42	3.49	3.72	4.13	4.76	4.57	4.62	4.48	4.41	4.50	4.49	4.53	4.55	4.39

回収率 87.63%

授	業形態	別		あなた	自身の耳	収組み に	こついて				授第	きの内容 かんかん かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ	や進め	方につ	いて			
	個人指		1	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11)	12	13		
		448 405	レッスン出席状況	遅刻や途中退席	取組みや態度はよかった	シラバスを事前に読んだ	時間外に自主的な予習・	小計 (平均)	開始・終了の時刻は守ら	進め方は適切な早さだっ	エの熱意は	で分かりやすかったか説明やアドバイスは適切	囲気だったか 質問や発言がしやすい雰	き取りやすかったか言葉や話し方は明瞭で聞	工夫がなされていたか資料やAV機器利用など	理解度や知識は深まった	小計 (平均)	合計 (平均)
		5	229	327	276	180	253		351	359	368	361	352	359	347	353	_	_
	回答	4	134	59	105	66	89	_	35	31	29	27	35	33	36	39	_	—
		3	26	11	21	70	44	_	13	11	7	14	12	9	16	11	_	_
集	()()	2	2	3	2	30	9	_	5	4	1	2	5	3	5	1	_	—
計		1	0	5	0	59	10	_	1	0	0	1	1	1	1	1	_	_
п		無回答	14	0	1	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	0	_	_
	有効	回答数(人)	391	405	404	405	405	_	405	405	405	405	405	405	405	405	_	—
		<i>"</i> (%)	96.5%	100.0%	99.8%	100.0%	100.0%	_	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	_	_
		平均	4.51	4.73	4.62	3.69	4.40	4.39	4.80	4.84	4.89	4.84	4.81	4.84	4.79	4.83	4.83	4.66

回収率 90.40%

講義系科目

	授業科目	担当教員	
1	音楽教育演習Ⅳ·Ⅵ·Ⅷ	岩山 惠美子	
2	音楽科教育法	岩山 惠美子	
3	音楽教育学Ⅱ	岩山 惠美子	1
4	教職実践演習	岩山 惠美子	
5	教育実習指導	岩山 惠美子・岩津 昭夫ほか	2
6	オペラ研究Ⅱ	常森 寿子·桑原 理恵	0
7	オペラ研究Ⅳ	常森 寿子•桑原 理恵	3
8	室内楽IVA	松﨑 伶子	
9	教育課題研究Ⅱ	松﨑 伶子	4
10	アンサンブル研究Ⅱ	松﨑 伶子	
11	保育内容総論	亀井 裕子	
12	教育相談の研究	亀井 裕子	┦ _
13	幼稚園教育実習指導	亀井 裕子	- 5
14	保育・教職実践演習(幼稚園)	亀井 裕子	
15	保育実習指導 II (保育所)	亀井裕子・石岡ひろみ/安部和歌葉	6
16	ソルフェージュ II B·IVB·VI	桑原 理恵	7
17	保健体育理論	石岡 ひろみ	
18	こどもの体育 Ⅱ	石岡 ひろみ	
19	保育内容研究 I (健康)	石岡ひろみ	8
20	保育内容研究 VI・VII (感性と表現)	石岡 ひろみ	
21	造形表現	石岡ひろみ	
22	保育実習指導Ⅲ(施設)	石岡ひろみ・安部和歌葉	9
23	音楽理論ⅡA	川口みさき	
24	室内楽 Ⅱ ·IVB	川口みさき	10
25	リトミックエ		
26	幼児音楽教育Ⅱ	限部 文	
27	ソルフェージュA・B	隈部 文	11
28	ハーモニーⅡ	限部 文	
29	伴奏法ⅡA・ⅡC・ⅣA・ⅣB	真鍋 協子	
30		真鍋 協子	12
31	ソルフェージュⅣA	村橋 和子	
32	弾き歌いⅡ	村橋 和子	1
33	音楽療法基礎理論Ⅱ	村橋 和子	1.0
34	音楽療法演習(技法)	村橋 和子	13
35	音楽療法演習VI·VII	村橋 和子	
36	弾き歌いⅡ(こども)	村橋 和子	1
37	サウンドデザイン II	脇山 純・上野 敬	14
38	サウンドデザインVI	脇山 純・矢賀部 竜成	15
39	アートマネージメントⅡ	脇山純	16
40	弾き歌いⅣ	大石 陽子	17
41	音楽理論ⅡB	柏尾 剛徳	18
42	教育学Ⅱ	藤田泉	
43	教育原理	藤田泉	
44	教育学Ⅱ(こども)	藤田泉	19
45	保育原理Ⅱ	藤田泉	1

	授業科目	担当教員	
46	教育心理学	竹下 健太	
47	音楽心理学	竹下 健太	
48	臨床心理学 I	竹下 健太	20
49	教育心理学(こども)	竹下 健太	
50	保育の心理学Ⅱ	竹下 健太	
51	和声学Ⅱ・Ⅳ	西林 博子	21
52	キーボードハーモニー Ⅱ・Ⅳ	西林 博子	21
53	合奏Ⅱ	安部 和歌葉	
54	保育内容研究Ⅱ(人間関係)	安部 和歌葉	20
55	保育内容研究皿(環境)	安部 和歌葉	22
56	保育相談支援演習	安部 和歌葉	
57	合奏Ⅱ·Ⅳ·Ⅷ(箏)	二宮 晶代	23
58	日本の伝統音楽Ⅱ	二宮 晶代	23
59	合奏 II·IV(打楽器)	山ヶ城 陽子	24
60	合奏Ⅳ(こども)	山ヶ城 陽子	24
61	アートマネージメントIV	小西 たくま	25
62	ドイツ語 Ⅱ・Ⅳ	岩佐 銘江	26
63	英語Ⅱ	栗林 圭子	
64	英語コミュニケーション Ⅱ	栗林 圭子	07
65	英語 Ⅱ (こども)	栗林 圭子	27
66	英語コミュニケーション Ⅱ (こども)	栗林 圭子	
67	教職概論	八間川 隆彦	28
68	教育制度論(こども)	八間川 隆彦	28
69	社会福祉論	今吉 光弘	29
70	相談援助演習	今吉 光弘	29

授業科目:音楽教育演習IV・VI・VI 回答者: 6 名 / 7 名

単位数:2単位授業形態:講義・演習開設年次:2・3・4年次学科:音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

各学年ともに少人数であるため、一人一人とじっくりと向き合うことができた。その一方で、模擬授業などチームで行う内容の充実が難しかった。

2 改善課題

音楽の授業像、生徒の実態、学んでいる姿を想像できるように、中学生の実像を知る機会を如何にして設けるかが課題。

3 改善計画

近隣の中学校との教育支援ボランティア活動への参加を促すとともに、授業観察の実施を実現したい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数
1	5	1	0	0	0	0	6

教科平均	全体平均
4.83	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.66	
3	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.46	
4	3	1	1	0	1	0	6	23	3.83	3.52	
5	1	5	0	0	0	0	6	25	4.17	3.84	
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.77
7	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.62
8	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.67
9	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.55
10	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.48
(1)	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.57
12	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.54
(13)	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.58
			質	問項目	2.			-	4.98	4.60

TOTAL	4.78	4.44
-------	------	------

授 業 科 目 : 音楽科教育法 回答者 : 17 名 / 17 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

歌唱教材「赤とんぼ」を使って、生徒主体の学習活動を構想した。教材に内在する指導価値と学習指導要領に示す歌唱領域の指導内容との関連を検討後、生徒が気付く・考えることのできる学習活動をグループで考えた。その際、自分たちの構想の特徴は何かを意識するようにし、意見交換会では、他の班の考え方との相違点を明確に捉えるようにした。

2 改善課題

実践に結びつく学習活動を考えることができるには、中学生の実態を理解する必要がある。自主的に事前・事後の調査研究に取り組めるように、学修課題を明確にする必要がある。

3 改善計画

中学生の実態を把握・理解できるように、嘉島町教育委員会と連携して実施している学校支援ボランティア活動に積極的に参加するように働きかける。また、御船町立御船中学校での授業観察を実施できるようにしたい。事後学修について、課題を明示し、それが次の学修内容とどうつながるかを示すことで、意欲を引き出したい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1		有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数	
1	10	6	0	0	(10)	1	16	

教科平均	全体平均
4.63	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	13	1	0	1	1	1	16	72	4.50	4.66
3	15	2	0	0	0	0	17	83	4.88	4.46
4	7	6	1	0	3	0	17	65	3.82	3.52
5	6	5	5	1	0	0	17	67	3.94	3.84
			質	問項目	1.				4.35	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- 9 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.77
7	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.62
8	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.67
9	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.55
10	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.48
(1)	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.57
12	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.54
13	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.74	4.44
-------	------	------

授 業 科 目 : 音楽教育学 Ⅱ 回答者 : 18 名 / 18 名

 単位数:
 2
 単位
 授業形態:
 講義・演習

 開設年次:
 2
 年次
 好 課
 所 說:
 講義・演習

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

現行の学習指導要領の内容理解と音楽科の評価について学んだ。いずれも具体的実践例を示したり、具体的に評価規準を作成したりすることで、学校音楽の存在意義について深く考えた。

2 改善課題

一人一人の理解を確実なものにしていくためには、じっくり考え、取り組む時間のゆとりが必要である。学修内容が多くなりがちであるので、内容精選を進めることが課題である。

3 改善計画

学生が毎授業終了時に記録する「今日の振り返り」の記載内容を次時の学修に生かすようにする。平成30年度の指導要領改訂を見通して指導計画をさらに工夫する

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4 3		2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有刈凹合数
1	8	9	0	0	0	1	17

教科平均	全体平均
4.47	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	17	1	0	0	0	0	18	89	4.94	4.66
3	13	3	2	0	0	0	18	83	4.61	4.46
4	11	3	2	0	2	0	18	75	4.17	3.52
(5)	8	6	3	1	0	0	18	75	4.17	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

212011071												
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
6	18	0	0	0	0	0	18	90	5.00	4.77		
7	18	0	0	0	0	0	18	90	5.00	4.62		
8	18	0	0	0	0	0	18	90	5.00	4.67		
9	18	0	0	0	0	0	18	90	5.00	4.55		
10	17	1	0	0	0	0	18	89	4.94	4.48		
(11)	18	0	0	0	0	0	18	90	5.00	4.57		
12	18	0	0	0	0	0	18	90	5.00	4.54		
13	18	0	0	0	0	0	18	90	5.00	4.58		
	質問項目 2.											

TOTAL	4.79	4.44

授 業 科 目 : 教職実践演習 回 答 者 : 12 名 / 12 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 4
 年次
 学
 科
 : 講義・演習

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

教育実習で得た新たな課題をもとに授業を構成した。授業は、各自が課題について調べ、発表し、意見交換を行うという流れで行ったため、意欲的に取り組む姿が見られた。「特別に支援を要する子どもへの対応」や「保護者・地域との連携」については、現場経験のある教員による指導により、より専門性の高い学びができた。

2 改善課題

自主的な学びをさらに進める。音楽科教育の課題だけでなく、教育全般についての課題意識を持つことができるようにする。

3 改善計画

グループによる課題討議は学生の自主的な学びにつながるので、継続したい。また、現代の教育課題への理解を深めるとともに、より実践的な態度を身につけることができるように、指導計画を見直すとともに学校教育現場との連携をさらに進めるようにする。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数
(1)	4	7	1	0	0	0	12

教科平均	全体平均
4.25	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	6	5	1	0	0	0	12	53	4.42	4.66
3	8	4	0	0	0	0	12	56	4.67	4.46
4	6	2	3	0	1	0	12	48	4.00	3.52
5	8	3	1	0	0	0	12	55	4.58	3.84
質問項目 1.										4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	8	3	1	0	0	0	12	55	4.58	4.77
7	10	2	0	0	0	0	12	58	4.83	4.62
8	11	1	0	0	0	0	12	59	4.92	4.67
9	11	1	0	0	0	0	12	59	4.92	4.55
10	10	1	0	1	0	0	12	56	4.67	4.48
(1)	11	1	0	0	0	0	12	59	4.92	4.57
12	9	3	0	0	0	0	12	57	4.75	4.54
13	10	2	0	0	0	0	12	58	4.83	4.58
質問項目 2.										4.60

TOTAL	4.64	4.44

教科担当者 : 岩山 惠美子・岩津 昭夫ほか 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 教育実習指導 回答者 : 22 名 / 23 名

 単位数
 1
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 3
 年次
 学
 科
 : ごども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

教育実習の心構え、指導案の書き方を中心に指導し、弾き歌いと模擬授業を実習参加判定の為の授業として 実施した。指導案の書き方については、具体例を示し解説した後、各自が自らの題材に応じて作成したものを 点検・指導していくようにした。弾き歌いについては、個人差が大きかった。

2 改善課題

学生一人一人の授業についての考えだけでなく教職への意欲を的確に把握することと、教育実習への意欲・ 目的意識をいかにして高めるかが課題である。

3 改善計画

一人一人の理解が深まるように指導案作成の指導ステップをさらに細分化する。また、教職への夢や不安を語り合う時間や個別指導の時間を確保するために、指導計画を見直す。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	悪凹合	有郊凹谷剱
(1)	16	5	1	0	0	0	22

教科平均	全体平均
4.68	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	21	1	0	0	0	0	22	109	4.95	4.66
3	16	5	1	0	0	0	22	103	4.68	4.46
4	11	5	4	1	1	0	22	90	4.09	3.52
5	14	6	2	0	0	0	22	100	4.55	3.84
	質問項目 1.								4.59	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	21	1	0	0	0	0	22	109	4.95	4.77
7	22	0	0	0	0	0	22	110	5.00	4.62
8	22	0	0	0	0	0	22	110	5.00	4.67
9	21	0	0	1	0	0	22	107	4.86	4.55
10	18	2	1	1	0	0	22	103	4.68	4.48
(1)	22	0	0	0	0	0	22	110	5.00	4.57
12	21	1	0	0	0	0	22	109	4.95	4.54
13	22	0	0	0	0	0	22	110	5.00	4.58
_	質問項目 2.							4.93	4.60	

TOTAL	4.80	4.44

教科担当者 : 常森 寿子·桑原 理恵 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : オペラ研究Ⅱ 回答者 : 2 名 / 2 名

 単位数:
 2
 単位
 授業形態:
 講義・演習

 開設年次:
 3・4
 年次
 学 科:
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

オペラ研究は学部のと専攻科の学生が合同で授業を行っている。 前期に続き聴講の男子学生が参加しているので演目も豊富になった。「フィガロの結婚」」「ドン・ジョヴァンニ」「魔笛」「カルメン」の演目の中から二重唱、アリアなどをそれぞれイタリア語、ドイツ語、フランス語でレチタティーヴォを含め原語で研究し上演した。2年生の前期では始めてのオペラでの動きと歌唱にとまどっていたが、終了演奏の舞台では楽しい舞台を展開した

2 改善課題

演出の問題が大きい。演出家の大島先生の授業がせめて前期と後期に欲しい。

3 改善計画

演出に関しては教員の経験に基づいて指導するが、参考資料も学生と共に研究したい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	1	1	0	0	0	0	2

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.66
3	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.46
4	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	3.52
5	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	3.84
			質	問項目	1,				4.60	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.77
7	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.62
8	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.67
9	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
10	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.48
(11)	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
12	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
13	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
	質問項目 2.								4.94	4.60

TOTAL	4.81	4.44

教科担当者 : 常森 寿子·桑原 理恵 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : オペラ研究Ⅳ 回答者 : 1 名 / 1 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 :
 講義・演習

 開設年次
 :
 專攻科年次
 学
 科
 :
 專攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

オペラ研究は学部のと専攻科の学生が合同で授業を行っている。 前期に続き聴講の男子学生が参加しているので演目も豊富になった。「フィガロの結婚」」「ドン・ジョヴァンニ」「魔笛」「カルメン」の演目の中から二重唱、アリアなどをそれぞれイタリア語、ドイツ語、フランス語でレチタティーヴォを含め原語で研究し上演した。2年生の前期では始めてのオペラでの動きと歌唱にとまどっていたが、終了演奏の舞台では楽しい舞台を展開した

2 改善課題

演出の問題が大きい。演出家の大島先生の授業がせめて前期と後期に欲しい。

3 改善計画

演出に関しては教員の経験に基づいて指導するが、参考資料も学生と共に研究したい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
1	0	1	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
4.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
			質	問項目	1.				4.80	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
(1)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
	質問項目 2.									

I TOTAL I	4.92	4.44

教科担当者 : 松崎 伶子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 室内楽IVA 回答者: 4 名 / 4 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 4
 年次
 学
 科
 : 講義・演習

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

今年は4人の学生だったので2人づつペアになり2台ピアノの曲を練習してもらった。

2 改善課題

教育実習や就職活動で全員が揃う事が難しかった。

3 改善計画

全員が揃わなかった時は、連弾・1台6手などの曲も体験してもらった。初見のレベルも様々なのでその都度授業内容をアレンジ出来る様対応して行く。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合		
1	2	2	0	0	0	0	4	

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.66
3	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.46
4	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	3.52
5	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.77	
7	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.62	
8	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.67	
9	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55	
10	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48	
(1)	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57	
12	2	0	1	0	1	0	4	14	3.50	4.54	
13	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.73	4.44

教科担当者 : 松崎 伶子 開講期 : H28年度 後期

授 **業 科 目** : 教育課題研究 I 回答者 : 4 名 / 4 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 :
 講義・演習

 開設年次
 :
 專攻科
 年次
 学
 科
 :
 專攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

ピアノ科、声楽科各1名、管楽器科、2名全員女性のクラスとなったので女性らしい美しい感性に響く様に映像の綺麗なものを選んで視覚的な授業を心掛けた。

2 改善課題

授業内では、曲のアナリーゼやバルトークの作曲技法などを用い音楽の本質にせまる課題の勉強にも取り組んでもらった。

3 改善計画

授業を通して感じた事や学んだ事が卒業して教える立場になった時少しでも役にたつ様に幅広く授業内容を盛り込んで行きたいと思う。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効凹答数
1	1	3	0	0	0	0	4

教科平均	全体平均
4.25	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	2	1	0	1	0	0	4	16	4.00	4.66
3	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.46
4	2	0	1	0	1	0	4	14	3.50	3.52
5	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>	•									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.77
7	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.62
8	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.67
9	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55
10	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
(1)	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
12	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
13	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.69	4.44

教科担当者 : 松崎 伶子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: アンサンブル研究Ⅱ 回答者: 1 名 / 1 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 <td: 講義・演習</td>

 開設年次
 :
 専攻科
 年次
 学
 科
 :
 専攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

1人のクラスだったのでグリーグのピアノコンチェルトを仕上げる事とした。試験では電子オルガンの学生に伴奏をしてもらえ有意義な経験が出来たと思う

2 改善課題

ソロの曲や色々な曲なども加えながらのレッスンだったので取り掛かりが遅れ試験に間に合うかどうかという所だった。

3 改善計画

時間に追われての仕上げだったので内容的にはもう少し深い所までの表現が欲しかった。細部に至る所まで 弾き込む事が今後の課題であろう。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有郊凹答数
1	1	0	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
(11)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.69	4.44

授 業 科 目 : 保育内容総論 回 答者 : 35 名 / **37** 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次:日本次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

保育の事例を多く取り入れ、保育とは何かということについての概要が理解できるよう配慮した。理解しやすくするためには、重点ポイントを明確にして、その内容がより適切に伝わる方法ついてさらに工夫が必要であると思う。

2 改善課題

保育についての知識がほとんどない状況の学生が多いので、より具体的な事例が必要となってくる。また、 事例の扱いは、提示の仕方によって効果も高くなると思われる。より主体的な学びの時間とするための指導法 を工夫改善したい。

3 改善計画

より課題解決的な学びの場とするためにも、課題設定の時間を確保するとともに、課題設定を学生自身が行うことで問題意識の高まりが期待できると思われる。そのためには、事前学修として課題設定を課すことを取り入れていく。そうすることでシラバスの活用が生まれてくると思われる。事例提示は、その内容によって文章、写真、動画など提示方法を効果的にしていく。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効同筌数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	18	12	2	0	1	2	33

教科平均	全体平均
4.39	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	28	3	0	1	3	0	35	157	4.49	4.66
3	12	18	4	1	0	0	35	146	4.17	4.46
4	6	10	10	5	4	0	35	114	3.26	3.52
5	1	6	15	9	4	0	35	96	2.74	3.84
			質	問項目	1.				3.81	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	30	5	0	0	0	0	35	170	4.86	4.77
7	24	9	1	1	0	0	35	161	4.60	4.62
8	25	9	1	0	0	0	35	164	4.69	4.67
9	26	9	0	0	0	0	35	166	4.74	4.55
10	24	5	5	1	0	0	35	157	4.49	4.48
(11)	30	4	1	0	0	0	35	169	4.83	4.57
12	28	7	0	0	0	0	35	168	4.80	4.54
13	25	9	1	0	0	0	35	164	4.69	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.37	4.44

授 業 科 目 : 教育相談の研究 回答者 : 37 名 / 38 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次3年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

保育者の業務の中で、近年大きなウエイトを占めてきている教育相談である。保育者としてしっかりと身に付けておく必要がある内容であるので、理解しやすいこと、実践に繋がること、演習を多く取り入れることを基本とした。実際に現場を経験していない学生の関心は薄く、自分のこととしての受け止めが難しい部分もあった。必要性を感じるための事例の選択を考慮したい。

2 改善課題

今日的な課題については、日頃から意識を高めておくために、事前学修として時事のニュース等に関心を持たせるような課題設定をする必要がある。事例をより身近な内容とすることで、主体的な学修が期待できると思われる。

3 改善計画

事前学修に課題設定を取り入れ、授業への関心を高めていく。有効な事前学修が、主体的な授業への 取組

みにつながる。PCを教室設置のテレビの画面に映し出していたので、どうしても画面の文字が小さく見づらい面があった。プロジェクターでスクリーンに映し出すことで解消できると思われる。班別学習を効果的に取り入れ、全ての学生が伝える場の工夫をして、個々の学生の達成感や充実感を得られるような配

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数	
1	13	21	1	0	0	2	35	

教科平均	全体平均
4.34	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	25	10	1	1	0	0	37	170	4.59	4.66	
3	20	11	5	0	0	1	36	159	4.42	4.46	
4	9	5	12	4	7	0	37	116	3.14	3.52	
5	9	5	11	6	6	0	37	116	3.14	3.84	
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	28	8	1	0	0	0	37	175	4.73	4.77	
7	29	6	2	0	0	0	37	175	4.73	4.62	
8	27	10	0	0	0	0	37	175	4.73	4.67	
9	26	10	1	0	0	0	37	173	4.68	4.55	
10	28	7	2	0	0	0	37	174	4.70	4.48	
(11)	27	7	3	0	0	0	37	172	4.65	4.57	
12	26	9	1	1	0	0	37	171	4.62	4.54	
(13)	26	10	1	0	0	0	37	173	4.68	4.58	
	質問項目 2.										

I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	TOTAL	4.40	4.44
---------------------------------------	-------	------	------

授 業 科 目 : 幼稚園教育実習指導 回 答者 : 30 名 / **38** 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次3年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

実習の経験をふまえ、さらに何が必要かを明確にしながら授業の組み立てをした。学生の実態を考慮しながら課題を取り上げていくようにしたために、シラバスと順番が異なることもあった。しかし、その分、学生の学修への意欲は高まったと思う。したがって今後はシラバスの見直しを図る必要があると思われる。

2 改善課題

授業資料については、目的を踏まえて、より効果的な資料の提示を検討する必要がある。 学生の実習で作成した指導案を教材として活用することは効果があるが、事前の内容吟味が必要で ある。事前の十分な教材研究により効果的な資料とすることが期待できる。

3 改善計画

実習指導については、より具体的で実践に繋げられることが求められるので、前年度の実習の振り返りを十分活用した授業構成をこれまで以上に配慮していく。学生の実習資料は効果的な教材となることから、学修目標に応じて、適切な内容を工夫して取り入れていくようにする。幼稚園からの生の声なども取り入れ、より具体的に課題を掴めるような工夫をしていく。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数		数约亚均	全体平均
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	1月 20 四 百 数		教件平均	主件十均
1	9	13	4	0	0	4	26		4.19	4.42
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	12	10	4	1	3	0	30	117	3.90	4.66
3	8	12	8	1	1	0	30	115	3.83	4.46
4	6	6	8	5	5	0	30	93	3.10	3.52
(5)	6	2	5	8	9	0	30	78	2.60	3.84
			質	問項目	1.				3.52	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>										
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	21	7	1	0	1	0	30	137	4.57	4.77
7	22	6	1	0	1	0	30	138	4.60	4.62
8	21	7	1	0	1	0	30	137	4.57	4.67
9	21	6	2	0	1	0	30	136	4.53	4.55
10	19	6	4	0	1	0	30	132	4.40	4.48
(1)	21	6	2	0	1	0	30	136	4.53	4.57
12	21	7	1	0	1	0	30	137	4.57	4.54
13	20	7	2	0	1	0	30	135	4.50	4.58
			質	問項目	2.	-			4.53	4.60

TOTAL 4.15 4.4-	
-------------------	--

授 業 科 目 : 保育·教職実践演習(幼稚園) **回答者** : 22 名 / 26 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次4年次学 科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

就職先が決定している学生にとって、何が必要であるがを考慮して内容を検討していったつもりではあるが、 実際に日々の保育で使える保育技術への関心が高く、テーマへの協議が深まりにくかった。 学生のより主体 的な学びのための課題設定について今後検討が必要であると思う。社会人となるにあたっての不安や課題と 感じていることについて、より多くの意見や考えを引き出すような環境づくりをしていかなければならない。

2 改善課題

もっと課題設定、課題解決、学びのまとめについて主体的な学生のかかわりが必要だった。就職に繋がることを配慮すると、就職先が多様であればあるほど、学修内容の選定に工夫が必要である。全ての学生にとって学びの充実感を持たせることが求められる。

3 改善計画

課題設定を事前学修として与え、班別協議、意見交換、学びのまとめと発表という学修過程を設定していくことで、より学びの充実感が得られる。全ての学生の意欲を高めるために、保育士だけではなく、社会人としての資質の向上に繋がる学修内容の選定を工夫していく。さらに、学修への興味関心を高めるために、具体的なデータ等の提示をより充実させていくようにしたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	
(人)	全出席	と出席 1~2回欠席 3		5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効凹答数	
(1)	3	10	4	0	0	5	17	

教科平均	全体平均
3.94	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
2	13	5	4	0	0	0	22	97	4.41	4.66		
3	14	3	5	0	0	0	22	97	4.41	4.46		
4	6	3	7	1	5	0	22	70	3.18	3.52		
(5)	6	3	7	0	6	0	22	69	3.14	3.84		
	質問項目 1.											

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ⑩ 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

X 01 HOX												
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
6	14	5	3	0	0	0	22	99	4.50	4.77		
7	13	5	4	0	0	0	22	97	4.41	4.62		
8	13	5	4	0	0	0	22	97	4.41	4.67		
9	13	3	6	0	0	0	22	95	4.32	4.55		
10	11	3	8	0	0	0	22	91	4.14	4.48		
(1)	14	3	5	0	0	0	22	97	4.41	4.57		
12	16	2	4	0	0	0	22	100	4.55	4.54		
13	15	2	5	0	0	0	22	98	4.45	4.58		
	質問項目 2.											

TOTAL	4.17	4.44

教科担当者 : 亀井裕子・石岡ひろみ/安部和歌葉 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 保育実習指導Ⅱ(保育所) 回答者 : 13 名 / 30 名

単位数:1単位授業形態:講義・演習開設年次:3年次学科:こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

実習に向かうために必要な内容の精選を行うことができ、充実した時間となった。資料の「実習の手引き」も見直しをし、ポイントを押さえて有効活用できたと思う。指導案や実習日誌の書き方などについては、より具体的な指導ができた。昨年度までの反省をもとに内容の精選を行い、実践的な内容を組み込むことができた。

2 改善課題

実習をもとに学生の実態を分析し、学修内容の充実を図ることが必要である。 資料「実習の手引き」については、活用の仕方を更に工夫し、実践化に繋げたい。実習記録や日誌 の指導は、部分指導も取り入れて定着を図りたい。

3 改善計画

実習についての学生の課題をリサーチし整理して、学びの必要性の分析をすることで、より効果的な学びができると思われる。実践化についてより充実した内容としていく。実習日誌や指導案の書き方については、部分指導を効果的に取り入れて学生の課題意識を取り除く。実践に直結するためにより具体的な学修内容の精選を図り、短時間で効果的な実習指導としていく。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	右 协同
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	1	9	2	1	0	0	13

教科平均	全体平均
3.77	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	6	3	4	0	0	0	13	54	4.15	4.66
3	4	6	3	0	0	0	13	53	4.08	4.46
4	1	4	2	4	2	0	13	37	2.85	3.52
5	1	1	3	5	3	0	13	31	2.38	3.84
	質問項目 1.								3.45	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

ᄍᄞᄱᅭ										
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	11	2	0	0	0	0	13	63	4.85	4.77
7	10	3	0	0	0	0	13	62	4.77	4.62
8	10	3	0	0	0	0	13	62	4.77	4.67
9	12	1	0	0	0	0	13	64	4.92	4.55
10	10	3	0	0	0	0	13	62	4.77	4.48
(1)	11	2	0	0	0	0	13	63	4.85	4.57
12	10	3	0	0	0	0	13	62	4.77	4.54
13	11	2	0	0	0	0	13	63	4.85	4.58
	質問項目 2.								4.82	4.60

TOTAL	4.29	4.44
-------	------	------

教科担当者 : 桑原 理恵 開講期 : H28年度 後期

授業科目: ソルフェージュ II B・IV B・VI 回答者: 41 名 / 59 名

 単位数:
 2
 単位
 授業形態:
 講義・演習

 開設年次:
 1・2・3
 年次
 学 科:
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生、また学年によってソルフェージュの能力に差があるため、学ぶ項目は前年度と同様であるが使用課題については受講学生の能力及び専門に合わせたものを選んだ。興味を持つ課題を使用した結果、学生の授業への取り組みが積極的になったと考える。しかし、出席状況が全体平均より低い。授業が楽しいと答えた学生がいる一方、苦手意識が高い学生も存在するので授業内容をさらに改善したい。

2 改善課題

授業内容の充実

3 改善計画

ソルフェージュBはクラス内で能力に差がある。また、学ぶ項目によっても得意・不得意があるので学生の理解度を把握するために確認テストの回数を増やし、項目における課題のレベル分けの工夫をしたい。それと同時に演奏・創作と結びついた内容を多く取り入れたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数
(1)	12	21	7	0	0	1	40

教科平均	全体平均
4.13	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	29	9	1	1	1	0	41	187	4.56	4.66
3	28	10	3	0	0	0	41	189	4.61	4.46
4	20	6	9	0	6	0	41	157	3.83	3.52
5	21	11	6	0	3	0	41	170	4.15	3.84
	質問項目 1.								4.26	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u>*************************************</u>	<u> </u>									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	37	3	0	0	0	1	40	197	4.93	4.77
7	37	3	0	0	0	1	40	197	4.93	4.62
8	38	2	0	0	0	1	40	198	4.95	4.67
9	37	3	0	0	0	1	40	197	4.93	4.55
10	39	1	0	0	0	1	40	199	4.98	4.48
(1)	38	2	0	0	0	1	40	198	4.95	4.57
12	36	3	1	0	0	1	40	195	4.88	4.54
13	37	2	1	0	0	1	40	196	4.90	4.58
質問項目 2.									4.93	4.60

TOTAL	4.67	4.44
-------	------	------

授 業 科 目 : 保健体育理論 回答者 : 36 名 / 37 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次:日本次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

これまでの資料を見直し、より健康に関する多面的な学びから自分自身を振り返りより健康で豊かなライフスタイルに繋がることを目標に実施した。シラバスに沿った内容で、学生自身が考えたり、グループで検討したりする場面、発表する場面を充実させた。

2 改善課題

仮設コンピュータールームでの授業であったため、グループ活動に支障をきたした。更なる、資料の工夫。

3 改善計画

机の移動が可能な教室を使用する。最新の情報・資料を入手・作成し、現在の学生に即したものとする。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	悪凹合	有効回答数
(1)	15	14	3	0	0	4	32

教科平均	全体平均
4.38	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	29	7	0	0	0	0	36	173	4.81	4.66
3	16	17	3	0	0	0	36	157	4.36	4.46
4	6	10	11	2	7	0	36	114	3.17	3.52
5	3	9	12	5	7	0	36	104	2.89	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

7/01/10/1												
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
6	31	1	4	0	0	0	36	171	4.75	4.77		
7	28	4	3	1	0	0	36	167	4.64	4.62		
8	32	1	3	0	0	0	36	173	4.81	4.67		
9	28	5	2	1	0	0	36	168	4.67	4.55		
10	25	6	5	0	0	0	36	164	4.56	4.48		
(11)	28	4	4	0	0	0	36	168	4.67	4.57		
12	25	6	5	0	0	0	36	164	4.56	4.54		
13	27	6	3	0	0	0	36	168	4.67	4.58		
	質問項目 2.											

TOTAL	4.38	4.44

授 業 科 目 : こどもの体育Ⅱ 回答者 : 32 名 / 36 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

将来、保育者になるにあたって、子どもたちに経験して欲しい運動あそびを実際に経験して欲しかったのだが、今回は震災により体育館床が十分に使用でない状態だったので、実践は不十分であった。ステージを拭き上げて、プレイルームに見立てて子どもの動きを伝えたり、実際に動いてみたりした。実践できない分は図示して説明を行い、プリントで補った

2 改善課題

こどもの体育で大切な、床に寝転ぶ・這う・引き合う等の体験が不十分。また、器械運動あそびの補助の実践が適わない。

3 改善計画

現状の環境でできる運動あそびの実践を最大限工夫して行う。実践出来ない分は、子どもの運動あそびを取り扱ったDVD等で見て補う。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効同筌数	
(人)	全出席	1~2回欠席	1~2回欠席 3~4回欠席		7回以上欠席	無回答	有効回答数	
1	13	15	1	0	0	3	29	

教科平均	全体平均
4.41	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	23	7	2	0	0	0	32	149	4.66	4.66
3	21	9	2	0	0	0	32	147	4.59	4.46
4	13	5	10	3	1	0	32	122	3.81	3.52
(5)	17	6	8	1	0	0	32	135	4.22	3.84
			質	問項目	1.				4.34	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	24	5	3	0	0	0	32	149	4.66	4.77	
7	23	5	4	0	0	0	32	147	4.59	4.62	
8	26	3	3	0	0	0	32	151	4.72	4.67	
9	23	3	6	0	0	0	32	145	4.53	4.55	
10	23	5	4	0	0	0	32	147	4.59	4.48	
(11)	21	6	5	0	0	0	32	144	4.50	4.57	
12	20	7	5	0	0	0	32	143	4.47	4.54	
13	24	3	5	0	0	0	32	147	4.59	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.49	4.44
101772	1.10	1.11

授 業 科 目 : 保育内容研究 I (健康) 回答者 : 31 名 / 36 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

健康に関する発表や制作を入れながら演習形式で行ったが、電子ピアノ上での学びで中々声が後ろまで届かず、工夫が足りなかったと猛省している。課題発表の中で、学生が作成したものを活用し、子どもたちに伝えるべき健康・安全について学び合うことはできた

2 改善課題

保育内容研究としての「健康」の意義を伝えられていない。

3 改善計画

座席の工夫。テキストを使用し、さらに教材研究を重ねる。保育の現場での様子を知り、健康で安全な生活をつくり出す力を養うための環境構成や援助の仕方について学べるようにする。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有 别凹合数
1	11	16	3	0	0	1	30

教科平均	全体平均
4.27	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	15	13	3	0	0	0	31	136	4.39	4.66
3	11	16	4	0	0	0	31	131	4.23	4.46
4	6	10	8	5	2	0	31	106	3.42	3.52
5	8	10	10	2	1	0	31	115	3.71	3.84
			質	問項目	1.				4.00	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	20	6	2	1	2	0	31	134	4.32	4.77	
7	19	6	3	2	1	0	31	133	4.29	4.62	
8	20	6	3	1	1	0	31	136	4.39	4.67	
9	19	4	5	1	2	0	31	130	4.19	4.55	
10	16	7	5	1	2	0	31	127	4.10	4.48	
(11)	13	9	6	1	2	0	31	123	3.97	4.57	
12	19	5	4	1	2	0	31	131	4.23	4.54	
13	18	8	2	1	2	0	31	132	4.26	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.14	4.44

授 業 科 目 : 保育内容研究VI·WI(感性と表現) 回答者 : 65 名 / 75 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次2・3年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

保育内容研究VI: 教室での身体表現あそびとなったが、学生はグループ毎に熱心に取り組むことができた。教科書を基に身体表現あそびの展開について学び合い、グループ創作発表まで実践できた。保育内容研究WI: こどものためのオペレッタは、学生自身が絵本から台本を起こし、配役・音楽・ダンス・演出を考え、実践することができた。発表を行う過程で、子ども・保育者に置き換え学び合うことが出来た。

2 改善課題

授業時間以外での自主的な予習、復習がなされていない。

3 改善計画

大がかりな創作や制作は、授業の中だけでは完結しないことを伝え、各個人が意識して取り組んでいくよう、細やかなアドバイスを行っていく

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数	
1	23	31	7	0	0	4	61	

教科平均	全体平均
4.26	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	42	14	8	0	0	1	64	290	4.53	4.66
3	29	23	12	0	0	1	64	273	4.27	4.46
4	20	13	19	6	6	1	64	227	3.55	3.52
5	16	14	20	9	5	1	64	219	3.42	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- 9 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	47	10	6	0	2	0	65	295	4.54	4.77
7	47	10	5	1	1	0	64	293	4.58	4.62
8	50	11	4	0	0	0	65	306	4.71	4.67
9	45	10	7	1	2	0	65	290	4.46	4.55
10	43	13	5	2	2	0	65	288	4.43	4.48
(1)	40	16	6	1	2	0	65	286	4.40	4.57
12	42	14	5	1	3	0	65	286	4.40	4.54
13	41	14	7	1	2	0	65	286	4.40	4.58
			質	問項目	2.	-			4.49	4.60

TOTAL	4.30	4 44
	1.50	1.11

授 業 科 目 : 造形表現 回答者 : 31 名 / 36 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

保育の現場で考えられる、子どもたちの創作活動時の留意点を伝えながら制作をした。時には作品鑑賞,発表を通して、お互いの造形に取り組む姿勢を確認しあったり、子どもの作品の見方についての考えを述べ合ったりできた。

2 改善課題

学生の創作の取り組みに多少差がある。

3 改善計画

個々人への対応を丁寧に行い、投げかけたことに対する確認をその都度行っていくようにする。予習、復習に関しては、科目の性格上難しいかもしれないが、次回の予告を基にイメージを膨らませてくることを伝えることを 継続して行う。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

21301111021								
	5	4	3	2	1	毎回炊	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数	
1	13	12	3	0	0	3	28	

教科平均	全体平均
4.36	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	21	8	2	0	0	0	31	143	4.61	4.66
3	15	10	6	0	0	0	31	133	4.29	4.46
4	10	6	8	5	2	0	31	110	3.55	3.52
5	11	10	8	1	1	0	31	122	3.94	3.84
			質	問項目	1.				4.15	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	25	2	3	0	1	0	31	143	4.61	4.77
7	26	2	3	0	0	0	31	147	4.74	4.62
8	25	3	3	0	0	0	31	146	4.71	4.67
9	23	4	4	0	0	0	31	143	4.61	4.55
10	22	6	3	0	0	0	31	143	4.61	4.48
(11)	23	3	5	0	0	0	31	142	4.58	4.57
12	23	4	4	0	0	0	31	143	4.61	4.54
13	25	2	4	0	0	0	31	145	4.68	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL	4.45	4.44

教科担当者 : 石岡ひろみ・安部和歌葉 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 保育実習指導皿(施設) 回答者 : 35 名 / **38** 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

多様な施設の理解を深め、保育士としての役割を理解してもらうため、毎時プリントを準備して臨んだ保育士の 資格を取る上で大切な学びであるが、現時点では施設での保育士希望がないこともあり、今一つ学生のやる 気を引き出せなかった点は反省すべきである。

2 改善課題

学生の課題への取り組みに、大変差がみられた。

3 改善計画

見通しの出来る施設実習になるよう、複数で担当する教員同士の連携を密にし、更なる教材の工夫を行う。(現場の声を聴く。DVD等の活用をする。等

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有刈凹合数	
1	11	19	1	0	0	4	31	

教科平均	全体平均
4.32	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	23	11	1	0	0	0	35	162	4.63	4.66
3	15	14	5	0	1	0	35	147	4.20	4.46
4	9	6	9	5	6	0	35	112	3.20	3.52
5	10	6	10	4	5	0	35	117	3.34	3.84
			質	問項目	1.				3.94	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	27	7	0	1	0	0	35	165	4.71	4.77
7	25	7	2	1	0	0	35	161	4.60	4.62
8	27	5	2	1	0	0	35	163	4.66	4.67
9	26	5	4	0	0	0	35	162	4.63	4.55
10	23	7	4	0	0	1	34	155	4.56	4.48
(1)	27	4	4	0	0	0	35	163	4.66	4.57
12	26	7	1	1	0	0	35	163	4.66	4.54
13	25	6	4	0	0	0	35	161	4.60	4.58
			質	問項目	2.				4.64	4.60

TOTAL	4.37	4.44

教科担当者 : 川口 みさき **開講期** : H28年度 後期

授業科目:音楽理論IIA 回答者: 8 名 / 8 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 :
 日本次
 学
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

音楽理論が実践的に役立つよう、基礎知識を盛り込みながらシラバスに沿って授業をすすめた。出席状況は 良好で、学生たちの雰囲気も良い。今後、自主的な予習復習を行うよう指導した結果度の学生も頑張ったと思 う。

2 改善課題

個々の能力に合わせた進度で授業を行うことも、学生のスキルアップのために必要であるが、グループで課題を持たせ、お互いが1つの目標に向かう中でそれぞれの力を高める授業を課題とした。しかし、音楽理論の知識が備わったグループでのスタートだったが、能力に差があるため ついていくのが大変だった学生もいるようだ。全体に配慮した講義を再構築する。

3 改善計画

受け身のまま問題を解くだけでなく、自ら考え、調べ、説明できる音楽理論をめざす。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹谷	有効回答数
1	5	3	0	0	0	0	8

教科平均	全体平均
4.63	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
2	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.66		
3	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.46		
4	6	1	1	0	0	0	8	37	4.63	3.52		
5	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	3.84		
	質問項目 1.											

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ⑩ 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	5	3	0	0	0	0	8	37	4.63	4.77
7	4	2	2	0	0	0	8	34	4.25	4.62
8	5	2	1	0	0	0	8	36	4.50	4.67
9	4	2	2	0	0	0	8	34	4.25	4.55
10	5	2	1	0	0	0	8	36	4.50	4.48
(1)	7	0	1	0	0	0	8	38	4.75	4.57
12	5	2	1	0	0	0	8	36	4.50	4.54
13	5	1	2	0	0	0	8	35	4.38	4.58
			質		2.				4.47	4.60

TOTAL	4.61	4.44
	-	

教科担当者 : 川口 みさき **開講期** : H28年度 後期

授 業 科 目 : 室内楽Ⅱ·IVB 回答者 : 6 名 / 6 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 3・4
 年次
 学
 科
 : 青楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

熱心に授業に取り組む学生たちで、授業もまとまりよく進むことができた。しかし、1人の学生が休んだり練習を しなかったりすると、ほかの学生にも迷惑がかかり授業の進度も遅くなる。 興味を持続させるための試みとして、 曲の時代背景や曲の特色など調べることで持続性が向上した。

2 改善課題

アンサンブルを通して、具体的にどのように音を合わせていくのか、1台のピアノを2人で演奏する能力向上のための指導を行う。十分予習して授業に臨むよう促す。

3 改善計画

ッ人数制なので、個人の能力に合わせたきめ細やかな指導をすることで、学生の満足度を高める授業を目指す。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有別凹合数
1	2	3	1	0	0	0	6

教科平均	全体平均
4.17	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
2	5	0	0	1	0	0	6	27	4.50	4.66		
3	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.46		
4	3	1	0	2	0	0	6	23	3.83	3.52		
5	4	1	0	0	1	0	6	25	4.17	3.84		
	質問項目 1.											

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>										
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.77
7	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.62
8	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.67
9	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.55
10	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.48
(1)	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.57
12	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.54
13	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.58
			質	問項目	2.				4.96	4.60

TOTAL	4.67	4.44

授業科目: リトミックⅡ 回答者: 35 名 / 37 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次:日本次学科: 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

熊本地震で校舎が甚大な被害に遭ったため、これまでの教室が使用できず、広い体育館での授業となった。夏は蒸し暑く、冬はかなり寒いが、これまでより動くスペースが広くなったため、学生もかえってこの空間を楽しみながら授業を受けていたようである。後期は指導法を中心にロールプレイを行ったが、学生はこどもと触れ合う経験がほとんどないので、実際のこどもの様子を言葉で伝え理解させるのが困難であった。

2 改善課題

- ・リトミックでの基本的なピアノ演奏法も行ったが不十分だった。ピアノに個人差はあるが、現場で使えるレベルまで達していない。
- ・グループで課題に取り組む際、積極的に意見を出す学生は決まっていて、人任せになっている学生もいる。

3 改善計画

- ・次年度は譜例を数多く提示し、毎回数人ずつ演奏するようにし、リトミック指導で使える演奏を目指す.
- ・課題を一人ひとりに出し、グループ発表で活かせるよう工夫をする。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有刈凹合数
1	16	17	1	0	0	1	34

教科平均	全体平均
4.44	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	29	6	0	0	0	0	35	169	4.83	4.66
3	19	14	2	0	0	0	35	157	4.49	4.46
4	6	12	9	3	5	0	35	116	3.31	3.52
5	6	17	9	1	2	0	35	129	3.69	3.84
			質	問項目	1.				4.15	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ® 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	28	5	2	0	0	0	35	166	4.74	4.77
7	26	6	3	0	0	0	35	163	4.66	4.62
8	28	4	2	0	0	1	34	162	4.76	4.67
9	23	9	3	0	0	0	35	160	4.57	4.55
10	20	10	5	0	0	0	35	155	4.43	4.48
(1)	23	8	4	0	0	0	35	159	4.54	4.57
12	15	13	7	0	0	0	35	148	4.23	4.54
13	23	9	3	0	0	0	35	160	4.57	4.58
			質	問項目	2.	-			4.56	4.60

TOTAL 4.40 4.40	4
---------------------	---

授 業 科 目 : 幼児音楽教育 II 回答者 : 34 名 / 38 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次:日本次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

手あそび歌を中心に絵かき歌や集団うたあそびなどを行ったが、学生の授業に対する取り組み方が良く 予定よりも多くの曲を学ばせることができ、曲のレパートリーが増やせた。また、伴奏付(コード奏法)も 行い、授業内容が以前より少しずつ充実してきたと思う。

2 改善課題

- ・全員で手あそびうたを歌うときは上手く歌っているが、個人での発表になると音程が悪かったり、キーが低かったり、動作が曖昧である等一人ひとりの課題が多い。
- ・手あそびうたの伴奏付は、取り組んだ曲は弾けるが、新しい曲になると自分で伴奏を付けるのが厳しい 学生がいる。

3 改善計画

- ・個人指導は行っているが、もっと時間をかけ一人ひとり丁寧に指導をしていく。 また、お互いに注意し合い、発表する意識を高くもたせるようにする。
- ・コード奏法にもう少し時間をかけ、一人で簡単な伴奏付ができるようにする。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有别凹合数	
1	20	11	2	0	0	1	33	

教科平均	全体平均
4.55	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	28	6	0	0	0	0	34	164	4.82	4.66
3	19	13	2	0	0	0	34	153	4.50	4.46
4	8	8	10	3	5	0	34	113	3.32	3.52
5	8	20	3	1	2	0	34	133	3.91	3.84
			質	問項目	1.				4.22	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ⑩ 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	26	5	3	0	0	0	34	159	4.68	4.77
7	21	8	5	0	0	0	34	152	4.47	4.62
8	24	8	2	0	0	0	34	158	4.65	4.67
9	25	5	4	0	0	0	34	157	4.62	4.55
10	19	10	4	1	0	0	34	149	4.38	4.48
(1)	23	6	5	0	0	0	34	154	4.53	4.57
12	17	8	9	0	0	0	34	144	4.24	4.54
13	22	9	3	0	0	0	34	155	4.56	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.40	4.44

授 業 科 目 : ソルフェージュA・B 回答者 : 36 名 / 39 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次:本学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

身体表現を伴ったソルフェージュの展開を行ったが、音の高さや長さを意識することができ、少しずつ音がしっかりと取れるようになってきたと思う。歌うこと、聴くことを重点的に行ったため、音楽理論の復習があまりできなかった。

2 改善課題

Aクラスの中で聴音未経験がおり、課題の内容が難しい。

3 改善計画

易しいものから数多く課題をこなし、聴音に慣れていく。経験者については、その課題から発展できるような内容を取り入れていく。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数
1	17	17	1	0	0	1	35

	教科平均	全体平均
ľ	4.46	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	33	3	0	0	0	0	36	177	4.92	4.66
3	19	15	2	0	0	0	36	161	4.47	4.46
4	12	7	8	3	6	0	36	124	3.44	3.52
5	12	12	4	3	4	1	35	130	3.71	3.84

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	30	4	2	0	0	0	36	172	4.78	4.77
7	25	6	4	1	0	0	36	163	4.53	4.62
8	24	10	2	0	0	0	36	166	4.61	4.67
9	23	7	6	0	0	0	36	161	4.47	4.55
10	20	9	6	1	0	0	36	156	4.33	4.48
(1)	23	7	5	1	0	0	36	160	4.44	4.57
12	18	8	8	1	0	1	35	148	4.23	4.54
13	23	6	5	1	0	1	35	156	4.46	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL	4.37	4.44

授業科目: ハーモニーII 回答者: 4 名 / 4 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次3年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

5名の小クラスだったのでマンツーマン的に指導ができた。ハーモニーの内容を広げた形で、連弾やトーンチャイムの演奏、アンサンブルなども取り組み、総合音楽演習の授業となった。課題の伴奏付や移調奏、アレンジも丁寧に行えた

2 改善課題

実践のみで、AV機器の利用ができなかった。

3 改善計画

- ・オーケストラやアンサンブルのDVDを視聴したり、CDに合わせてベースを弾いていくなど、視聴覚機器を伴った授業内容を工夫していきたい。
- ・各自のペースで課題に取り組み、一人ずつ発表しレクチャーすることで、授業内容が深まった。少人数だからこそできたことではあるが、今後人数が増えた場合でも今年度のような取り組みを行っていきたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	左 热同 饮 粉
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	2	1	0	0	0	1	3

教科平均	全体平均
4.67	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.66
3	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.46
4	2	1	0	1	0	0	4	16	4.00	3.52
(5)	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.77
7	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.62
8	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.67
9	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55
10	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
(11)	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
12	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
13	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL	4.82	4.44

教科担当者 : 眞鍋 協子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 伴奏法ⅡA·ⅡC·ⅣA·ⅣB 回答者: 19 名 / 20 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 :
 講義・演習

 開設年次
 :
 2・3
 年次
 学 科
 :
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

Ⅱ A…教職課程を履修している学生が多く、大半の学生がよく練習して授業に臨んでいた。評価を厳しくす

る旨を最初に伝えていたので、いい緊張感を持たせられたと感じる。

ⅡC…クラスの仲間を良い雰囲気で応援できる空気が生まれ、学生たちが委縮せず授業中の発表を行えた

ことがよかったと思う。

IVA… I ~IIIと続けて受講した学生たちばかりで、熱心に参加していた。少し課題曲の難易度が高かったか

もしれないとの反省が残る。

2 改善課題

ⅡA…良い音色で伴奏が出来ること。

Ⅱ C…譜読みのスピードを上げること。

IVA…人前で自信を持って演奏できる力をつけること。

IVB…各学生の能力に応じた課題曲を選曲させること。

3 改善計画

ⅡA…練習をあまりして来ない(時間のない)学生に対する授業での対応。

ⅡC…これからも伴奏を続けていく力のある学生が多いので、初見能力を向上させたい。

IVA…学生の演奏上の不安を解消できるよう、毎週の個人練習の課題を明確に示す。

IVB…各コースで必要とされる曲・内容をさらに研究し、学生の満足度アップにつなげたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	人口をした	•							
		5	4	3	2	1	细同粉	有効回答数	
ı	(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有別凹合数	
	1	6	6	3	1	0	3	16	

教科平均	全体平均
4.06	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	12	4	1	0	2	0	19	81	4.26	4.66
3	11	8	0	0	0	0	19	87	4.58	4.46
4	5	2	7	1	4	0	19	60	3.16	3.52
(5)	16	2	1	0	0	0	19	91	4.79	3.84
質問項目 1.								4.17	4.18	

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>	`									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	18	1	0	0	0	0	19	94	4.95	4.77
7	16	2	1	0	0	0	19	91	4.79	4.62
8	17	2	0	0	0	0	19	93	4.89	4.67
9	17	2	0	0	0	0	19	93	4.89	4.55
10	17	2	0	0	0	0	19	93	4.89	4.48
(11)	16	3	0	0	0	0	19	92	4.84	4.57
12	15	2	2	0	0	0	19	89	4.68	4.54
13	18	0	1	0	0	0	19	93	4.89	4.58
質問項目 2								4.85	4.60	

TOTAL	4 59	4.44

教科担当者 : 眞鍋 協子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 伴奏法研究Ⅱ 回答者 : 1 名 / 1 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 :
 講義・演習

 開設年次
 :
 專攻科
 年次
 学
 科
 :
 專攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

今期は声楽の伴奏に取り組んだ。卒業後も伴奏を続ける力のある学生なので、技術はもちろん職業伴奏者としての心得も含め、指導を行った。この学生は学外での伴奏にも多数参加していたが、訓練で初見能力がアップしたことは指導者として嬉しい。

2 改善課題

専攻科の学生の中でも鍵盤系の学生しか受講しないため、少人数の授業になること。

3 改善計画

鍵盤系でない学生でも伴奏の経験が少しでもある学生には、受講してほしい。コースを問わず受講できること をシラバスで明示するなど、工夫が必要と感じる。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

2101101							
	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有刈凹合数
1	1	0	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
(1)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL	4.69	4.44
-------	------	------

授 業 科 目 : ソルフェージュIVA 回答者 : 6 名 / 6 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 2
 年次
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

特に課題を課さなかったが、友人との連弾や伴奏付けなど、日常で音楽を楽しみながらソルフェージュを学んでいけたらよいと思う。学生自身の取り組みの評価が低かったのでその点をしっかり伝えたいと思う。また予習課題を課すよう試みたい。

2 改善課題

①シラバスを読んでいない

②予習課題を確実に行う

3 改善計画

①シラバスを授業のオリエンテーション時にしっかり読む

②コールユーブンゲン、ダンノーゼルなどを活用する

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	悪凹合	有郊凹答数
1	2	4	0	0	0	0	6

教科平均	全体平均
4.33	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.66
3	4	1	1	0	0	0	6	27	4.50	4.46
4	3	1	1	0	1	0	6	23	3.83	3.52
(5)	3	1	2	0	0	0	6	25	4.17	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

	KUTWOZK									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.77
7	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.62
8	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.67
9	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.55
10	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.48
(1)	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.57
12	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.54
13	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.58
	質問項目 2.								5.00	4.60

TOTAL	4.73	4.44

授 業 科 目 : 弾き歌いⅡ 回 答者 : 7 名 / 9 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 :
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本
 本

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

あまりにも良すぎる回答で、信頼してよいのか不安である。真面目な学生で少人数なので、教師もやりづらい感じは特になく、指導をしっかり受け止めてくれるので学生の成長が楽しみな授業であった。

2 改善課題

個人レッスンの間の練習を充実させる

3 改善計画

各自の目的を明確にし、その時間にやらねばならない課題を学生自身が見つける

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹谷	有郊凹答数
1	3	4	0	0	0	0	7

教科平均	全体平均
4.43	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.66
3	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.46
4	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	3.52
(5)	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.77
7	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.62
8	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.67
9	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.55
10	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.48
(1)	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.57
12	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.54
13	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.95	4.44
	-	

授 業 科 目 : 音楽療法基礎理論 II 回答者 : 28 名 / 29 名

単位数: 2 単位 **授業形態**: 講義·演習

開設年次 : 1 年次 学 科 : 音楽学科・こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

質問、発言がしにくい雰囲気だったと回答していた学生がいたのが気になった。後期はほぼ、学生が発表するという形式の授業だが、自主的な学習はしていないという学生の回答が半数あったのは、自分たちの発表以外は勉強しなかったということだろうか?

2 改善課題

- ①シラバスを読んでいない
- ②発表以外での予習課題を確実に行う

3 改善計画

- ① シラバスを授業のオリエンテーション時にしっかり読む
- ②次週のプリントを熟読することを課題とする

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

**************************************	5	4	3	2	1	hrr 1-1 1-1-1	/ . I.I == 445 V/
(人)	全出席	全出席 1~2回欠席		5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	17	9	2	0	0	0	28

教	科平均	全体平均
	4.54	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	24	3	1	0	0	0	28	135	4.82	4.66
3	17	8	3	0	0	0	28	126	4.50	4.46
4	9	4	7	1	7	0	28	91	3.25	3.52
5	12	5	7	2	2	0	28	107	3.82	3.84
質問項目 1.										4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	27	1	0	0	0	0	28	139	4.96	4.77
7	23	5	0	0	0	0	28	135	4.82	4.62
8	25	3	0	0	0	0	28	137	4.89	4.67
9	24	4	0	0	0	0	28	136	4.86	4.55
10	19	8	0	1	0	0	28	129	4.61	4.48
(1)	25	2	1	0	0	0	28	136	4.86	4.57
12	22	6	0	0	0	0	28	134	4.79	4.54
13	21	7	0	0	0	0	28	133	4.75	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL	4.57	4.44

授 業 科 目 : 音楽療法演習(技法) 回答者 : 21 名 / 22 名

単位数: 2 単位 **授業形態: 講義・演習**

開設年次 : 2 年次 **学 科 : 音楽学科・こども学科**

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

全体的に学生の満足が得られていたようで安心した。演習技法なので演奏する割合が高い授業になるが、演奏力の個人差があり他者の演奏を聴いている時間をできるだけ充実させることが難しい。

2 改善課題

①シラバスを読んでいない

②さらに練習して、演奏力をつける

3 改善計画

①シラバスを授業のオリエンテーション時にしっかり読む

②現場に出て、演奏力の必要性を自覚させる。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有别凹合数	
1	13	6	1	0	0	1	20	

教科平均	全体平均
4.60	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	18	1	2	0	0	0	21	100	4.76	4.66
3	14	7	0	0	0	0	21	98	4.67	4.46
4	9	2	6	0	4	0	21	75	3.57	3.52
5	15	3	2	1	0	0	21	95	4.52	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- 9 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	20	1	0	0	0	0	21	104	4.95	4.77
7	20	1	0	0	0	0	21	104	4.95	4.62
8	20	1	0	0	0	0	21	104	4.95	4.67
9	19	2	0	0	0	0	21	103	4.90	4.55
10	18	2	1	0	0	0	21	101	4.81	4.48
(1)	19	2	0	0	0	0	21	103	4.90	4.57
12	19	1	1	0	0	0	21	102	4.86	4.54
13	19	2	0	0	0	0	21	103	4.90	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.72	4.44
-------	------	------

授 業 科 目 : 音楽療法演習VI・VII 回答者 : 3 名 / 3 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 3・4
 年次
 学
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

授業時間の厳守ができていなかったとの回答があったので、反省をした。担任でもあり、他の授業に比べると空き時間を使い、十分に指導しているように勘違いをしていたのだと思う。授業時間の厳守を心掛けねばならない。

2 改善課題

- ① 教師の時間厳守
- ②シラバスを読んでいない
- ③学生の学習意欲増進

3 改善計画

- ①私自身が授業時間を厳守し、教師からは授業やレッスンの補講を行わない。
- ②シラバスを授業のオリエンテーション時にしっかり読む
- ③学生自身は予習復習をしていると回答しているが、教師から見れば勉強不足のため学習内容が不完全となり、補講せざるを得ない状態になっている。解決は難しいが、あきらめずに根気よく指導したい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	右袖同饮粉
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
(1)	0	2	1	0	0	0	3

教科平均	全体平均
3.67	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.66
3	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.46
4	1	0	1	1	0	0	3	10	3.33	3.52
5	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	3.84
			質	問項目	1.				4.07	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- 9 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	1	1	0	0	0	3	12	4.00	4.77
7	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.62
8	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.67
9	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.55
10	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.48
(1)	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.57
12	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.54
13	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.58
			質	問項目	2.				4.54	4.60

TOTAL	4.36	4.44

授業科目: 弾き歌いⅡ 回答者: 31 名 / 38 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次3年次学 科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

仮設での限られた台数のMLで、学生たちはよく頑張っていたと思う。十分に練習できる環境ではなく悔しい思いであった。また授業の進め方、教師の説明、授業の理解等について良くなかったと回答した学生がいたので、授業内容について改善の必要性を感じた。

2 改善課題

- ① 全般的授業内容の検討
- ②シラバスを読んでいない
- ③予習・復習をあまりやっていないと答えた学生が半数近くいた。授業の目的の理解や課題曲の暗譜を 徹底することが必要である。

3 改善計画

- ①できればクラス人数の軽減を図り、一人一台の楽器を確保し、試験に向けて切磋琢磨する環境を作る ②シラバスを授業のオリエンテーション時にしっかり読む
- ③予習・復習については課題曲を暗譜し、こどもたちの様子を見ながらの弾き歌いの試験を定期的に行い、できない学生は補講を行う。課題の明確化を図る。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数
1	13	15	1	0	0	2	29

教科平均	全体平均
4.41	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	21	9	1	0	0	0	31	144	4.65	4.66
3	17	10	3	0	0	1	30	134	4.47	4.46
4	9	6	8	2	6	0	31	103	3.32	3.52
5	11	9	7	0	4	0	31	116	3.74	3.84
			質	問項目	1.				4.12	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	25	6	0	0	0	0	31	149	4.81	4.77
7	24	5	1	0	1	0	31	144	4.65	4.62
8	24	6	1	0	0	0	31	147	4.74	4.67
9	24	6	0	0	1	0	31	145	4.68	4.55
10	25	5	1	0	0	0	31	148	4.77	4.48
(1)	26	3	2	0	0	0	31	148	4.77	4.57
12	22	7	2	0	0	0	31	144	4.65	4.54
13	24	4	2	0	1	0	31	143	4.61	4.58
			質	問項目	2.				4.71	4.60

$T \cap T \wedge T \wedge T$	4 40	4 4 4
1 () 1 () 1	4.48	1 1 1 1
I DIAI	4.40	7.77

教科担当者 : 脇山純・上野敬 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : サウンドデザインⅡ 回答者 : 2 名 / 4 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 :
 日本次
 学
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

音響の授業は実戦で身につけてもらうよう、スタッフとしてのかかわりを重視している様々な場面で、機材の選択、搬入搬出、セッティング、サウンドチェック、リハーサル、後片付けを体験させ、作業に無駄がないようまた、短時間できれいな仕事ができるよう育てている。コンピューターを使った音楽制作では基本的なことから応用に発展させている試験課題を通して新しい音楽制作の手段を学ばせている。

2 改善課題

既成の曲ではなくオリジナル作品を作るようになってきた学生に感覚だけでなく、和声、コードなどの知識も活用させるようにしたい。オリジナルを作る姿勢は評価したいが、完成までの過程がはっきりしない学生がいる。

3 改善計画

授業の中でクラシックとは少し違うコードの理論なども丁寧に説明して、音楽制作に役立ててもらえるようにしたい。音響のセッティング、後片付けのきれいな作業を指導し続けたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

Г		5	4	2	2	1		
		A 111 mm					無回答	有効回答数
L	(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席		
Γ	(1)	2	0	0	0	0	0	2

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
2	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.66		
3	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46		
4	1	0	1	0	0	0	2	8	4.00	3.52		
5	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	3.84		
	質問項目 1.											

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ⑩ 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.77
7	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.62
8	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.67
9	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.55
10	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.48
(11)	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.57
12	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
13	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.58
			質	問項目	2.				4.69	4.60

TOTAL	4.73	4.44

教科担当者 : 脇山純·矢賀部竜成 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : サウンドデザインVI 回答者 : 3 名 / 3 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次3年次学科: 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生のやってきた課題を見る演習形式とソフトや作業の説明の講座形式の部分のバランスを取りながら、授業を進めている。一通りのことを習得させる工夫は課題曲などでしている。二人の教師が少人数を見るので行き届いていると思う。

2 改善課題

それぞれの学生が同じような作業だけで音楽の制作をしているので、ほかにもいろいろな手段、方法があること に興味を持たせたい。日ごろから音楽を深く聞く訓練をして、自分の音楽がツメの甘いものにならないよう努力 させたい。

3 改善計画

試験の課題曲などを通して多様な制作手段を身につけさせたい。ソフト、ハードともに進歩、進化しているので無理のない程度で、大学の備品を充実させたい。音楽理論も必要に応じて説明していっているが、より体系的な指導をするようにしたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

71701 11011								
	5	4	3	2	1	無同炊	無回答 有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合		
1	0	2	0	0	0	1	2	

教科平均	全体平均
4.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	0	1	2	0	0	0	3	10	3.33	4.66
3	1	1	1	0	0	0	3	12	4.00	4.46
4	1	0	1	0	1	0	3	9	3.00	3.52
5	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	3.84
			質	問項目	1.				3.87	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.77
7	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.62
8	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.67
9	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55
10	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48
(1)	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
12	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.54
13	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58
			質	問項目	2.				4.92	4.60

TOTAL	4.51	4.44

教科担当者 : 脇山 純 開講期 : H28年度 後期

授業科目: アートマネージメントII 回答者: 5 名 / 10 名

単位数2単位授業形態: 講義·演習開設年次2年次学科: 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

一方的に話すのではなく、学生が自分で調べ、考え、自分の言葉で発表できるように授業を進めている。教科書ではなく、生きた生の情報をネットで調べさせている。たくさんの情報の中から正しい情報を選択するリテラシーを高める。学生が音楽的に体験してきたことが活きるよう授業を進めている。

2 改善課題

みんなが理解できる速さ、言葉、調子でしゃべりに工夫が必要だ。必修科目でも欠席する学生がいるのでその フォローに工夫が必要。

3 改善計画

自分の話す様子をビデオなどで確認し、改善したい。欠席した学生に出す課題をまとめ、確実に消化させるようにする。大学のイベントなど身近な事柄を授業の内容に活かしてゆく。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

I		5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
ı	(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
ſ	1)	2	0	2	1	0	0	5

教科平均	全体平均
3.60	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	2	1	1	0	1	0	5	18	3.60	4.66
3	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.46
4	3	0	0	2	0	0	5	19	3.80	3.52
5	3	0	0	1	1	0	5	18	3.60	3.84
			質	問項目	1.				3.84	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ® 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答		4	2	2	4	無同於	有効回答数	合計(点数)	粉 む 立わ	人丛亚拉
凹合	5	4	3	Z		無回答	有别凹合数	百計(点級)	教科平均	全体平均
6	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.77
7	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.62
8	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.67
9	3	1	1	0	0	0	5	22	4.40	4.55
10	3	1	1	0	0	0	5	22	4.40	4.48
(1)	3	1	0	1	0	0	5	21	4.20	4.57
12	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.54
13	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.58
質問項目 2.										4.60

TOTAL	4.31	4.44

教科担当者 : 大石陽子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 弾き歌いⅣ 回 答者 : 10 名 / 18 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次4年次学 科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

就職試験に役立てる、就職してからのレパートリーを作るため等履修者の目的は様々であるので、全体を考えたとき受けたい授業にするにはどうすればよいか、がなかなか掴めなかった。1回毎の授業に熱意を以て臨み、個人の問題解決に向き合い、苦手な学生に充実感を持って貰うことはできたと思う。

2 改善課題

実技科目、演習科目は個人技を伸ばすことが重要であるが、一方、人の演奏を見聴きして気づき、学修できる力をつけなければならない。その両面の必要性を学生に感じとらせることが充分とはいえない。 ピアノの右手の旋律を歌声より強く弾く学生が殆どで、歌が聞こえない。

3 改善計画

クラス全体で課題曲の問題点や表現法を共有する時間を増やし、事前学修と事後学修の成果が分かることで、具体的な事前学修のやり方や時間の目安を認識させ、実行できるように導く。部分練習、旋律だけを弾きながら歌う練習の効果をしっかり経験させ、学修成果を体得させる。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効凹答数
1	3	2	5	0	0	0	10

教科平均	全体平均
3.80	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	5	1	3	0	1	0	10	39	3.90	4.66
3	6	2	2	0	0	0	10	44	4.40	4.46
4	5	2	2	0	1	0	10	40	4.00	3.52
5	5	3	1	0	1	0	10	41	4.10	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.77
7	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.62
8	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.67
9	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.55
10	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.48
(11)	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.57
12	9	0	0	0	1	0	10	46	4.60	4.54
13	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.58
			質	問項目	2.				4.95	4.60

TOTAL	4.60	4 44

教科担当者 : 柏尾 剛德 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 音楽理論 IIB 回答者 : 19 名 / 19 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 :
 講義・演習

 開設年次
 :
 日本次
 学
 科
 :
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

Bクラスは初級から中級の位置づけだが、その年年により学生のレベルが違うことと、学力の差も開きがあるのは否めない。地震後に校舎が解体され、プレハブでの授業を余儀なくされたが、音が漏れるために、お互いに正直集中力を欠くことも多く、理想としている授業内容にならなかった。ごく少数ではあるが、厳しい評価の者もいるので、真摯に受け止めたい。

2 改善課題

授業の工夫が足りなかったところの課題研究をし、全員が理解するような教授法に努め、理解しやすい環境作りをする必要がある。

3 改善計画

資料・AV機器等をもっと活用し、理解力の差を埋める努力をすること。一方通行ではなく、学生たちが積極的に質問や発言がしやすい環境作りに努めること。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	for the	++1.0 k+4.
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	8	9	2	0	0	0	19

教科平均	全体平均
4.32	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	17	1	0	0	1	0	19	90	4.74	4.66
3	11	6	0	2	0	0	19	83	4.37	4.46
4	7	1	6	2	3	0	19	64	3.37	3.52
5	5	7	3	2	2	0	19	68	3.58	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
6	18	1	0	0	0	0	19	94	4.95	4.77		
7	14	3	2	0	0	0	19	88	4.63	4.62		
8	14	4	0	1	0	0	19	88	4.63	4.67		
9	13	3	1	1	1	0	19	83	4.37	4.55		
10	14	3	0	1	1	0	19	85	4.47	4.48		
(11)	14	4	0	0	1	0	19	87	4.58	4.57		
12	14	3	2	0	0	0	19	88	4.63	4.54		
13	13	3	2	1	0	0	19	85	4.47	4.58		
	質問項目 2.											

TOTAL	4.39	4.44

授 業 科 目 : 教育学Ⅱ 回答者 : 3 名 / 3 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 :
 日本次
 学
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生自身への自己評価と教員への評価のほとんどが本学平均をかなり上回りきわめて良かった。特に学生自身の時間外学習が増えたことは、これまでより改善された点である。ただし学生のシラバス利用度はポイント数が3.67で、いまだ改善の余地がある。

2 改善課題

教員への評価のうち授業の開始・終了時刻のみが本学平均を下回り4.67であったが、これは授業終了時刻が定刻を1、2分過ぎることがあったためと思われ改善が必要である。時間外学習が増えたのは毎回宿題を出したためだが、真面目でも授業中は受身の印象を受けたため、授業への集中と主体的な参加を促すような授業展開の工夫が必要と思われる。

3 改善計画

教養科目であるので、取り上げた「教育と教育学に関するテーマ」への興味関心が授業を通して喚起され授業 後の日常的な情報収集(読書や映画鑑賞など)につながっていくことが望ましい。学生の主体的な学びを促す ような、授業内容と授業方法の改善を探りたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	七州同参粉
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	1	1	0	0	0	1	2

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.66
3	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.46
4	2	0	0	0	1	0	3	11	3.67	3.52
(5)	(5) 3 0 0 0 0 0 3 15									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- 9 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.77
7	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.62
8	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.67
9	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55
10	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48
(1)	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
12	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54
13	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL	4.83	4.44

授 業 科 目 : 教育原理 回答者 : 21 名 / 22 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義·演習

 開設年次
 :
 年次
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生の時間厳守を除き、学生自身への自己評価と教員への評価のすべての項目で本学平均を下回った。学生自身への評価では、出席状況、授業態度は4ポイント以上だったが、シラバス利用度、予習復習は3ポイント台だった。教員への評価では、時間厳守、熱意は4ポイント以上あったが、授業の進め方の速さ、話し方の聞き取り易さ、授業の工夫、理解達成感は3ポイント台、説明の分かり易さ、質問や発言のし易さに到っては2ポイント台後半であった。本学平均との差も大きく、すべて真摯に受けとめ改善する必要がある。

2 改善課題

27年度から学生が考えたり意見交換をしたりしやすい教科書に変えたが、まだ受身になりがちなので、内容を絞り込みわかりやすく伝える授業展開の工夫が必要である。学力格差が極めて大きいので各人に合わせた指導法を工夫する必要がある。

3 改善計画

学生自身が教科書を読みこなせるようワークシートを改善し、学生がそれに取り組む時間をも確保したい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数
1	6	9	4	0	0	2	19

教科平均	全体平均
4.11	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	17	3	0	0	1	0	21	98	4.67	4.66
3	13	4	3	1	0	0	21	92	4.38	4.46
4	6	3	5	1	6	0	21	65	3.10	3.52
5	7	3	3	2	6	0	21	66	3.14	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- 9 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	17	3	1	0	0	0	21	100	4.76	4.77
7	7	4	5	3	2	0	21	74	3.52	4.62
8	11	3	5	2	0	0	21	86	4.10	4.67
9	4	3	5	4	4	0	20	59	2.95	4.55
10	4	2	5	4	6	0	21	57	2.71	4.48
(1)	① 8 2 6 4 1 0 21 75									
12	8	6	3	2	2	0	21	79	3.76	4.54
13	4	6	8	1	2	0	21	72	3.43	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL	3.71	4.44

授業科目:教育学Ⅱ 回答者: 3 名 / 4 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生自身への自己評価は、遅刻・途中退席なしと予習復習では本学平均を上回ったが、出席状況、学生自身の授業態度は4ポイント以上あるものの本学平均は下回り、シラバス利用度のポイント数は3.00であった。教員への評価はすべて4ポイント以上ではあるものの本学平均は下回っているため、真摯に受け止め改善する必要がある。

2 改善課題

授業で取り上げたテーマについて、一つでも二つでも、授業後も学生が自分で調べたり考えを深めてみたくなるような達成感のある授業をする工夫が必要ではないかと考える。

3 改善計画

学生の時間外学習についてはかなり改善したが受講態度は受身の印象を受けたので、主体的な学びを促すような授業内容と方法の改善を行い、「教育と教育学に関するテーマ」への興味関心を喚起し日常の情報収集(読書や映画鑑賞など)につながるように努めたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数
1)	0	3	0	0	0	0	3

教科平均	全体平均
4.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.66
3	0	3	0	0	0	0	3	12	4.00	4.46
(4) 0 1 1 1 0 0 3 9										3.52
5	⑤ 1 2 0 0 0 0 3 13									
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.77
7	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.62
8	1	1	1	0	0	0	3	12	4.00	4.67
9	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.55
10	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.48
(11)	4.33	4.57								
12	4.00	4.54								
① 2 0 1 0 0 0 3 13 質問項目 2.										4.58
	4.25	4.60								

TOTAL	4.15	4.44

授業科目: 保育原理II 回答者: 39 名 / 41 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次:日本次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生自身の自己評価のうち出席状況と遅刻・途中退席なしについては本学平均を上回った(ただし出席状況のみ無回答の5名含む)が、学生自身の取り組みや授業態度、シラバス利用度は平均3ポイント代、時間外学習に到っては2.69、と本学平均を大幅に下回った。教員への評価も全項目で本学平均を下回り、時間厳守、授業への熱意は4ポイント以上あるものの、進め方の速さ、説明のわかり易さ、話し方の聞き取り易さ、授業の工夫、理解達成感は3ポイント代、質問や発言のし易さは2ポイント代、と残念な結果であった。

2 改善課題

実技や各論でなく総論の講義であるため予習復習を促すのは難しいが、本学平均との差を真摯に受けとめ、 授業中居眠りしがちな学生を授業に集中させる工夫が必要である。

3 改善計画

視聴覚機器のリモコンが見つからない等VTRが視聴不能なことが非常に多かった。教務課に改善を要請しこの点を改善し学生の主体的な学びを引き出す授業展開を工夫したい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数	
1	16	17	1	0	0	5	34	

教科平均	全体平均
4.44	4.42

回答											
2	29	8	2	0	0	0	39	183	4.69	4.66	
3	③ 7 22 10 0 0 0 39 153										
4	3	12	16	2	6	0	39	121	3.10	3.52	
5	⑤ 3 5 15 9 7 0 39 105										
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u>*************************************</u>	<u> </u>									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	27	5	6	0	1	0	39	174	4.46	4.77
7	16	12	6	4	1	0	39	155	3.97	4.62
8	12	17	9	0	1	0	39	156	4.00	4.67
9	7	11	14	5	2	0	39	133	3.41	4.55
10	3	7	17	8	4	0	39	114	2.92	4.48
① 10 6 10 8 5 0 39 125										4.57
12	13	9	12	4	1	0	39	146	3.74	4.54
13	8	14	14	1	2	0	39	142	3.64	4.58
質問項目 2.										4.60

TOTAL 3.71 4.44			
	TOTAL	1 3 71	4.44

授 業 科 目 : 教育心理学 回答者 : 23 名 / 28 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次:日本次学科: 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

教育心理学において中学・高校教諭を目指す学生が学ぶべき内容を全ておさえるためにかなり幅広い内容の授業となった。そこで内容が多くても身につくように、「多くの学生が類似の経験をした、あるいは今後するであろうと思われる事例」をなるべく取り入れ、学修者自身と関連付けて理解と記憶が進むように配慮した。

2 改善課題

毎授業の終わりに書いてもらう感想の内容から推測すると、授業で紹介した事例に近い体験をしたり、身近な 人にそういう人がいた場合に理解しやすい授業であったようである。今後の課題としては、より多く事例を集め て紹介する必要があると思われる。

3 改善計画

事例の紹介等により授業中話す内容が多いため、ノートが取りづらい学生もいたようである。よって授業中ノートを取る量を減らすため平成28年度からは授業内容をA3用紙一枚程度にまとめたレジメを毎回配布することにしている。今後もこのレジメを学生の意見を参考に改良していくつもりである。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同梦	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	12	7	3	0	0	1	22

教科平均	全体平均
4.41	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	17	4	1	0	1	0	23	105	4.57	4.66
3	16	4	2	1	0	0	23	104	4.52	4.46
4	11	3	4	1	4	0	23	85	3.70	3.52
(5)	⑤ 12 5 2 1 3 0 23 91									
質問項目 1.										4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u>*************************************</u>	<u> </u>									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	21	2	0	0	0	0	23	113	4.91	4.77
7	19	3	1	0	0	0	23	110	4.78	4.62
8	20	3	0	0	0	0	23	112	4.87	4.67
9	19	4	0	0	0	0	23	111	4.83	4.55
10	20	1	2	0	0	0	23	110	4.78	4.48
① 18 2 2 1 0 0 23 106										4.57
12	18	3	1	1	0	0	23	107	4.65	4.54
13	20	1	1	1	0	0	23	109	4.74	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.56	4.44

授業科目:音楽心理学 回答者: 7 名 / 13 名

単位数: 2 単位 **授業形態**: 講義·演習

開設年次 : 2 年次 学 科 : 音楽学科・こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

音楽大学の学生達にとって、「日頃なんとなく疑問に思うけれども音楽理論等では答えのでない内容」を心理学的に解説できた。特に「音楽家にとって大事なのは才能よりも努力を継続する力」という心理学的調査結果は受講学生に喜ばれた。

2 改善課題

学生の興味関心による自主的な学びを促進したかったので学生に授業最後に毎回感想や質問を書かせ、それを授業内容になるべく反映させるようにした。しかし感想や質問において音楽心理学から離れたことを書いてくるものがいたのは残念であり改善課題である。

3 改善計画

単位を取ることのみを目的として受講してほしくないので、学生たちの興味関心がどのようなものか授業の感想等を基に分析し、それに沿った授業を行いたい

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

- 1								
		5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
	(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
	1	3	3	0	1	0	0	7

教科平均	全体平均
4.14	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.66
3	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.46
4	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	3.52
5	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	3.84
			質	問項目	1.				4.83	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.77	
7	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.62	
8	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.67	
9	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.55	
10	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.48	
(1)	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.57	
12	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.54	
13	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	1.85	4.44
IOTAL	4.00	4.44

授業科目: 臨床心理学 I 回答者: 1 名 / 1 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

この授業に関しては、質問項目2の「この授業の内容や進め方について」全てで教科平均が全体平均を上回っていた。私にとってこの分野は最も関心があり、授業やその準備も楽しい科目なので、その熱意の一端が伝わったのではないかと思われる。

2 改善課題

この授業は主に音楽療法コースの学生が履修することになっており、今回も履修したのはそのコースの学生であった。よって、臨床心理的内容をより音楽療法に関連付けて講義できるよう研鑽を積んでいきたい

3 改善計画

今後より一層音楽療法と関連付けて授業を進めていけるよう、研鑽を積んでいく。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	悪凹合	有効回答数
(1)	1	0	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77	
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62	
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67	
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55	
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48	
(1)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57	
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54	
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58	
			質	問項目	2.				5.00	4.60	

TOTAL	5.00	4.44

授 業 科 目 : 教育心理学 回答者 : 33 名 / 36 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

教育心理学において幼稚園教諭を目指す学生が学ぶべき内容を全ておさえるためにかなり幅広い内容の授業となった。そこで内容が多くても身につくように、「多くの学生が類似の経験をした、あるいは今後するであろうと思われる事例」をなるべく取り入れ学修者自身と関連付けて理解と記憶が進むように配慮した。

2 改善課題

毎授業の終わりに書いてもらう感想の内容から推測すると、授業で紹介した事例に近い体験をしたり、身近な 人にそういう人がいた場合に理解しやすい授業であったようである。今後の課題としては、さらに多くの事例を 集めて紹介する必要がある。

3 改善計画

事例の紹介等により授業中話す内容が多いため、ノートが取りづらい学生もいたようである。よって、授業中ノートを取る量を減らすため、平成28年度からは授業内容をA3用紙一枚程度にまとめたレジメを毎回配布することにしている。今後もこのレジメを学生の意見を参考に改良していくつもりである。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数	
1	15	12	1	0	0	5	28	

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	20	9	3	0	0	1	32	145	4.53	4.66
3	10	10	10	2	0	1	32	124	3.88	4.46
4	6	3	14	6	3	1	32	99	3.09	3.52
5	5	3	15	6	3	1	32	97	3.03	3.84
			質	問項目	1.				3.81	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
6	25	5	2	0	0	1	32	151	4.72	4.77		
7	23	7	2	0	0	1	32	149	4.66	4.62		
8	22	7	3	0	0	1	32	147	4.59	4.67		
9	19	9	2	2	0	1	32	141	4.41	4.55		
10	20	7	4	1	0	1	32	142	4.44	4.48		
(1)	18	8	4	0	2	1	32	136	4.25	4.57		
12	20	7	4	1	0	1	32	142	4.44	4.54		
13	20	10	2	0	0	1	32	146	4.56	4.58		
	質問項目 2.											

T O T A I	4.0.4	4 4 4
1 () 1 /) 1	1 1 2/1	/1 /1 /1
	4.44	

授 業 科 目 : 保育の心理学 Ⅱ 回答者 : 7 名 / 12 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次3年次学 科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

さまざまな事例や問題に関してグループワークを行い、「唯一の正解はなく、日々より良い関わりを目指して試行錯誤する」保育の現場において必要な心理学の応用力とコミュニケーション力の育成を目指した。

2 改善課題

グループワークに、より積極的に参加を促すために、将来保育・幼児教育に関わるという自覚やアイデンティティの形成を促す必要がある。

3 改善計画

平成28年度から、グループワークをする前に黒板に「グループワークのルール」と称して「①自分の意見を大切に(思ったことをどんどん言おう)「②他の人の意見を大切に(批判はせず、良いところを探そう)」「③自分と他の人の意見が違うときは認め合おう(私はOK、あなたもOK)」と大きく書いてワークをしている。これにより、少しずつではあるが、ワークに積極的に参加する学生も増えてきている。今後もこの方針を推し進めていく計画である。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	七州回於粉
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
1)	1	4	1	0	0	1	6

教科平均	全体平均
4.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	2	5	0	0	0	0	7	30	4.29	4.66
3	3	4	0	0	0	0	7	31	4.43	4.46
4	2	3	1	0	1	0	7	26	3.71	3.52
5	2	4	1	0	0	0	7	29	4.14	3.84
			質	問項目	1.				4.11	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>										
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.77
7	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.62
8	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.67
9	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.55
10	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.48
(1)	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.57
12	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.54
13	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.58
			質	問項目	2.				4.73	4.60

TOTAL	4.49	4.44

教科担当者 : 西林博子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 和声学Ⅱ·Ⅳ 回答者: 30 名 / 36 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 : 1・2
 年次
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

必修科目の和声学 II は、シラバスに沿って授業を行うため、音楽理論の習得状況によっては、難しい、進度が早いという意見も毎年あるが、課題の演習 (宿題)とミニテストを行い、理解を深め、個別指導を行った。和声学IVの選択履修者は和声・分析への興味があり、キーボードハーモニーとの科目間の融合も意識し総合的な内容が展開できた。

2 改善課題

実践力をつけるため、キーボードハーモニーの内容と融合する。

3 改善計画

次年度より和声学 $I \cdot II$ にキーボードハーモニーの内容を盛り込むこととなった。コードネームを使い、理論をより実践的になるように内容を一新して展開する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数
1	15	11	3	0	0	1	29

教科平均	全体平均
4.41	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	23	6	1	0	0	0	30	142	4.73	4.66
3	20	6	3	1	0	0	30	135	4.50	4.46
4	12	7	4	1	6	0	30	108	3.60	3.52
5	14	5	8	2	1	0	30	119	3.97	3.84
			質	問項目	1.				4.24	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	26	2	2	0	0	0	30	144	4.80	4.77	
7	16	6	5	2	1	0	30	124	4.13	4.62	
8	23	3	3	0	1	0	30	137	4.57	4.67	
9	18	5	6	0	1	0	30	129	4.30	4.55	
10	21	1	5	3	0	0	30	130	4.33	4.48	
(1)	20	4	5	1	0	0	30	133	4.43	4.57	
12	23	4	2	0	1	0	30	138	4.60	4.54	
13	19	7	3	0	1	0	30	133	4.43	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.37	4.44
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

教科担当者 : 西林博子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: キーボードハーモニー II・IV 回答者: 16 名 / 21 名

 単位数:
 2
 単位
 授業形態:
 講義・演習

 開設年次:
 1・2
 年次
 好 課
 所 說:
 講義・演習

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

選択科目のため、学習者自身が受講の目目標を持っており、その目的を加味しながら、指導内容、個別 指導・自主練習を行い有意義な学習ができるように工夫をした。伴奏付けでは、理想的(標準的)な和 音付けを経験させることで、確実な音楽力が習得できるように心掛けた。昨年のアンケート結果を踏ま え、個別指導の際に個人の考えや疑問点を聞く環境つくりが出来たことが有意義であった。

2 改善課題

シラバスを意識させる。予習復習を促す。総合的な演奏力を高める。

3 改善計画

授業の際、体系的な学習内容と当時間の位置を意識させる。理解と演奏力を高めるため明確な宿題、課題を準備する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
(1)	6	7	2	1	0	0	16

教科平均	全体平均
4.13	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	12	3	1	0	0	0	16	75	4.69	4.66	
3	12	2	2	0	0	0	16	74	4.63	4.46	
4	8	2	3	0	3	0	16	60	3.75	3.52	
5	10	3	3	0	0	0	16	71	4.44	3.84	

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	15	1	0	0	0	0	16	79	4.94	4.77
7	12	2	2	0	0	0	16	74	4.63	4.62
8	14	1	1	0	0	0	16	77	4.81	4.67
9	12	3	1	0	0	0	16	75	4.69	4.55
10	14	1	1	0	0	0	16	77	4.81	4.48
(11)	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.57
12	13	1	2	0	0	0	16	75	4.69	4.54
13	13	1	1	0	1	0	16	73	4.56	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.50	
IOIAL	4.59	4.44

教科担当者 : 安部 和歌葉 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 合奏 I 回答者 : 35 名 / 37 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 :
 1
 年次
 学 科
 : こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

保育者養成学科の「合奏」であり、演奏技術の訓練に終わらぬようにしたいと考えている。演奏の支えとなる音楽的な背景や理論の裏付けに加え、一つ一つの実践が個人の演奏技術の向上のみならず、子どもたちと向き合う現場でどのように生かされるか関連付けることを心掛けた。ルーティン練習に加えてグループ活動なども計画したが、見通しの甘さから、学修目的と指導方針と実体がずれてしまい、フィードバックの点でも学生の満足度に影響したのではと反省している。

2 改善課題

演奏技術や音楽的な経験・知識・理解に関しての個人差はあるが、必ずしも経験者が積極的とは限らず音楽的な環境整備や授業・課題計画のさらなる工夫が必要である

3 改善計画

個人差を多様な人材としてとらえた合奏ならではの授業を組み立て、実践・評価(自己評価も含)・省察を重ね、学修効果を高めていく。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

- 1		•						
		5	4	3	2	1	毎回炊	右 為同
	(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
	(I)	26	7	1	0	0	1	34

教科平均	全体平均
4.74	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	33	2	0	0	0	0	35	173	4.94	4.66
3	18	16	0	0	1	0	35	155	4.43	4.46
4	7	6	14	3	5	0	35	112	3.20	3.52
5	9	13	7	2	4	0	35	126	3.60	3.84
			質	問項目	1.				4.18	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	13	13	3	2	4	0	35	134	3.83	4.77
7	10	12	6	5	2	0	35	128	3.66	4.62
8	11	11	7	3	3	0	35	129	3.69	4.67
9	7	4	9	11	4	0	35	104	2.97	4.55
10	5	4	8	13	5	0	35	96	2.74	4.48
(1)	7	5	11	8	4	0	35	108	3.09	4.57
12	7	5	13	6	4	0	35	110	3.14	4.54
13	8	9	8	6	4	0	35	116	3.31	4.58
			質	問項目	2.				3.30	4.60

TOTAL	3.64	4.44

教科担当者 : 安部和歌葉 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 保育内容研究Ⅱ(人間関係) 回答者 : 34 名 / 36 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

授業時の集中力を継続させるため、保育につながる「人間関係作り」を意識した資料の活用やグループ活動を心掛けた。記録用のワークシート等を準備し、教え合いや共同作業など、人と関わることの重要性を感じる体験活動を取り入れた。工夫した点については振り返りのプリント結果からも効果があったと感じている。

2 改善課題

実践の支えとなる理論(座学)への取組みを苦手とする学生は少なくない。理論と実践を結びつけて考えられる授業内容を組み立てることが課題と考える。

3 改善計画

保育技術や理論の芽がすでに学生自身の中に経験として蓄積され、保育現場のみならず、現に生きる学生自身の内面が人的環境として外在化していくものであることを念頭に、実生活の中での体験を振り返らせ、気づく「まなざし」を養えるよう様々な手法や的確な問いかけを準備・計画する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
1	21	6	3	1	0	3	31

教科平均	全体平均
4.52	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	24	8	2	0	0	0	34	158	4.65	4.66
3	16	12	5	1	0	0	34	145	4.26	4.46
4	8	5	12	5	4	0	34	110	3.24	3.52
5	9	8	11	2	4	0	34	118	3.47	3.84
	<u>質問項目 1.</u>									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>										
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	29	3	2	0	0	0	34	163	4.79	4.77
7	24	2	5	2	1	0	34	148	4.35	4.62
8	25	5	4	0	0	0	34	157	4.62	4.67
9	24	6	4	0	0	0	34	156	4.59	4.55
10	22	5	5	2	0	0	34	149	4.38	4.48
(11)	25	5	4	0	0	0	34	157	4.62	4.57
12	24	2	6	2	0	0	34	150	4.41	4.54
13	24	6	4	0	0	0	34	156	4.59	4.58
	質問項目 2.								4.54	4.60

TOTAL	4.35	4.44
	•	

教科担当者 : 安部 和歌葉 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 保育内容研究亚(環境) 回答者 : 35 名 / 38 名

単位数:1単位授業形態:講義・演習開設年次:2年次科:ごども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

授業への集中継続が困難な学生も見られる中、保育現場への関心を高めるため、保育現場の実践を取り上げた資料や写真などを活用した。個人ノートについても、板書内容を書き写すだけに終わらぬよう、ワークシート等を準備したり、パワーポイントやなどを活用したりした。工夫した点については振り返りのプリント結果からも効果があったと感じている。

2 改善課題

実習に対しての不安はあるものの、実践の支えとなる理論(座学)への取組みを苦手とする学生は少なくない。理論と実践を結びつけて考えられる授業内容を組み立てることが課題と考える。

3 改善計画

関心の高い現場でのエピソード事例をもとにしたグループ活動には意欲的であるため、今後も適宜取入れるとともに、学生個人の内面化と理論定着を図る記録や振り返りの充実を心掛ける。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数
1	10	20	0	0	0	5	30

教科平均	全体平均
4.33	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	21	9	4	1	0	0	35	155	4.43	4.66
3	10	17	7	0	1	0	35	140	4.00	4.46
4	3	6	9	12	5	0	35	95	2.71	3.52
5	3	4	13	12	3	0	35	97	2.77	3.84
			質	問項目	1.				3.65	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u>未可加水</u>	<u> </u>									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	28	3	4	0	0	0	35	164	4.69	4.77
7	17	6	7	5	0	0	35	140	4.00	4.62
8	23	8	3	1	0	0	35	158	4.51	4.67
9	21	9	4	1	0	0	35	155	4.43	4.55
10	14	7	11	3	0	0	35	137	3.91	4.48
(11)	20	8	6	1	0	0	35	152	4.34	4.57
12	19	7	6	2	1	0	35	146	4.17	4.54
(13)	21	9	5	0	0	0	35	156	4.46	4.58
	質問項目 2.								4.31	4.60

TOTAL	4.06	4.44

教科担当者 : 安部和歌葉 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 保育相談支援演習 回答者 : 38 名 / 44 名

単位数1単位授業形態: 講義・演習開設年次3年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

授業への集中継続が困難な学生も見られる中、保育現場への関心を高め、保護者との会話の糸口の参考になればと、時事問題を取り上げたり、新聞記事などを活用したり工夫した。個人ノートについても、板書内容を書き写すだけに終わらぬよう、ワークシート等を準備した。工夫した点については振り返りのプリント結果からも効果があったと感じている。

2 改善課題

保育所・幼稚園実習後の授業であるが、保護者や地域の方からの保育相談支援となると、学生にとっては想像の域を出ない。保育相談支援業務が保育者としていかに重要か、保育の支えとなるかを実感させることが課題である。

3 改善計画

時事問題などは学生自身も関心が高く、また、学生自身の幼少期を振り返らせることは、今後の実習や現場での保育支援に役立っていくと確信している。資料準備と的確な問いかけを心掛ける。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	10	21	2	0	0	5	33

教科平均	全体平均
4.24	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	24	11	2	0	1	0	38	171	4.50	4.66
3	14	20	4	0	0	0	38	162	4.26	4.46
4	9	10	9	2	8	0	38	124	3.26	3.52
5	7	11	4	6	10	0	38	113	2.97	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	29	9	0	0	0	0	38	181	4.76	4.77	
7	19	10	5	2	2	0	38	156	4.11	4.62	
8	24	9	3	0	2	0	38	167	4.39	4.67	
9	21	9	4	0	4	0	38	157	4.13	4.55	
10	21	8	4	0	5	0	38	154	4.05	4.48	
(1)	22	9	3	1	3	0	38	160	4.21	4.57	
12	22	10	3	1	2	0	38	163	4.29	4.54	
13	23	7	5	0	3	0	38	161	4.24	4.58	
	質問項目 2.										

I TOTAL I	4.11	4.44

教科担当者 : 二宮 晶代 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 合奏Ⅱ·Ⅳ·娅(箏) 回答者 : 4 名 / 5 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 :
 講義・演習

 開設年次
 :
 1・2・3・4
 年次
 学
 科
 :
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

ほとんどの学生が邦楽器に初めて触れるが、多くの学生が興味を持ち熱心に授業を受け、洋楽以外の音楽の 多様性と可能性を理解するという授業の目的は概ね達成出来ている。

2 改善課題

洋楽とは異なる邦楽の音楽理論・演奏法等をある程度理解させた上で、実際に筝・三絃の初歩的な奏法を教授するが、楽器演奏の技量や興味が音楽的レベルまで深まるかどうかについては、個々の学生により差異がある。

3 改善計画

- ・授業開始前、及び授業終了後、楽器の準備と片付け等を学生と一緒に行い、楽器に対する具体的な興味や感想を学生から引き出し、授業に反映させる工夫をする。
- ・シラバスに沿った演習の意図・スケジュール・達成目標を明確かつ適切に提示する。・伝統音楽の テレビ 番組、 例えばNHK Eテレの『にっぽんの芸能』などの視聴を勧め、伝統音楽により理解を深めることにより、モチベーションの向上を図る。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数
1	1	1	2	0	0	0	4

教科平均	全体平均
3.75	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	1	3	0	0	0	0	4	17	4.25	4.66	
3	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.46	
4	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	3.52	
5	2	1	1	0	0	0	4	17	4.25	3.84	
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ⑫ 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.77	
7	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.62	
8	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.67	
9	3	0	0	1	0	0	4	17	4.25	4.55	
10	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48	
(1)	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.57	
12	2	1	1	0	0	0	4	17	4.25	4.54	
13	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.42	4.44

教科担当者 : 二宮 晶代 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 日本の伝統音楽Ⅱ 回答者: 26 名 / **30** 名

単位数2単位授業形態: 講義·演習開設年次3年次学科: 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

基本的な授業形態としては講義であるが、講師の専門である筝・三絃だけでなく、尺八、琵琶、和太鼓等の専門演奏者による生演奏を聴かせることにより、洋楽を専攻する学生が伝統音楽を実感し、洋楽との違いを理解するという授業の目的は概ね達成できている。

2 改善課題

大部分の学生は授業に対する興味と熱意があり、理解度も高いが、一部少数の学生のモチベーションをいかに上げるかが課題である。

3 改善計画

- ・講義が一方通行にならないように工夫する。例えば学生の有する断片的な日本の歴史についての知識に対して、出来る限り邦楽に結びつける話の展開を工夫し、授業への参加と関心を引くようにする。
- ・伝統音楽のテレビ番組、例えばNHK Eテレの『にっぽんの芸能』などの視聴を勧め、次回の授業で学生の感想等を基に、より理解を深める。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合奴
1	13	10	1	0	0	2	24

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	22	3	1	0	0	0	26	125	4.81	4.66
3	18	8	0	0	0	0	26	122	4.69	4.46
4	13	4	4	2	3	0	26	100	3.85	3.52
5	13	5	6	2	0	0	26	107	4.12	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	26	0	0	0	0	0	26	130	5.00	4.77
7	24	2	0	0	0	0	26	128	4.92	4.62
8	26	0	0	0	0	0	26	130	5.00	4.67
9	25	1	0	0	0	0	26	129	4.96	4.55
10	24	2	0	0	0	0	26	128	4.92	4.48
(1)	25	1	0	0	0	0	26	129	4.96	4.57
12	26	0	0	0	0	0	26	130	5.00	4.54
13	25	1	0	0	0	0	26	129	4.96	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.75	4.44

教科担当者 : 山ヶ城 陽子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 合奏Ⅱ·Ⅳ(打楽器) 回答者: 11 名 / 11 名

単位数:2単位授業形態:講義・演習開設年次:1·2·3·4年次学科:音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

皆さん、前向きに授業に取り組んでいたので、色々な事にチャレンジする事が出来た。

2 改善課題

学生達が前向きに楽しんで取り組めるように、ジャンルなどにも工夫する。中学校、高校の教諭になった時に 実践で使えるように、沢山の楽器の奏法などを学んでもらう。

3 改善計画

沢山の楽器を使って色々なジャンルの音楽を取り入れる。楽器の関係上、予習復習が難しいので、楽器を使用しなくても取り組めるような題材も準備する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有别凹合数
1	5	5	1	0	0	0	11

教科平均	全体平均
4.36	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	9	1	0	0	1	0	11	50	4.55	4.66
3	9	1	1	0	0	0	11	52	4.73	4.46
4	6	1	1	0	3	0	11	40	3.64	3.52
5	6	3	0	0	2	0	11	44	4.00	3.84
			質	問項目	1.				4.26	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.77
7	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.62
8	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.67
9	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.55
10	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.48
(11)	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.57
12	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.54
13	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.58
	質問項目 2.								5.00	4.60

TOTAL	4.71	4.44

教科担当者 : 山ヶ城 陽子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 合奏Ⅳ 回答者 : 21 名 / 23 名

単位数:2単位授業形態:講義・演習開設年次:2年次科:こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

皆さん、前向きに授業に取り組んでいたので、色々な事にチャレンジする事が出来た。

2 改善課題

学生達が前向きに楽しんで取り組めるように、ジャンルなどにも工夫する。幼稚園、保育園の教諭になった時に実践で使えるように、沢山の楽器の奏法などを学んでもらう。

3 改善計画

沢山の楽器を使って色々なジャンルの音楽を取り入れる。 楽器の関係上、予習復習が難しいので、楽器を使用しなくても取り組めるような題材も準備する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	無回答 有効回答数	粉 彩 亚 籽	全体平均
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席			合 有别凹合数	教科平均
1	15	4	2	0	0	0	21	4.62	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	19	2	0	0	0	0	21	103	4.90	4.66
3	18	3	0	0	0	0	21	102	4.86	4.46
4	12	1	4	3	1	0	21	83	3.95	3.52
5	13	3	4	1	0	0	21	91	4.33	3.84
										4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

701 NO/1	3									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	20	1	0	0	0	0	21	104	4.95	4.77
7	20	1	0	0	0	0	21	104	4.95	4.62
8	20	1	0	0	0	0	21	104	4.95	4.67
9	21	0	0	0	0	0	21	105	5.00	4.55
10	21	0	0	0	0	0	21	105	5.00	4.48
(11)	21	0	0	0	0	0	21	105	5.00	4.57
12	19	2	0	0	0	0	21	103	4.90	4.54
13	19	2	0	0	0	0	21	103	4.90	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.79	4.44

教科担当者 : 小西 たくま 開講期 : H28年度 後期

授業科目: アートマネージメントIV 回答者: 9 名 / 11 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 3
 年次
 学
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生が目標とする専門分野が、それぞれ多岐にわたるので、個々の学生に対応できる、分野ごとの専門性を 自らより高める必要がある。そのために、彼らからの自主的な質問を望んでいるが、中々積極的に引き出せな い。そこを改善する必要がある。

2 改善課題

三年生になると、より明確な進路に対しての迷いを払拭できるような、検証を欲する傾向が強くなるので、総論的学習(学習基盤となる基本的知識)と、各論的学習(専門性を強く持った実用性のあるノウハウ)の両面からサポートする必要性がある。

3 改善計画

それぞれの学生の目指したい専門性(例えば音響スタッフになりたい。例えばポップス系のボーカリストになりたい等)に沿ったきめ細かい、しかも現状にマッチした、情報の得かた、情報の教授、情報の処理、情報の活かし方等を具体性を持って提示できるようにし、実践できるよう導く。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数
1	0	3	4	2	0	0	9

教科平均	全体平均
3.11	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	3	2	1	0	3	0	9	29	3.22	4.66
3	2	6	1	0	0	0	9	37	4.11	4.46
4	1	1	3	1	3	0	9	23	2.56	3.52
5	0	3	2	2	2	0	9	24	2.67	3.84
			質	問項目	1,				3.13	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	_	4	2	2	- 1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
四合	5	4	ა		ı	無固合	17 加四百数		7			
6	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.77		
7	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.62		
8	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.67		
9	7	1	1	0	0	0	9	42	4.67	4.55		
10	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.48		
(1)	7	1	1	0	0	0	9	42	4.67	4.57		
12	6	2	1	0	0	0	9	41	4.56	4.54		
13	7	1	1	0	0	0	9	42	4.67	4.58		
	質問項目 2.											

TOTAL	4.14	4.44

教科担当者 : 岩佐 銘江 開講期 : H28年度 後期

授業科目: ドイツ語Ⅱ・IV 回答者: 17 名 / 20 名

単位数: 1 単位 **授業形態**: 講義・演習

開設年次: 1·2 年次 学 科: 音楽学科·こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

引き続きドイツ語を履修する学生にとって、ドイツ語学習が積み重ねとなるよう心掛けた。身近な事柄やドイツ語圏の芸術・文化にも触れながら、外国語学習への意欲が持続できるよう工夫を行った。

2 改善課題

個々人の理解度を鑑みながら、授業の進度や学習内容を柔軟に対応できるように工夫していきたい。 また、学生の意欲を汲み取りながら、学習内容の充実を図っていきたい。

3 改善計画

個々人の理解度も考慮しながら授業を進めて行きたい。教科書に収載されている項目やその他資料を充分に活用しながら、学生がドイツ語学習により積極的に参加していけるように取り組みたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	17 2001年数	
(1)	7	8	1	0	0	1	16	

教科平均	全体平均
4.38	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	12	4	0	0	1	0	17	77	4.53	4.66
3	6	9	1	1	0	0	17	71	4.18	4.46
4	5	3	3	3	3	0	17	55	3.24	3.52
5	5	5	4	3	0	0	17	63	3.71	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.77	
7	14	3	0	0	0	0	17	82	4.82	4.62	
8	14	2	0	1	0	0	17	80	4.71	4.67	
9	14	2	1	0	0	0	17	81	4.76	4.55	
10	13	3	0	0	1	0	17	78	4.59	4.48	
(1)	14	2	1	0	0	0	17	81	4.76	4.57	
12	15	2	0	0	0	0	17	83	4.88	4.54	
13	12	4	1	0	0	0	17	79	4.65	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	1 10	4 4 4
IOIAL	4.48	4.44

教科担当者 : 栗林 圭子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 英語 I □ 答者 : 14 名 / 16 名

単位数:1単位授業形態:講義・演習開設年次:日本次学科:音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

70点

2 改善課題

能力のある学生が多かったので、宿題や予習を増やすことができたと思う。

3 改善計画

2年生は教材を少し難しいものにし、新1年生には予習を必ずするように指導する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	~2回欠席 3~4回欠席		7回以上欠席	無回答	有効回答数
(1)	8	4	2	0	0	0	14

教科平均	全体平均
4.43	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	11	2	0	0	0	1	13	63	4.85	4.66
3	10	2	0	1	1	0	14	61	4.36	4.46
4	8	0	2	1	3	0	14	51	3.64	3.52
5	9	3	0	1	1	0	14	60	4.29	3.84
			質	問項目	1.				4.31	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
6	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.77		
7	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.62		
8	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.67		
9	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.55		
10	13	0	0	1	0	0	14	67	4.79	4.48		
(11)	14	0	0	0	0	0	14	70	5.00	4.57		
12	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.54		
13	14	0	0	0	0	0	14	70	5.00	4.58		
	質問項目 2.											

TOTAL	4.69	4.44
-------	------	------

教科担当者 : 栗林 圭子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 英語コミュニケーション II 回答者 : 20 名 / 25 名

 単位数
 1
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 :
 年次
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

70点

2 改善課題

シラバスの中で、予習してくる箇所を明示していなかったので、もう少し予習をして能力を上げる余力はあった

マ 改善計画

シラバスに予習や学ぶ箇所をはっきりと書き、事前勉強をしやすくしたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

I		5	4	3	2	1	無同效	有効回答数
ı	(人)	全出席	1~2回欠席		無凹合	1月 20 四 合 数		
I	1	6	12	1	0	0	1	19

教科平均	全体平均
4.26	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	15	4	0	1	0	0	20	93	4.65	4.66
3	15	3	1	1	0	0	20	92	4.60	4.46
4	9	2	2	1	6	0	20	67	3.35	3.52
(5)	11	2	5	0	2	0	20	80	4.00	3.84
			質	問項目	1.				4.17	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	18	2	0	0	0	0	20	98	4.90	4.77	
7	18	2	0	0	0	0	20	98	4.90	4.62	
8	17	2	1	0	0	0	20	96	4.80	4.67	
9	18	1	1	0	0	0	20	97	4.85	4.55	
10	18	1	0	1	0	0	20	96	4.80	4.48	
(11)	18	1	1	0	0	0	20	97	4.85	4.57	
12	17	2	1	0	0	0	20	96	4.80	4.54	
13	16	2	2	0	0	0	20	94	4.70	4.58	
			質	問項目	2.				4.83	4.60	

TOTAL	4.57	4.44

教科担当者 : 栗林 圭子 開講期 : H28年度 後期

単位数:1単位授業形態:講義・演習開設年次:日本次学科:ごども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

70点

2 改善課題

まじめに学習をする学生が多かったので、予習・復習を多くしても良かったと思う。

3 改善計画

2年生はテキストを身近なものにし、予習を必ずするように。新1年生にも予習を必ずするように指導す

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
1	13	14	3	0	0	1	30

教科平均	全体平均
4.33	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	23	6	2	0	0	0	31	145	4.68	4.66
3	16	11	4	0	0	0	31	136	4.39	4.46
4	12	5	7	5	2	0	31	113	3.65	3.52
(5)	14	8	8	0	1	0	31	127	4.10	3.84
			質	問項目	1.				4.23	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	28	2	1	0	0	0	31	151	4.87	4.77
7	24	4	3	0	0	0	31	145	4.68	4.62
8	24	4	3	0	0	0	31	145	4.68	4.67
9	22	6	3	0	0	0	31	143	4.61	4.55
10	21	4	5	1	0	0	31	138	4.45	4.48
11)	23	3	5	0	0	0	31	142	4.58	4.57
12	22	4	5	0	0	0	31	141	4.55	4.54
13	22	5	4	0	0	0	31	142	4.58	4.58
			質	問項目	2.				4.63	4.60

TOTAL	4.47	4.44
-------	------	------

教科担当者 : 栗林 圭子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 英語コミュニケーション II 回答者 : 27 名 / 35 名

単位数:単位授業形態:講義・演習開設年次:学科:こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

70点

2 改善課題

クラス内で能力の差があり、テキスト選択や授業内容にもう少し難しい者を欲している学生もいたようだ。

マ 改善計画

能力の高い学生には、個別に課題を与え、授業ごとにアドバイスを与える

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	悪凹合	有郊凹答数
1	18	9	0	0	0	0	27

教科平均	全体平均
4.67	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	26	1	0	0	0	0	27	134	4.96	4.66
3	9	15	3	0	0	0	27	114	4.22	4.46
4	6	5	9	3	4	0	27	87	3.22	3.52
(5)	7	6	9	3	2	0	27	94	3.48	3.84
			質	問項目	1.				4.11	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>	`									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	24	3	0	0	0	0	27	132	4.89	4.77
7	17	7	2	1	0	0	27	121	4.48	4.62
8	21	5	1	0	0	0	27	128	4.74	4.67
9	18	7	2	0	0	0	27	124	4.59	4.55
10	16	6	4	1	0	0	27	118	4.37	4.48
(1)	20	6	1	0	0	0	27	127	4.70	4.57
12	18	7	2	0	0	0	27	124	4.59	4.54
13	15	10	2	0	0	0	27	121	4.48	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL	4.41	4.44

教科担当者 : 八間川 隆彦 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 教職概論 回答者 : 19 名 / 19 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 講義・演習

 開設年次
 2
 年次
 科
 : 青楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生の授業に対する取り組みは、昨年に比べて平均点の上昇がみられた。しかし、課題は昨年と同じく、自発的、発展的に学修課題を探求する項目である。講義内容に即して、課題意識を高めるように授業内容や指導法を工夫しなければならない。

2 改善課題

学生が主体的に学修し、課題を探求するように、講義内容に即して、現状の学校でみられる教職の喜びや現実課題を取り上げ、教師を目指す意志を高める。教職のあり方を実証的、具体的に考えさせ、教師になって取り組む課題に気づかせ、実践的に解決しようとする意欲を持たせる。

3 改善計画

講義内容に応じて、学校でみられる現実を客観的に把握させ、教師が真摯に取り組み、解決しようと情熱を発揮している事例を取り上げる。教師の反省的教育活動による成果から得られる喜びややりがいに重きをおいた指導を心がける。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効凹答数
1	10	7	1	0	0	1	18

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	18	1	0	0	0	0	19	94	4.95	4.66
3	18	1	0	0	0	0	19	94	4.95	4.46
4	10	0	2	2	5	0	19	65	3.42	3.52
5	10	1	5	2	1	0	19	74	3.89	3.84
			質	問項目	1.				4.34	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	18	1	0	0	0	0	19	94	4.95	4.77
7	19	0	0	0	0	0	19	95	5.00	4.62
8	18	1	0	0	0	0	19	94	4.95	4.67
9	16	1	1	0	1	0	19	88	4.63	4.55
10	16	2	1	0	0	0	19	91	4.79	4.48
(1)	18	1	0	0	0	0	19	94	4.95	4.57
12	19	0	0	0	0	0	19	95	5.00	4.54
13	18	1	0	0	0	0	19	94	4.95	4.58
			質	問項目	2.				4.90	4.60

101AL 4.09 4.44			4.69	4.44
-------------------	--	--	------	------

教科担当者 : 八間川 隆彦 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 教育制度論 回答者 : 33 名 / 38 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次3年次学 科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生の授業の取り組みは、昨年に比べて平均点の上昇がみられた。しかし、自主的に講義内容を学修する調査項目は他の項目に比べて低く、講義内容や指導法を工夫して、課題意識を高め、自主的に探求する授業を追求しなければならない。

2 改善課題

教育制度は社会の教育制度は社会の変化に対応して、多様化と弾力化を図りながら改善される。社会や家族の変化から幼児教育の重要性が際立ってきている。幼児教育を目指す意志を高め、主体的な学修となるよう授業を改善する。

3 改善計画

学生が主体的に学修するように、学修内容の基礎的・基本的なことは教授を重視するが、課題の検討や現状の教育上の諸問題については意見交換や協議を取り入れる。また、次時の講義テーマや内容については、毎時の資料で示し、次時への興味関心や課題意識を持たせる。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

- 1								
		5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
	(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
	(1)	11	15	1	0	0	6	27

教科平均	全体平均
4.37	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	22	8	3	0	0	0	33	151	4.58	4.66
3	16	12	5	0	0	0	33	143	4.33	4.46
4	13	8	7	1	4	0	33	124	3.76	3.52
5	12	9	7	2	3	0	33	124	3.76	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	32	1	0	0	0	0	33	164	4.97	4.77	
7	31	2	0	0	0	0	33	163	4.94	4.62	
8	28	4	1	0	0	0	33	159	4.82	4.67	
9	29	3	0	0	0	1	32	157	4.91	4.55	
10	30	2	1	0	0	0	33	161	4.88	4.48	
(1)	30	2	1	0	0	0	33	161	4.88	4.57	
12	30	3	0	0	0	0	33	162	4.91	4.54	
13	29	3	1	0	0	0	33	160	4.85	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.61	4.44

教科担当者 : 今吉 光弘 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 社会福祉論 回答者 : 43 名 / 46 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 講義・演習

開設年次 : 1 年次 学 科 : 音楽学科・こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

授業への出席は全体的に良かったと思います。講義中心の科目であることから学生の習熟度の把握がやや難しかったと思います。

2 改善課題

シラバスに示している課題をすべて説明できなかった点。

3 改善計画

シラバスに示している課題に優先順位をつけて授業に臨む必要がある。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有劝凹合数
1	21	19	1	0	0	2	41

教科平均	全体平均
4.49	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	35	7	0	0	1	0	43	204	4.74	4.66
3	21	20	2	0	0	0	43	191	4.44	4.46
4	13	10	12	1	7	0	43	150	3.49	3.52
5	11	12	13	3	4	0	43	152	3.53	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	35	8	0	0	0	0	43	207	4.81	4.77	
7	28	14	1	0	0	0	43	199	4.63	4.62	
8	17	21	4	1	0	0	43	183	4.26	4.67	
9	17	18	8	0	0	0	43	181	4.21	4.55	
10	13	17	9	4	0	0	43	168	3.91	4.48	
(11)	18	18	6	1	0	0	43	182	4.23	4.57	
12	19	18	4	1	0	1	42	181	4.31	4.54	
13	17	17	8	1	0	0	43	179	4.16	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.25	4.44

教科担当者 : 今吉 光弘 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 相談援助演習 回答者 : 34 名 / 38 名

単位数2単位授業形態: 講義・演習開設年次2年次学科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

授業への出席は全体的に良かったと思います。オリエンテーション時に演習の意義を十分に説明できなかったことから、一部の学生に混乱が生じたように思う。

2 改善課題

演習の意義の周知。

3 改善計画

授業の中期に学生との個別面談を実施し、学生の演習に対する個別対応を試みたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	40E 151 55	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数	
1	20	11	1	0	0	2	32	

教科平均	全体平均
4.59	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	27	5	2	0	0	0	34	161	4.74	4.66
3	18	13	3	0	0	0	34	151	4.44	4.46
4	8	6	11	7	2	0	34	113	3.32	3.52
(5)	7	8	11	7	1	0	34	115	3.38	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	20	6	5	3	0	0	34	145	4.26	4.77
7	6	7	11	6	4	0	34	107	3.15	4.62
8	5	4	14	3	8	0	34	97	2.85	4.67
9	2	3	9	9	11	0	34	78	2.29	4.55
10	3	3	10	8	10	0	34	83	2.44	4.48
(1)	4	4	13	7	6	0	34	95	2.79	4.57
12	4	4	14	6	6	0	34	96	2.82	4.54
13	4	4	16	5	5	0	34	99	2.91	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	3.38	4.44
-------	------	------

実 技 系 科 目

	授業科目	担当教員	
1	声楽実技研究 Ⅱ · IV · VI	常森 寿子	
2	声楽Ⅱ・Ⅳ	常森 寿子	-1
3	音楽実技研究Ⅱ(声楽)	常森 寿子	1
4	声楽実技Ⅱ	常森 寿子	
5	器楽実技研究Ⅱ・Ⅵ・Ⅷ(ピアノ)	松﨑 伶子	2
6	音楽実技研究 Ⅱ (ピアノ)	松﨑 伶子	2
7	声楽実技研究Ⅱ・Ⅳ	桑原 理恵	3
8	声楽IV·VI	桑原 理恵	3
9	体育実技ⅡA	石岡 ひろみ	4
10	器楽実技研究Ⅱ・Ⅳ・Ⅵ・垭(ピアノ)	川口 みさき	
11	ピアノII・IV・VIII	川口 みさき	5
12	ピアノ実技Ⅱ	川口 みさき	
13	ピアノII A・IVA・VIA・VIB・VII(こども)	隈部 文	6
14	器楽実技研究Ⅱ・Ⅳ(ピアノ)	眞鍋 協子	
15	ピアノⅡ・Ⅳ・Ⅷ	眞鍋 協子	7
16	音楽実技研究 Ⅱ (ピアノ)	眞鍋 協子	
17	声楽Ⅱ	村橋 和子	8
18	ピアノIA・IB・NA・NB・ⅥA・ⅥB・Ⅷ(こども)	大石 陽子	9
19	器楽実技研究Ⅱ・Ⅳ・Ⅵ・垭(管弦打)	柏尾 剛徳	
20	演奏実技Ⅳ(トロンボーン)	柏尾 剛徳	10
21	音楽実技研究Ⅱ(管弦打)	柏尾 剛德	
22	ピアノIA	吉良 千波	11
23	ピアノII・VI	合志 知子	12
24	器楽実技研究VI(ピアノ)	合志 知子	12
25	ピアノII・VI	住江 智子	13
26	器楽実技研究Ⅳ·Ⅵ(管弦打)	山ヶ城 陽子	14
27	体育実技ⅡB	長江 美佳	15

授 業 科 目 : 声楽実技研究 II・IV・VI 回答者 : 4 名 / 4 名

 単位数:
 2
 単位数
 授業形態:
 実技・個人指導

 開設年次:
 1・2・3
 年次
 学 科:
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学部1年生のこの1年の成長は目覚しく声楽に関する基本的なことは理解出来ているようで日々の訓練に努力している。オーディションにも積極的に参加している。学部2年生の一人が年度末の3月に行われたコンクールで大学生の部の最優秀賞に選ばれている。

2 改善課題

3年生で他専攻から声楽専攻に転科してきた学生について、何とか自信を持たせたいと思っているが、声の良さだけでは自信は持てず本人の努力に寄らなければならない音楽の道の厳しさを教員共々実感している。

3 改善計画

学部生に関しては基本の技術と基本的な曲を身に付けるよう指導したい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有别凹合数
(1)	0	4	0	0	0	0	4

教科平均	全体平均
4.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.66	
3	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.46	
4	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	3.52	
5	⑤ 3 1 0 0 0 0 4 19										
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>											
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.77	
7	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.62	
8	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.67	
9	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55	
10	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48	
(11)	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57	
12	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.54	
13	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.83	4.44

授 業 科 目 : 声楽Ⅱ·Ⅳ 回答者 : 8 名 / 9 名

 単位数
 :
 1
 単位
 授業形態
 :
 実技・個人指導

 開設年次
 :
 1・2
 年次
 学
 科
 :
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

副科の学生は伸び伸びと声楽を楽しんで学んでいるように感じる。学部生一人一人のレッスン時間は短いが 団体でのレッスンより個人レッスンの方が個性が伸ばせて良い。試験の課題曲を中心に研究を進めている。

2 改善課題

学生とのコミュニケーションをうまく取れるように努力している。

3 改善計画

課題を出すときは基本を踏まえた上で学生の興味に沿った曲を選び指導する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	/m. //	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有別凹合数
1	5	3	0	0	0	0	8

教科平均	全体平均
4.63	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	7	0	0	0	1	0	8	36	4.50	4.66
3	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.46
4	6	1	0	1	0	0	8	36	4.50	3.52
5	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.77
7	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.62
8	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.67
9	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.55
10	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.48
(1)	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.57
12	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.54
13	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.58
	質問項目 2.									4.60

TOTAL 4.89	4.44
--------------	------

授 業 科 目 : 音楽実技研究 I 回答者 : 1 名 / 1 名

単位数:4単位授業形態:実技・個人指導開設年次:専攻科学科:専攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学部4年間に続く1年間の専攻科でのこの学生の進歩は目覚しいものがあった。課題はすべて細かく研究をし、暗譜も早くレパートリーを増やしていった。学生に恵まれたと思っている。在学中にコンクールで上位の成績を獲得している。

2 改善課題

なし

3 改善計画

なし

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5 4		3	2	1	無回答	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	悪凹合	有別凹合数	
(1)	0	1	0	0	0	0	1	

教科平均	全体平均
4.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
(11)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
	質問項目 2.									

授 業 科 目 : 声楽実技 I 回 答 者 : 1 名 / 1 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 実技・個人指導

 開設年次
 : 専攻科
 年次
 科
 : 専攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

副科の学生は伸び伸びと声楽を楽しんで学んでいるように感じる。学部生一人一人のレッスン時間は短いが 団体でのレッスンより個人レッスンの方が個性が伸ばせて良い。試験の課題曲を中心に研究を進めている。専 攻科生のレッスン時間が30分と言うのは嬉しい。

2 改善課題

学生とのコミュニケーションをうまく取れるように努力している。

3 改善計画

課題を出すときは基本を踏まえた上で学生の興味に沿った曲を選び指導する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同然	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有別凹合剱
1	1	0	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>										
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
(1)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
			質	問項目	2.	-			5.00	4.60

TOTAL	4.69	4.44
-------	------	------

教科担当者 : 松崎 伶子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 器楽実技研究 II・VII・VII(ピアノ) 回答者 : 4 名 / 4 名

 単位数:
 2
 単位
 授業形態:
 実技・個人指導

 開設年次:
 1・3・4 年次
 学 科:
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

1年生に比較的優秀な学生が入学して来たので、基礎力をつけさせたいと思い授業を始めたがなかなか進み そうになかったので新たなプランに切り替え対応した。

2 改善課題

4年生の学生は生活の為アルバイトをしていて出席が滞りがちであり、授業を優先する事が難しかった様だった。又3年生の学生は色々問題を抱え欠席も多くなかなか気持ちが音楽に向かずにいた。

3 改善計画

ほとんどの学生はアルバイトをやっている様だがなるべく授業を優先する様に話をする。今回は練習時間の確保は出来ていたようで卒業試験は良い演奏をしてくれた。気持ちが音楽に向かない学生には本人の興味のありそうな話題から授業に入る。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数
1	3	0	1	0	0	0	4

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.66	
3	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.46	
4	2	0	0	0	2	0	4	12	3.00	3.52	
5	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	3.84	

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.77	
7	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.62	
8	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.67	
9	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55	
10	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.48	
(1)	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57	
12	3	0	0	1	0	0	4	17	4.25	4.54	
13	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.58	4.44
101772	1,00	

教科担当者 : 松崎 伶子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 音楽実技研究 I 回答者 : 1 名 / 1 名

 単位数
 4
 単位
 授業形態
 : 実技・個人指導

 開設年次
 : 専攻科
 年次
 科
 : 専攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

譜読みも早く、演奏技術も良いものを持っている学生なのでベートーヴェンの様な深い音楽内容の曲を時間を かけて全楽章仕上げる事が出来た。

2 改善課題

良く理解してくれたと思っても1,2週間経つと元に戻ったりして、安定感のある演奏に到達するのは難しかった。

3 改善計画

この学生は念願だった短期留学が出来てドイツの先生にもベートーヴェンを見て頂くチャンスにも恵まれ良い 勉強になったと思う。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	悪凹合	有効回答数
1	1	0	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77	
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62	
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67	
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55	
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48	
(11)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57	
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54	
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.69	4.44

教科担当者 : 桑原 理恵 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 声楽実技研究 II・IV 回答者 : 3 名 / 3 名

 単位数:
 2
 単位
 授業形態:
 実技・個人指導

 開設年次:
 1・2
 年次
 学 科:
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

今回は学生たち自身の取り組み、授業内容や進め方ともに全体平均を上回る評価である。 学生3名はレッスンへの準備を欠かさず行い、レッスンで指摘された課題にきちんと向き 合い取り組んでいた。指導者の一方的な指導ではなく学生の積極的な取り組みがあったこ とが、より充実したレッスンに繋がったのだと考える。

2 改善課題

学生の演奏における積極性を引き出す

3 改善計画

レッスンにおいて「ことば」についてのトレーニング(発音・意味・フレージング)を多く行う。多くの演奏家の演奏表現について学ぶことを事前・事後学習で取り入れる。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

2K 01 M021	5	4	3	2	1	for the left	++1.00 kh *1	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数	
(1)	3	0	0	0	0	0	3	

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.66	
3	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.46	
4	1	1	1	0	0	0	3	12	4.00	3.52	
(5)	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	3.84	
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

201101											
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.77	
7	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.62	
8	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.67	
9	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55	
10	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48	
(11)	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57	
12	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54	
13	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58	
	質問項目 2.										

	TOTAL	4.92	4.44
--	-------	------	------

教科担当者 : 桑原 理恵 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 声楽Ⅳ·Ⅵ 回答者 : 4 名 / 6 名

 単位数
 <td: 1</td>
 単位数
 授業形態
 <td: 実技・個人指導</td>

 開設年次
 :
 2・3
 年次
 学 科: 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

「教職を目指している」「発声を深く学びたい」など学生の目的意識がはっきりしており、 毎回のレッスンの課題が絞りやすかった。レッスンだけでなく、自主練習においても学生はひとつひとつの課題に真剣に取り組んだことにより、歌唱に対する意識が高まった。そのことが学生自身の技術向上に繋がり、授業についての評価が高くなったと考える。

2 改善課題

練習方法を的確に示す

3 改善計画

学生の演奏技術がさらに向上するように、練習時に毎回行うことと、課題に対する練習方法を一人一人の楽器 や癖に合わせて的確に示す。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

<u>集計結</u>果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
1	2	2	0	0	0	0	4

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.66
3	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.46
4	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	3.52
5	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	3.84
			質	問項目	1.				4.90	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.77
7	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.62
8	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.67
9	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55
10	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
(11)	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
12	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
13	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58
			質	問項目	2.				5.00	4.60

TOTAL	4.96	4.44

教科担当者 : 石岡 ひろみ 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 体育実技ⅡA 回答者: 57 名 / 64 名

単位数:単位授業形態:実技・個人指導開設年次:音楽学科・こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

体育館床の修復が適わないまま、シート上で実技を熟さなければならないため、震災前にたてたシラバスどおりには実施できなかった。前期は教室として使用していた体育館が、後期は体育専用として使用できたことは、大変有難い事であった。不十分な環境の中での実施であったため、安全第一で楽しく体を動かすことを目標に行った。

2 改善課題

不十分な環境の中で、ダンスを選択しなかった学生の体育実技として、満足を得るための工夫。

3 改善計画

シート上で行える実技の工夫をする。また、気候のよい時季には外での授業展開も考える。(グラウンドの使用も制約があるので工夫する)

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	•						
	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
(1)	29	21	4	0	0	3	54

教科平均	全体平均
4.46	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	42	14	1	0	0	0	57	269	4.72	4.66
3	38	17	2	0	0	0	57	264	4.63	4.46
4	20	14	10	4	9	0	57	203	3.56	3.52
5	20	11	13	6	7	0	57	202	3.54	3.84
			質	問項目	1.				4.18	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	48	3	4	1	1	0	57	267	4.68	4.77
7	46	4	6	1	0	0	57	266	4.67	4.62
8	47	4	5	1	0	0	57	268	4.70	4.67
9	43	5	7	1	1	0	57	259	4.54	4.55
10	40	8	6	2	1	0	57	255	4.47	4.48
(1)	40	8	6	2	1	0	57	255	4.47	4.57
12	36	6	11	3	1	0	57	244	4.28	4.54
13	43	6	6	1	1	0	57	260	4.56	4.58
			質	問項目	2.	-			4.55	4.60

TOTAL	4.41	4.44

教科担当者 : 川口 みさき **開講期** : H28年度 後期

授 業 科 目 : 器楽実技研究 II・IV・VI・VI (□ 答者 : 6 名 / 6 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 <td: 実技・個人指導</td>

 開設年次
 :
 全年次
 対
 は、実技・個人指導

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

個々の能力に応じ、適切な選曲、適切な進度で授業が展開できたと思う。どの学生も、授業に対する取り組みや態度は良かったと思う。自分自身で視野を広げ音楽に対してひた向きに取り組む雰囲気作りを行う。

2 改善課題

アンケートの結果から、授業の内容や進め方に問題はないと判断できた。シラバスはレッスンだと見ない学生もいるが、個々に対して事前学修・事後学修の指導は毎時行っている。

3 改善計画

学生が、自信を持って授業や練習に励む環境を作る。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数	
1	6	0	0	0	0	0	6	

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.66
3	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.46
4	1	2	1	1	1	0	6	19	3.17	3.52
5	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	3.84
			質	問項目	1.				4.60	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均		
6	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.77		
7	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.62		
8	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.67		
9	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.55		
10	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.48		
(1)	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.57		
12	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.54		
13	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.58		
			質	問項目	2.				5.00	4.60		

TOTAL	4.85	4.44

教科担当者 : 川口 みさき **開講期** : H28年度 後期

授業科目: ピアノⅡ・IV・Ⅷ 回答者: 10 名 / 13 名

 単位数
 :
 1
 単位
 授業形態
 :
 実技・個人指導

 開設年次
 :
 1・2・4
 年次
 学
 科
 :
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

授業の内容や進め方において、問題ないことがアンケートの結果から判断できた。 学生が、この授業に対する 取り組みや態度が向上するよう指導したい。

2 改善課題

自主的な予習復習を行う学生のパーセンテージが高いにも関わらず、授業への取り組み方や時間を守ることに関しての認識がやや薄いようである。積極的に何ごとにも取り組む姿勢を身に着けるよう指導する。

3 改善計画

1週間の課題を具体的に指示し、計画性をもたせる。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	悪凹合	有郊凹答数
1	3	4	2	0	0	1	9

教科平均	全体平均
4.11	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	6	3	1	0	0	0	10	45	4.50	4.66	
3	5	3	2	0	0	0	10	43	4.30	4.46	
4	3	4	0	2	1	0	10	36	3.60	3.52	
5	5	4	1	0	0	0	10	44	4.40	3.84	
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>													
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均			
6	9	1	0	0	0	0	10	49	4.90	4.77			
7	9	1	0	0	0	0	10	49	4.90	4.62			
8	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.67			
9	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.55			
10	9	1	0	0	0	0	10	49	4.90	4.48			
(1)	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.57			
12	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.54			
13	9	1	0	0	0	0	10	49	4.90	4.58			
			質	問項目	2.				4.95	4.60			

TOTAL	4.65	4.44

教科担当者 : 川口 みさき **開講期** : H28年度 後期

授業科目: ピアノ実技Ⅱ 回答者: 3 名 / 3 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 :
 実技・個人指導

 開設年次
 :
 專攻科
 年次
 科
 :
 專攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

指導に当たり、今までの実績を踏まえながら研究目標を決めることができた。

2 改善課題

今期は特に改善課題はないが、学生が熱心に授業に取り組んでくれた半面、自己ペースのような状況もあり、シラバスの目標を完全に制覇してほしい。

3 改善計画

個人の能力が向上し、1人の作曲家の曲を深く研究できるよう指導する。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
1	0	1	2	0	0	0	3

教科平均	全体平均
3.33	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	2	0	0	0	0	3	13	4.33	4.66
3	0	3	0	0	0	0	3	12	4.00	4.46
4	1	0	2	0	0	0	3	11	3.67	3.52
5	1	2	0	0	0	0	3	13	4.33	3.84
			質	問項目	1.				3.93	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.77	
7	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.62	
8	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.67	
9	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55	
10	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48	
(1)	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57	
12	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54	
13	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.59	4.44

教科担当者 : 隈部 文 開講期 : H28年度 後期

授業科目: ピアノII A・IV A・VIA・VIB・VII 回答者: 37 名 / 43 名

単位数:1単位授業形態:実技・個人指導開設年次:1・2・3・4 年次学 科 : こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

ピアノのレッスンの他に、歌詞の先読み、立った姿勢での演奏、歌い出しの掛け声など、現場で役立つことも行った。何度も繰り返すことで、学生も少しずつ慣れてきたようである。時間配分がうまくいかず、レッスン時間に差が出ることもあった。

2 改善課題

人数が多いので一人のレッスン時間が思うように取れず課題曲を深めるのが厳しい。

3 改善計画

一人ずつ違う課題を出しグループの中で発表し、お互いに学び合うようにする。 練習が少ない学生が多いので、練習表を作成し、練習したら記入するような取り組みをする。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効同答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	17	14	3	1	0	0	35

教科平均	全体平均
4.34	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	24	9	1	1	0	0	35	161	4.60	4.66
3	18	12	5	0	0	0	35	153	4.37	4.46
4	11	7	5	6	6	0	35	116	3.31	3.52
5	21	11	3	0	0	0	35	158	4.51	3.84

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	34	1	0	0	0	0	35	174	4.97	4.77
7	32	3	0	0	0	0	35	172	4.91	4.62
8	35	0	0	0	0	0	35	175	5.00	4.67
9	34	1	0	0	0	0	35	174	4.97	4.55
10	31	3	0	1	0	0	35	169	4.83	4.48
(1)	33	2	0	0	0	0	35	173	4.94	4.57
12	30	5	0	0	0	0	35	170	4.86	4.54
13	29	6	0	0	0	0	35	169	4.83	4.58
	質問項目 2.									

	TOTAL	4.65	4.44
--	-------	------	------

教科担当者 : 眞鍋 協子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 器楽実技研究 II・IV(ピアノ) 回答者 : 2 名 / 2 名

 単位数
 :
 2
 単位
 授業形態
 :
 実技・個人指導

 開設年次
 :
 1・2
 年次
 科
 :
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

- □ / 前期の試験はとりかかりが遅れ苦労したので、後期は早い時期から取り組んだ結果、前期よりは余裕を持って実技試験を迎えることができた。
- IV/後期から非常にやる気が高まり、練習するようになった結果、演奏技術もアップした。本人の努力が第一だが、家族の応援・支援はやはり一番大きいと感じた。今後の2年間でも確実に伸びていけるよう、指導していきたい。

2 改善課題

得意な部分はさらに伸ばし、不得意なことには工夫して、楽しみながら取り組ませること。

3 改善計画

- Ⅱ/譜読みに時間がかかるので、簡単な初見奏を取り入れたり練習方法を工夫することで、効果的な学習につなげたい。
- IV/ピアノだけでなく、オーケストラやオペラの音楽から学ぶ体験をさせたい。内面が成長する時期なので、様々なことを吸収させたいと思う。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	2	0	0	0	0	0	2

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	1	0	0	0	1	0	2	6	3.00	4.66	
3	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46	
4	0	0	1	0	1	0	2	4	2.00	3.52	
5	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	3.84	
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.77
7	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.62
8	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.67
9	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
10	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
(1)	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
12	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
13	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
			質	問項目	2.				5.00	4.60

TOTAL	4.62	4.44

教科担当者 : 眞鍋 協子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: ピアノII・IV・VI・VII 回答者: 12 名 / 12 名

単位数:1単位授業形態:実技・個人指導開設年次:1・2・3・4年次学科:音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

ピアノII / 入試でピアノ実技を受験していない場合があり、学生個々の経験値が1年目は特に大きい。より噛み砕いた説明・指導が必要だと思った。

ピアノIV・VI/目標を持ってそれに向かって努力を重ねる姿が見られた。ピアノ演奏の基礎的なメトードをより研究する必要性を感じる。

ピアノIII/教職の現場に出る学生は、追い込まれて練習していた。中にはIIIとなると、レッスンの緊張感が ややゆるむ学生もいるので、常に目標を与えている必要があると感じた。

2 改善課題

各学生の能力に応じた選曲、指導の研究。

3 改善計画

ピアノ演奏はベース(左手)が核となるので、左手の合理的な練習方法を考えたい。ポリフォニー音楽の導入は必須であると感じるので、個々の能力に合わせて導入していきたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

		5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
	(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有別凹合数
ı	(1)	4	7	1	0	0	0	12

教科平均	全体平均
4.25	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	8	2	1	0	1	0	12	52	4.33	4.66
3	7	4	1	0	0	0	12	54	4.50	4.46
4	7	0	4	0	1	0	12	48	4.00	3.52
(5) 9 3 0 0 0 0 12 57									4.75	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	9	3	0	0	0	0	12	57	4.75	4.77
7	10	2	0	0	0	0	12	58	4.83	4.62
8	11	1	0	0	0	0	12	59	4.92	4.67
9	12	0	0	0	0	0	12	60	5.00	4.55
10	12	0	0	0	0	0	12	60	5.00	4.48
(1)	12	0	0	0	0	0	12	60	5.00	4.57
12	12	0	0	0	0	0	12	60	5.00	4.54
13	11	1	0	0	0	0	12	59	4.92	4.58
	質問項目 2.							4.93	4.60	

TOTAL	4.71	4.44

教科担当者 : 眞鍋 協子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 音楽実技研究 I 回答者 : 1 名 / 1 名

 単位数
 :
 4
 単位
 授業形態
 <td: 実技・個人指導</td>

 開設年次
 :
 専攻科
 学
 科
 :
 専攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

修了試験に選んだ楽曲は非常な難曲で、本人も苦しんでいた。しかしオーケストレーションを研究し、音色やバランスを考え構成するという課題に共に取り組めたことは、本人はもちろん指導する側にとっても大きな財産となった。3月の学外での演奏でもいい評価をいただいたことは、今後の励みになった。

2 改善課題

今後もコンクールを受けさせ、自身の演奏にプラスとなる経験とさせること。

3 改善計画

ピアノ技術の修得には時間がかかるので、学部に在学中から計画的に曲を蓄えておかなくてはならないことを指導者としても実感した。4,5年などあっという間に過ぎてしまうが演奏の伸び時を見過ごすことのないよう、今後も学生の内面の成長を助けていきたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効同筌数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	1	0	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
	質問項目 1.								4.20	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>	`									
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
(11)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
	質問項目 2.								5.00	4.60

TOTAL	4.69	4.44

教科担当者 : 村橋和子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 声楽Ⅱ 回答者 : 33 名 / 37 名

単位数1単位授業形態: 実技・個人指導開設年次:1年次科: こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

震災後の仮設教室での授業で学生には色々不満もあったに違いないが、アンケートからは満足していたように 伺えて安心した。

2 改善課題

①シラバスを読んでいない

②予習・復習をあまりやっていないと答えた学生が半数近くいた。授業の目的の理解や課題曲の暗譜を徹底することが必要である。

3 改善計画

①シラバスを授業のオリエンテーション時にしっかり読む

②適宜、前に出て、数人で歌う体験をする。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

<u> </u>							
	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有
1	25	5	1	0	0	2	31

教科平均	全体平均
4.77	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	29	3	1	0	0	0	33	160	4.85	4.66
3	20	12	1	0	0	0	33	151	4.58	4.46
4	10	10	6	4	3	0	33	119	3.61	3.52
5	11	12	7	2	1	0	33	129	3.91	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	29	4	0	0	0	0	33	161	4.88	4.77	
7	28	5	0	0	0	0	33	160	4.85	4.62	
8	28	5	0	0	0	0	33	160	4.85	4.67	
9	29	4	0	0	0	0	33	161	4.88	4.55	
10	27	5	0	1	0	0	33	157	4.76	4.48	
(1)	30	3	0	0	0	0	33	162	4.91	4.57	
12	28	5	0	0	0	0	33	160	4.85	4.54	
13	28	5	0	0	0	0	33	160	4.85	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.66	4.44

教科担当者 : 大石 陽子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: ピアノIIA・IIB・IVA・IVB・VIA・VIB・VII 回答者: 45 名 / 55 名

単位数:1単位授業形態:実技・個人指導関設年次:1・2・3・4 年次学 科 : こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

今の学生の「認められたい感」とプライドを損なわないように気を配りつつ、大半の学生が学べたと実感できるような授業を行なうことができた半面、弾けるが故に練習しない学生には、効かない説教をするばかりだった。 童謡を用いても音楽の本質を伝えることだけは徹底して行なってきたつもりである。

2 改善課題

ピアノに慣れている学生が、歌を覚えようとしない、歌詞の意味を感じないことが多い。指を動かすことに 苦労している初心者を傍に見ることで、できる気になって安心し、音楽的な学修に向き合わないだけでな く、練習せずその場しのぎに終わる学生がいる。

3 改善計画

苦手意識の強い学生の練習法伝授は効果的だったので、その成果を他の学生が意識し、自身の改善を 目指すような指導に繋げる。どのくらい深く学修せねば完全な暗譜にならないかを知るため、部分練習の 積み重ねやその効果を効率よく授業中に体感する時間をとり、事前・事後学修への意識を持たせる。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

<u>集計結果</u>

	5	4	3	2	1	無同炊	右 拗同 炒 粉	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数	
1	19	20	4	1	0	1	44	

教科平均	全体平均
4.30	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	33	6	3	2	1	0	45	203	4.51	4.66
3	24	17	3	1	0	0	45	199	4.42	4.46
4	16	7	13	4	5	0	45	160	3.56	3.52
5	25	11	7	0	2	0	45	192	4.27	3.84
			質	問項目	1.	-			4.21	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ⑪ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	34	7	2	2	0	0	45	208	4.62	4.77	
7	35	5	2	3	0	0	45	207	4.60	4.62	
8	36	8	1	0	0	0	45	215	4.78	4.67	
9	35	6	4	0	0	0	45	211	4.69	4.55	
10	35	7	3	0	0	0	45	212	4.71	4.48	
11)	34	10	1	0	0	0	45	213	4.73	4.57	
12	37	5	3	0	0	0	45	214	4.76	4.54	
13	35	9	1	0	0	0	45	214	4.76	4.58	
	質問項目 2.										

T 0 T 4 :		
TOTAL	4.52	4.44

教科担当者 : 柏尾 剛德 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 器楽実技研究 II·IV·VI·VI(管·弦·打)回答者 : 9 名 / 9 名

単位数:2単位授業形態:実技・個人指導開設年次:1·2·3·4年次科:音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

著名な外国人のトロンボーン奏者のレッスンを聴講したり、書物等からの情報を活かしながらマンネリ化しないように努力をしているつもりだが、研究に終わりはないので、より良い方法を見出していけるように日々精進したい。

2 改善課題

個々に合った指導をするために、それぞれの問題点を列挙し、課題改善に対応する。

3 改善計画

何はともあれ、先ずは研究をすること。そして日々改善策を練り、あらゆる問題に対して対応できるように努力をすること。計画というより、研究・応用・実践とつなげながら問題について対処していきたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有别凹合数	
1	7	2	0	0	0	0	9	

教科平均	全体平均
4.78	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.66
3	6	3	0	0	0	0	9	42	4.67	4.46
4	6	2	0	0	1	0	9	39	4.33	3.52
5	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>											
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.77	
7	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.62	
8	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.67	
9	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.55	
10	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.48	
(1)	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.57	
12	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.54	
13	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.58	
	質問項目 2.										

TOTAL	4.88	4.44

教科担当者 : 柏尾 剛德 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 演奏実技Ⅳ(トロンボーン) 回答者: 1 名 / 1 名

 単位数:
 1
 単位数
 授業形態:
 実技・個人指導

 開設年次:
 2
 年次
 対
 科:
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

著名な外国人のトロンボーン奏者のレッスンを聴講したり、書物等からの情報を活かしながらマンネリ化しないように努力をしているつもりだが、研究に終わりはないので、より良い方法を見出していけるように日々精進したい。

2 改善課題

個々に合った指導をするために、それぞれの問題点を列挙し、課題改善に対応する。

3 改善計画

何はともあれ、先ずは研究をすること。そして日々改善策を練り、あらゆる問題に対して対応できるように努力をすること。計画というより、研究・応用・実践とつなげながら問題について対処していきたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数
1	1	0	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
4	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
	質問項目 1.									4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

<u> </u>											
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77	
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62	
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67	
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55	
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48	
(11)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57	
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54	
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58	
			質	問項目	2.				5.00	4.60	

TOTAL	4.69	4.44

教科担当者 : 柏尾剛德 開講期: H28年度後期

授業科目:音楽実技研究Ⅱ 回答者: 1 名 / 1 名

> **単位数** : 4 単位 **開設年次** : **専攻**科 年次 授業形態: 実技・個人指導 学 科: 専攻科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価 著名な外国人のトロンボーン奏者のレッスンを聴講したり、書物等からの情報を活かしながらマンネリ化しない ように努力をしているつもりだが、研究に終わりはないので、より良い方法を見出していけるように日々精進した

2 改善課題

個々に合った指導をするために、それぞれの問題点を列挙し、課題改善に対応する。

3 改善計画

何はともあれ、先ずは研究をすること。そして日々改善策を練り、あらゆる問題に対して対応できるように努力を すること。計画というより、研究・応用・実践とつなげながら問題について対処していきたい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数	
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数	
1	1	0	0	0	0	0	1	

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66
3	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.46
4	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	3.52
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84
	質問項目 1.									4.18

この授業の内容や進め方について 質問項目 2.

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
(11)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
	質問項目 2.									

TOTAL	4.85	4.44

教科担当者 : 吉良千波 開講期 : H28年度 後期

授業科目: ピアノⅡA 回答者: 9 名 / 9 名

単位数:1単位授業形態:実技・個人指導開設年次:2科:こども学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

きめ細かい指導を引き続き努力していきたい。

2 改善課題

- ①シラバスで示された授業内容を事前に読むことを徹底させる。
- ②暗譜を確実にさせる。

3 改善計画

- ①「練習計画表」を活用する。学生自身に計画性を持たせ、毎授業の取り組み方、進め方を自覚させる
- ②個々の学生のレベルに応じて確実に暗譜で弾けるように、私も丁寧な指導、教材研究に努める。 曲の構成を考えた練習法、弾き歌い、スケール等を積極的に取り入れる。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	毎回炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
1	8	0	0	0	0	1	8

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.66
3	6	1	1	0	0	1	8	37	4.63	4.46
4	4	3	1	0	1	0	9	36	4.00	3.52
5	7	1	1	0	0	0	9	42	4.67	3.84
			質	問項目	1,				4.64	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- Ⅲ 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.77
7	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.62
8	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.67
9	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.55
10	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.48
(11)	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.57
12	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.54
13	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.58
		•	質	問項目	2.		•		4.89	4.60

TOTAL	4.79	4.44
101712	1.10	1.11

教科担当者 : 合志 知子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: ピアノⅡ・IV 回答者: 3 名 / 3 名

 単位数
 :
 注
 形態
 :
 実技・個人指導

 開設年次
 :
 1・3
 年次
 学
 科
 :
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

学生個々により習熟度に大きな差がある副科において、それぞれに応じた学びは提供できていると思う。

2 改善課題

副科である以上、学生自身の普段からピアノに向かう時間は限られる。その中でいかに効率良く、それぞれの 状況に応じて曲の完成度を上げていけるかが、今の課題である。

3 改善計画

副科としてはかなり弾ける学生には、スカルラッテイ等シンプルで音そのものの表現力、リズム感そのものにより表現される曲に取り組み、「耳」と「実際に奏している自分の音」とをしっかり感じとってもらいたい。また、ピアノの前にいなくてもできる指の練習方法(指の独立等を促す)を指導し、毎日少しでも実行して欲しい。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効凹答数
1	0	2	0	0	0	0	2

教科平均	全体平均
4.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.66
3	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
4	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	3.52
5	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	3.84
			質	問項目	1.				4.80	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.77
7	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.62
8	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.67
9	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
10	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
(1)	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
12	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
13	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
			質	問項目	2.				5.00	4.60

TOTAL	4.92	4.44

教科担当者 : 合志 知子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 器楽実技研究VI(ピアノ) 回答者: 1 名 / 1 名

 単位数
 2
 単位
 授業形態
 : 実技・個人指導

 開設年次
 3
 年次
 学
 科
 : 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

ピアノへの本格的な学びのスタートが遅かった学生であるのに、現状を受け入れその上での学びの熱心さと上達の速さは、素晴らしい。私自身のピアノへの取り組み方を感じ取り「共に学んでいく」という揺るぎない信頼関係の上に築いてきた歩みがあると思う。

2 改善課題

レッスン時には曲の完成度も上がっているのに、いざ試験になると、演奏前から身体的な硬さ、心理面からも深い呼吸ができない等、緊張への対処が適切に行えずに、本来の演奏ができず残念である。本番の怖さと向き合い始めたと言える。本番へのベストな緊張状態へのもっていき方を体得させたい。 また少し規模の大きな曲にも取り組みたい。

3 改善計画

より暗譜の確実さを増す方法、1回目に本番のつもりで弾く、本番前の呼吸法、身体の弛緩法、緊張の中でも心に曲のイメージを膨らませる事を体得させる。また規模の大きな曲にも取り組み、パレットを増やす。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

211011							
	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有効回答数
(1)	1	0	0	0	0	0	1

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均	
2	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.66	
3	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46	
4	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.52	
5	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	3.84	
	質問項目 1.										

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.77
7	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.62
8	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.67
9	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
10	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
(11)	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
12	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
13	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
			質	問項目	2.				5.00	4.60

TOTAL	5.00	4.44

教科担当者 : 住江智子 開講期 : H28年度 後期

授業科目: ピアノⅡ・VI 回答者: 6 名 / 6 名

 単位数
 :
 1
 単位
 授業形態
 :
 実技・個人指導

 開設年次
 :
 1・3
 年次
 学
 科
 :
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

生徒個人個人とコミュニケーションを取りながら、半期ごとのプログラムを進めてきた。これにより、一定の成果は出せたと思う。

2 改善課題

生徒一人一人により、技術をさらに高め、理解することが大切と思う。そして、予習・復習を充分にできるように進めていく。

3 改善計画

授業を通して、個人の目標を明確にしながら、練習方法・時間等を話し合いながら進めたいと考える。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有别凹合数
1	4	2	0	0	0	0	6

教科平均	全体平均
4.67	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.66
3	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.46
4	3	0	2	0	1	0	6	22	3.67	3.52
(5)	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.77
7	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.62
8	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.67
9	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.55
10	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.48
(11)	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.57
12	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.54
13	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.58
			質	問項目	2.				5.00	4.60

101AL 4.60 4.44	I TOTAL I	4.85	4.44
-------------------	-----------	------	------

教科担当者 : 山ヶ城 陽子 開講期 : H28年度 後期

授 業 科 目 : 器楽実技研究Ⅳ·Ⅵ(管·弦·∮ 回答者 : 2 名 / 2 名

 単位数:
 2
 単位
 授業形態:
 実技・個人指導

 開設年次:
 2・3
 年次
 学 科:
 音楽学科

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

<u>皆さん</u>, 前向きに授業に取り組んでいたので、演奏に対する理解を深める為の勉強も取りながら進めることが 出来た。

2 改善課題

学生達が前向きに楽しんで取り組めるように授業を進める。

3 改善計画

学生達に寄り添いながら、技術の向上を目指した指導をする。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無凹合	有効回答数
1	2	0	0	0	0	0	2

教科平均	全体平均
5.00	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.66
3	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
4	1	0	0	0	1	0	2	6	3.00	3.52
5	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	3.84
	質問項目 1.									

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.77
7	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.62
8	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.67
9	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
10	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
(11)	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
12	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
13	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
			質	問項目	2.				5.00	4.60

TOTAL		
IOIAL	4.85	4.44

教科担当者 : 長江 美佳 開講期 : H28年度 後期

授業科目: 体育実技IIB 回答者: 8 名 / 9 名

単位数1単位授業形態: 実技・個人指導開設年次:日本次対は、まま・個人指導

【改善計画】(400字文字)

1 自己評価

ストリートダンスのいくつかのジャンルを通して、リズムトレーニングを初めて取り入れてみた。少し難しいチャレンジだが今後も続けてみたいと考える。

2 改善課題

15回の授業というとても短く、普通のダンススタジオでは考えられない時間で、できるだけ理解できるよう、引き続き努める。

3 改善計画

頭で考えるのではなく、とにかく体を動かすことを伝える。

質問項目 1. この授業に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業の出席状況はどうでしたか
- ② この授業で、遅刻や途中退席はありませんでしたか
- ③ この授業に対するあなたの取組みや態度はよかったですか
- ④ シラバスで示された授業内容を事前に読んでいましたか
- ⑤ この授業時間外に自主的な予習、復習をしましたか

集計結果

	5	4	3	2	1	無同炊	有効回答数
(人)	全出席	1~2回欠席	3~4回欠席	5~6回欠席	7回以上欠席	無回答	有别凹合数
1	4	4	0	0	0	0	8

教科平均	全体平均
4.50	4.42

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
2	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.66
3	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.46
4	6	0	2	0	0	0	8	36	4.50	3.52
5	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	3.84
			質	問項目	1.				4.75	4.18

質問項目 2. この授業の内容や進め方について

- ⑥ 授業の開始・終了の時刻は守られていましたか
- ⑦ 授業の進め方は、適切な速さでしたか
- ⑧ 授業に対する先生の熱意は感じられましたか
- ⑨ 先生の説明やアドバイスは、適切で分かりやすかったですか
- ⑩ 質問や発言がしやすい雰囲気でしたか
- ① 先生の言葉や話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか
- ② 資料(プリント等)やAV機器利用など授業への工夫がなされていましたか
- ③ このレッスンを受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
6	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.77
7	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.62
8	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.67
9	6	2	0	0	0	0	8	38	4.75	4.55
10	6	2	0	0	0	0	8	38	4.75	4.48
(1)	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.57
12	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.54
13	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.58
			質	問項目	2.				4.89	4.60

|--|