平成音楽大学

令和元年度　前期

授業評価アンケート調査
結果報告

＜授業評価アンケート調査結果＞

1　全科目

2　講義・演習系科目群

3　実技系科目群

＜授業改善計画＞

1　講義・演習系科目群

2　実技系科目群

授業アンケート調査結果　【 全集計 】

● **実施時期　：**
平成30年度　前期

● **調査対象　：**
実施科目数　244 科目
回答学生　合計延べ人数　2,039　人

● **評価基準　：**五段階評価
5＝　はい
4＝　どちらかといえば「はい」
3＝　どちらともいえない
2＝　どちらかといえば「いいえ」
1＝　いいえ

● **調査結果　：**

質問項目1.	質問項目2.	全体平均
4.18	4.53	4.31

1.　授業に対する取組みについて
① この授業（レッスン）にどの程度出席しましたか。
② この授業（レッスン）で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業（レッスン）1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって授業（レッスン）の理解は進みましたか。
⑥ 授業に集中して取り組むことができましたか。（レッスンは、意欲をもって臨みましたか。）
⑦ 授業（レッスン）の到達目標は、達成できましたか。

2.　この授業の内容や進め方について
⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業（レッスン）に有効でしたか。
⑩ 授業（レッスン）はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業（レッスン）に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。

質問項目　1.－①　この授業の出席状況はどうでしたか

	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数	平均
人	931	548	413	112	22	13	2,026	4.11
%	45.7%	26.9%	20.3%	5.5%	1.1%	0.6%	99.4%	

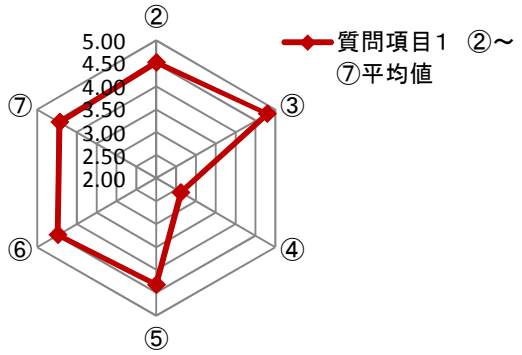
平均値（質問項目　1.－②～⑦）

	②	③	④	⑤	⑥	⑦	質問項目　1.
全体	4.52	4.80	2.62	4.32	4.48	4.43	4.18

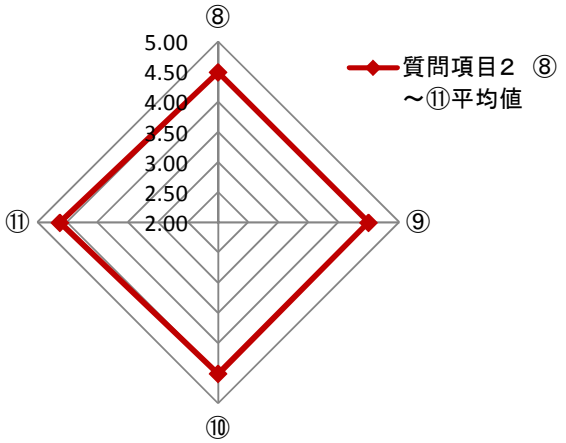
平均値（質問項目　2.－⑧～⑪）

	⑧	⑨	⑩	⑪	質問		
全体	4.49	4.49	4.51	4.62	###		

質問項目１　②～⑦平均値



質問項目２　⑧～⑪平均値



授業アンケート調査結果　【 講義・演習系科目 】

● **実施時期　：**
平成30年度　前期

● **調査対象　：**
実施科目数　117 科目
回答学生　合計延べ人数　1,673　人

● **評価基準　：**五段階評価
5＝　はい
4＝　どちらかといえば「はい」
3＝　どちらともいえない
2＝　どちらかといえば「いいえ」
1＝　いいえ

● **調査結果　：**

質問項目1.	質問項目2.	講義・演習系平均
4.12	4.49	4.32

1.　授業に対する取組みについて
① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

2.　この授業の内容や進め方について
⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用・説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

質問項目　1.－①　この授業の出席状況はどうでしたか

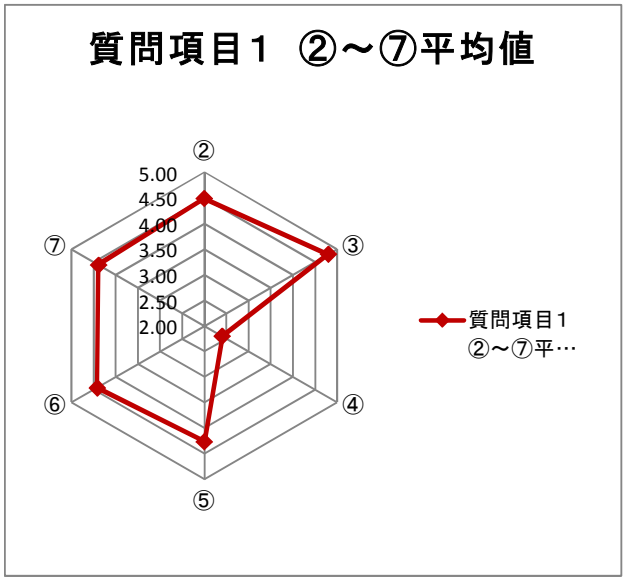
	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数	平均
人	741	447	361	92	20	12	1,661	4.08
%	44.3%	26.7%	21.6%	5.5%	1.2%	0.7%	99.3%	

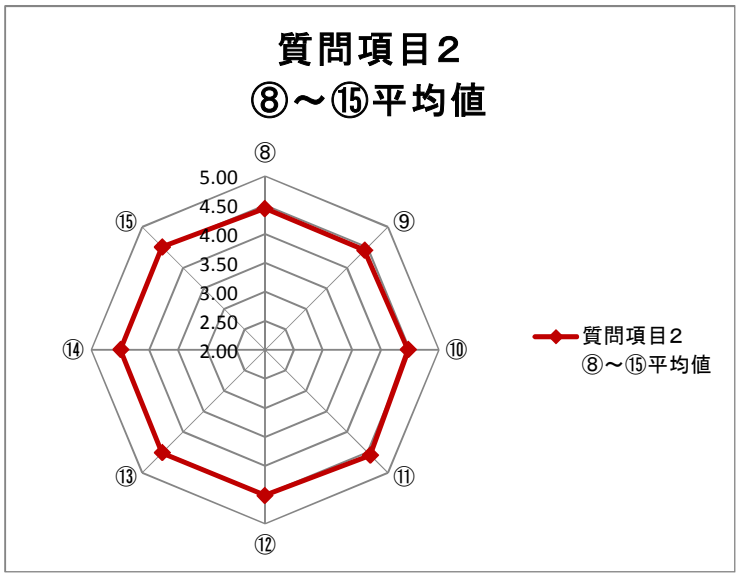
平均値（質問項目　1.－②～⑦）

	②	③	④	⑤	⑥	⑦	質問項目　1.
全体	4.49	4.80	2.41	4.26	4.42	4.39	4.12

平均値（質問項目　2.－⑧～⑮）

	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	質問項目　2.
全体	4.44	4.43	4.47	4.57	4.51	4.51	4.49	4.51	4.49





授業アンケート調査結果　【 実技系科目 】

● **実施時期　：**
平成30年度　前期

● **調査対象　：**
実施科目数　127 科目
回答学生　合計延べ人数　366　人

● **評価基準　：**五段階評価
5＝　はい
4＝　どちらかといえば「はい」
3＝　どちらともいえない
2＝　どちらかといえば「いいえ」
1＝　いいえ

● **調査結果　：**

質問項目1.	質問項目2.	実技系平均
4.45	4.77	4.62

1.　レッスンに対する取組みについて
① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

2.　このレッスンの内容や進め方について
⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

質問項目　1.－①　この授業の出席状況はどうでしたか

	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数	平均
人	190	101	52	20	2	1	365	4.25
%	51.9%	27.6%	14.2%	5.5%	0.5%	0.3%	99.7%	

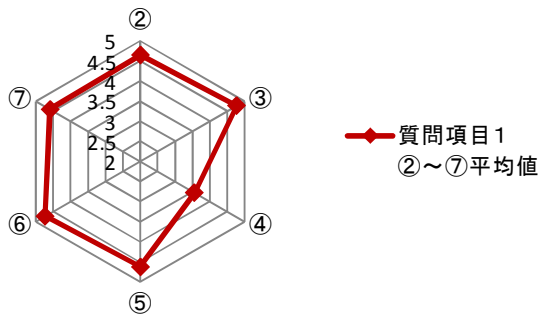
平均値（質問項目　1.－②～⑦）

	②	③	④	⑤	⑥	⑦	質問項目　1.
全体	4.65	4.77	3.56	4.62	4.73	4.59	4.45

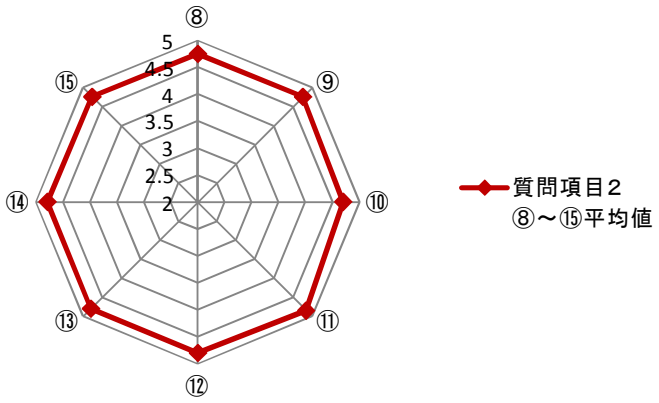
平均値（質問項目　2.－⑧～⑮）

	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	質問項目　2.
全体	4.75	4.76	4.70	4.84	4.80	4.80	4.79	4.77	4.77

質問項目１　②～⑦平均値



質問項目２
⑧～⑮平均値



授業形態別 講義・演習系

			あなた自身の取組みについて								授業の内容や進め方について									
			① 授業の出席状況	② 遅刻や途中退席	③ シラバスに事前・事後学修記載あるを知っていたか	④ 1授業当たり事前・事後学修の平均時間	⑤ 事前・事後学修による授業理解度	⑥ 授業は意欲をもって臨めたか	⑦ 授業の到達目標は達成できたか	小計（平均）	⑧ 事前・事後学修の説明は十分だったか	⑨ 事前・事後学修の課題は授業に有効だったか	⑩ 授業はシラバスに沿って実施されたか	⑪ 先生の熱意や意欲は感じられたか	⑫ 授業を分かりやすくする工夫をされていたか（資料・AV機器など）	⑬ 質問に適切に答えてもらえたか	⑭ 授業に集中できる雰囲気だったか	⑮ 理解度や知識は深まったか	小計（平均）	合計（平均）
		1,865 1,673																		
集計	回答（人）	5	741	1,452	1,564	164	919	1,021	972	—	1,066	1,061	1,093	1,187	1,142	1,140	1,116	1,123	—	—
		4	447	0	0	154	369	381	421	—	331	323	310	294	306	312	317	326	—	—
		3	361	0	0	335	302	237	246	—	232	246	243	161	177	177	185	183	—	—
		2	92	0	0	490	43	22	23	—	27	27	15	21	32	26	37	25	—	—
		1	20	210	81	472	34	10	9	—	15	14	10	8	15	17	15	14	—	—
	無回答		12	11	28	58	6	2	2	—	2	2	2	2	1	1	3	2	—	—
	有効回答数（人）		1,661	1,662	1,645	1,615	1,667	1,671	1,671	—	1,671	1,671	1,671	1,671	1,672	1,672	1,670	1,671	—	—
	〃（%）		99.3%	99.3%	98.3%	96.5%	99.6%	99.9%	99.9%	99.0%	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	99.8%	99.9%	#####	99.0%
	平均		4.08	4.49	4.80	2.41	4.26	4.42	4.39	4.12	4.44	4.43	4.47	4.57	4.51	4.51	4.49	4.51	4.49	4.32

回収率 89.71%

授業形態別 実技・個人指導系

			あなた自身の取組みについて								レッスンの内容や進め方について									
			① レッスン出席状況	② 遅刻や途中退席	③ シラバスに事前・事後学修記載あるを知っていたか	④ 1授業当たり事前・事後学修の平均時間	⑤ 事前・事後学修による授業理解度	⑥ レッスンは意欲をもって臨めたか	⑦ レッスンの到達目標は達成できたか	小計（平均）	⑧ 事前・事後学修の説明は十分だったか	⑨ 事前・事後学修の課題はレッスンに有効だったか	⑩ レッスンはシラバスに沿って実施されたか	⑪ 先生の熱意や意欲は感じられたか	⑫ 質問に適切に答えてもらえたか	⑬ レッスンに集中できる雰囲気だったか	⑭ 音楽的な興味や関心、視野が広がったか	⑮ レッスンを受けて技能は高まったか	小計（平均）	合計（平均）
		392 366																		
集計	回答（人）	5	190	332	339	123	267	289	253	—	296	300	291	321	310	312	308	303	—	—
		4	101	0	0	56	67	56	79	—	48	45	43	31	38	36	39	44	—	—
		3	52	0	0	101	26	20	32	—	21	20	30	13	17	17	18	18	—	—
		2	20	0	0	44	4	0	2	—	1	1	2	1	1	1	1	1	—	—
		1	2	32	21	30	2	1	0	—	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—
	無回答		1	2	6	12	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—
	有効回答数（人）		365	364	360	354	366	366	366	—	366	366	366	366	366	366	366	366	—	—
	〃（%）		99.7%	99.5%	98.4%	96.7%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	#####	100.0%
	平均		4.25	4.65	4.77	3.56	4.62	4.73	4.59	4.45	4.75	4.76	4.70	4.84	4.80	4.80	4.79	4.77	4.77	4.62

回収率 93.37%

ページ	授業科目	担当教員
8	音楽教育演習Ⅰ	岩山 惠美子
9	音楽教育演習Ⅲ	岩山 惠美子
10	音楽教育演習Ⅴ	岩山 惠美子
11	音楽教育学Ⅰ	岩山 惠美子
12	音楽科の授業設計と指導法	岩山 惠美子
13	教育課題研究Ⅰ	岩山 惠美子・松﨑 伶子
14	重唱Ⅰ	常森 寿子
15	オペラ研究Ⅰ	常森 寿子・桑原 理恵
16	オペラ研究Ⅲ	常森 寿子・桑原 理恵
17	室内楽ⅢＡ	松﨑 伶子
18	アンサンブル研究Ⅰ（ピアノ）	松﨑 伶子
19	保育者論	亀井 裕子
20	教職概論	亀井 裕子
21	教育課程総論	亀井 裕子
22	保育実習指導Ⅰ	亀井裕子、石岡ひろみ・安部和歌葉
23	ソルフェージュⅠB	桑原 理恵
24	ソルフェージュⅠB②	桑原 理恵
25	ソルフェージュⅢ	桑原 理恵
26	ソルフェージュⅤ	桑原 理恵
27	歌曲研究Ⅰ	桑原 理恵
28	歌曲研究Ⅲ	桑原 理恵
29	音楽理論ⅠＡ	川口 みさき
30	室内楽ⅠＢ	川口 みさき
31	室内楽ⅢＢ	川口 みさき
32	伴奏法研究Ⅰ	川口 みさき
33	西洋音楽史Ⅰ	木村 博子
34	音楽基礎演習Ａ	木村 博子
35	ハーモニーⅡ	木村 博子
36	音楽史特殊講義Ⅰ	木村 博子
37	音楽史Ⅰ	木村 博子
38	保育内容研究Ⅵ（感性と表現）	石岡 ひろみ
39	こどもの体育Ⅰ	石岡 ひろみ
40	伴奏法ⅠＡ	眞鍋 協子
41	伴奏法ⅠＢ	眞鍋 協子
42	伴奏法Ⅲ	眞鍋 協子
43	音楽療法演習Ⅰ	村橋 和子
44	音楽療法演習Ⅲ	村橋 和子
45	音楽療法演習Ⅷ	村橋 和子
46	弾き歌いⅠ	村橋 和子
47	音楽療法基礎理論Ⅰ	村橋 和子
48	音楽療法演習（各論）	村橋 和子
49	ソルフェージュⅢＡ	村橋 和子
50	音楽基礎演習Ｂ	大石 陽子
51	音楽基礎演習Ｃ	大石 陽子
52	教育相談の研究Ⅰ	竹下 健太
53	教育相談の研究Ⅱ	竹下 健太
54	発達心理学	竹下 健太
55	教育心理学	竹下 健太
56	保育の心理学Ⅰ	竹下 健太
57	臨床心理学Ⅱ	竹下 健太
58	創作応用演習Ⅰ	西林 博子
59	ソルフェージュⅠＡ	西林 博子
60	ソルフェージュⅠＡ②	西林 博子
61	和声学Ⅲ（ｷｰﾎﾞｰﾄﾞﾊｰﾓﾆｰ含む）	西林 博子

ページ	授業科目	担当教員
62	音楽理論ＩＢ	柏尾 剛徳
63	幼児合奏指導Ⅰ	安部 和歌葉
64	生活科論	安部 和歌葉
65	保育課程論	安部 和歌葉
66	保育相談支援演習	安部 和歌葉
67	豊かな言葉Ⅰ	榲山範夫
68	教育課程総論	榲山範夫
69	生徒指導の研究	榲山範夫
70	教育方法論	榲山範夫
71	教育学Ⅰ	藤田　泉
72	教育原理	藤田　泉
73	保育原理	藤田　泉
74	創作応用演習Ⅲ（ﾊﾟﾌｫｰﾏﾝｽ）	脇山 純
75	サウンドデザインⅠ	脇山 純
76	サウンドデザインⅢ	脇山 純・矢賀部 竜成
77	サウンドデザインⅦ	脇山 純・矢賀部 竜成
78	児童家庭福祉論	池上 和行
79	家庭支援論	池上 和行
80	こどもの食と栄養	池上 由美
81	合奏Ⅲ（ヴァイオリン）	猪本 耀子
82	ドイツ語Ⅰ	岩佐 銘江
83	社会福祉論	岡村 ゆかり
84	相談援助演習	岡村 ゆかり
85	乳児保育演習	沖田 秀子
86	幼児の音楽あそび	神野 和美
87	幼児の音楽指導法	神野 和美
88	リトミックⅠ	隈部　文
89	音楽療法総合演習	小林 真寿子
90	音楽療法実習指導	小林 真寿子
91	音楽療法演習Ⅴ	遠山　沙希
92	合奏Ⅰ(打楽器)	山ヶ城 陽子
93	合奏Ⅲ(打楽器)	山ヶ城 陽子
94	合奏Ⅴ(打楽器)	山ヶ城 陽子

教科担当者　：　岩山 惠美子　　開講期　：　令和元年度　前期
授業科目　：　音楽教育演習Ⅰ　　回答者数　：　1　名　／　1　名
単位数　：　2　単位　　授業形態　：　演習
開設年次　：　1　年次　　学　　科　：　音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1　自己評価

ピアノ演奏に強い意欲があり、教育に関する学びよりも演奏への取り組みに時間を割いている。また、新しい環境に対しての強い不安感をもっていた。そこで、授業の前半は、学生のカウンセリングを行ってきた。考えをまとめる、文章化することに苦手意識があるため、できるだけ具体的に、音楽で考えるようにして来た。

2　改善課題

物事を多面的に捉えることができるような指導の工夫

3　改善計画

後期は、演奏しながら考える・工夫する場を増やしていき、指導者の立場で考える姿勢を養いたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	2.86
⑤	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.46
⑥	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.54
⑦	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
質問項目　1.									4.00	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.51
⑨	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
⑩	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.55
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.61
⑫	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.57
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.56
⑮	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.58
質問項目　2.									4.38	4.55
TOTAL									4.20	4.39

教科担当者 ： 岩山 惠美子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽教育演習Ⅲ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

中学校音楽の創作領域についての理解を深める学修であった。自作の教材を使い、生徒になったつもりで創作に取り組むことで、指導内容や指導上の留意点を理解していった。

2 改善課題

聴講生2名が出席したときは、互いに考えを交流し合い、深める事ができたが、一人の時が難しかった。

3 改善計画

後期は、学生が追求課題を設定し、自分なりに調べ、教員と討議・検討するという学修過程に変えていく。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.51
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.61
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.56
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.87	4.39

教科担当者 ： 岩山 惠美子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽教育演習Ⅴ　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

日本の伝統音楽の指導法について主に学んだ。自分たちで関連資料を探すことが難しく、事前学修が思うように進まなかった。授業づくりについては、同じ題材の授業時を分担して学習のねらい、主な学習活動、指導上の留意点、評価について構想し、検討し合ったので、充実した学びになった。

2 改善課題

ICTの活用や言語活動の重視など、アクティブラーニングの考え方を深める。

3 改善計画

後期は、ICTの活用の工夫について深く学べるように、実践例を示すだけでなく、実際にICTを使って授業を構想し、実施するようにする。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	1	0	0	0	0	3		4.67	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	1	0	0	1	1	0	3	8	2.67	2.86
⑤	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.46
⑥	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.54
⑦	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.49
質問項目　1.									4.48	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.51
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.49
⑩	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.61
⑫	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.57
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.56
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58
質問項目　2.									4.92	4.55
TOTAL									4.71	4.39

教科担当者 ： 岩山 惠美子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽教育学Ⅰ　　回答者数 ： 18 名 ／ 20 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

日本における音楽教育の変遷について、学習指導要領の内容だけでな社会や生徒の能力等の変化と関連づけて理解するようにした。自己学修用の資料が少ないので、その都度、資料提供を行ってきた。

2 改善課題

事前・事後学修の充実

3 改善計画

事後学修を重視し、学んだことをもとにより深める事ができるような課題を工夫する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	13	1	4	0	0	0	18		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	13	0	0	0	5	0	18	70	3.89	4.48
③	18	0	0	0	0	0	18	90	5.00	4.86
④	2	0	9	5	2	0	18	49	2.72	2.86
⑤	17	0	1	0	0	0	18	88	4.89	4.46
⑥	16	1	1	0	0	0	18	87	4.83	4.54
⑦	16	1	1	0	0	0	18	87	4.83	4.49
質問項目　1.									4.38	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	17	0	1	0	0	0	18	88	4.89	4.51
⑨	17	0	1	0	0	0	18	88	4.89	4.49
⑩	16	0	2	0	0	0	18	86	4.78	4.55
⑪	17	0	1	0	0	0	18	88	4.89	4.61
⑫	17	0	1	0	0	0	18	88	4.89	4.57
⑬	17	0	1	0	0	0	18	88	4.89	4.57
⑭	17	0	1	0	0	0	18	88	4.89	4.56
⑮	17	0	1	0	0	0	18	88	4.89	4.58
質問項目　2.									4.88	4.55
TOTAL									4.64	4.39

教科担当者 ： 岩山 惠美子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽科の授業設計と指導法　　回答者数 ： 14 名 ／ 14 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

生徒主体の学習、学び深める学習のあり方について、中学校教材を使用に具体的に考えるようにした。
事前学習の内容を本時の学習に結びつけるようにしたので、一人一人がしっかり考えるようになってきた。

2 改善課題

文献や自分の経験で知り得ている生徒像を描いて授業について考えるため、指導についての理解が深まらない。

3 改善計画

中学校現場の授業観察や参加の場を取り入れた指導計画（シラバス）の改善

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	9	2	3	0	0	0	14		4.43	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	13	0	0	0	1	0	14	66	4.71	4.48
③	13	0	0	0	0	0	13	65	5.00	4.86
④	4	3	6	1	0	0	14	52	3.71	2.86
⑤	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.46
⑥	14	0	0	0	0	0	14	70	5.00	4.54
⑦	13	0	1	0	0	0	14	68	4.86	4.49
質問項目　1.									4.66	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	12	1	1	0	0	0	14	67	4.79	4.51
⑨	11	2	1	0	0	0	14	66	4.71	4.49
⑩	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.55
⑪	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.61
⑫	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.57
⑬	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.57
⑭	13	1	0	0	0	0	14	69	4.93	4.56
⑮	12	1	1	0	0	0	14	67	4.79	4.58
質問項目　2.									4.87	4.55
TOTAL									4.77	4.39

教科担当者　：　岩山 惠美子・松﨑 伶子　　開講期　：　令和元年度　前期
授業科目　：　教育課題研究Ⅰ　　回答者数　：　5　名　／　5　名
単位数　：　2　単位　　授業形態　：　講義
開設年次　：　専　年次　　学　　科　：　専攻科

【改善計画】（400字文字）

1　自己評価

前半は、教材研究の視点を広げることをねらい、多面的に音楽を捉える視点を学んだ。後半は、学生がいだいた「外国にはいじめ問題があるのか」という疑問から学修をスタートし、韓国、アメリカ、南アフリカ、イギリスの生徒の実態や指導の実情、法制度など調べ、発表をした。学生自らが抱いた疑問から出発した学修だったので、積極的に多様な方法を使って調べ、まとめることができた。

2　改善課題

学生の疑問に即し、さらに発展性のある課題設定

3　改善計画

調べて分かったことを次の学修や課題解決に発展することができるように、職員や地域を巻き込んだ内容や指導過程を工夫する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	5	0	0	0	0	0	5		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	1	0	5	21	4.20	4.48
③	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
④	2	1	1	0	1	0	5	18	3.60	2.86
⑤	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.46
⑥	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.54
⑦	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.49
質問項目　1.									4.69	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.51
⑨	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.49
⑩	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.55
⑪	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.61
⑫	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.57
⑬	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.57
⑭	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.56
⑮	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.85	4.39

教科担当者 ： 常森 寿子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 重唱Ⅰ　　回答者数 ： 2 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2･3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

重唱は独唱と違った楽しみがあり学生たちの楽しさが伝わってくる。今年度は男性が3人いるので男声3重唱、混声の2重唱、3重唱が出来て曲目にバラエティーがある。バッハのミサ曲、モーツァルトのオペラからの3重唱、シューマンの歌曲などを課題に研究している。

2 改善課題　　3 改善計画

出席率も良く研究態度も良いので特に改善課題はないが、より多くの課題を研究して学生の実力をつけていきたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数
①	2	0	0	0	0	0	2

教科平均	全体平均
5.00	4.04

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	0	1	1	0	0	0	2	7	3.50	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.87	4.39

教科担当者 ： 常森 寿子・桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： オペラ研究Ⅰ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

オペラ研究は学部生と専攻科生が合同で行っている。今年度はオペレッタ「こうもり」*(ヨハン・シュトラウス作曲)から2場面と「フィガロの結婚」「魔笛」(モーツアルト作曲)ミュージカル「レ・ミゼラブル」(C・M・シェーンベルク)を課題に研究している。オペレッタをはじめそれぞれのシーンに日本語、イタリア語のセリフが入る。独唱、重唱、演技それらをすべて含むオペラ研究は学生が声楽家となるための重要な過程であるが、戸惑いと笑いのある授業は楽しい。

2 改善課題　　3 改善計画

演出の問題が大きい。専門の演出家の指導は1年に1度である。せめて年2回の指導を望みたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	0	0	0	0	2		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	0	1	1	0	0	0	2	7	3.50	2.86
⑤	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.46
⑥	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.54
⑦	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.49
質問項目　1.									4.57	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.80	4.39

教科担当者 ： 常森 寿子・桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： オペラ研究Ⅲ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

オペラ研究は学部生と専攻科生が合同で行っている。今年度はオペレッタ「こうもり」*(ヨハン・シュトラウス作曲)から2場面と「フィガロの結婚」「魔笛」(モーツアルト作曲)ミュージカル「レ・ミゼラブル」(C・M・シェーンベルク)を課題に研究している。オペレッタをはじめそれぞれのシーンに日本語、イタリア語のセリフが入る。独唱、重唱、演技それらをすべて含むオペラ研究は学生が声楽家となるための重要な過程であるが、戸惑いと笑いのある授業は楽しい。

2 改善課題　　3改善計画

演出の問題が大きい。専門の演出家の指導は1年に1度である。せめて年2回の指導を望みたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.97	4.39

教科担当者 ： 松﨑 伶子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 室内楽ⅢA　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

二人の学生は能力も同程度で良い組み合わせとなった。ラフマニノフの2台の為の組曲の中のワルツを取り上げた。進み方もスムーズで質の高いレッスンが出来たと思う。

2 改善課題

特に無し。

3 改善計画

二人は沢山の曲を聴き自主的に選び仕上げて行ったが試験では後期でピアノコンチェルトをする事になったのでこの曲を結果的には弾く機会がなかったので弾かせてあげたかった。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	1	0	0	0	2		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.93	4.39

教科担当者 ： 松﨑 伶子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： アンサンブル研究Ⅰ(ピアノ)　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

専攻科に進んだ二人は研究意欲旺盛でまずピアノコンチェルトに取り組んだ。コンチェルトを演奏するのが初めての二人でお互い伴奏をしながら違う曲に取り組んだ。

2 改善課題

作曲家の音作りを主に勉強し、いつも前向きで二人共努力を惜しまず一応まずまずではあるが仕上げた。

3 改善計画

後期では2台ピアノ曲を弾く予定ですぐに取り掛かれる様二人共情熱を持って練習をしてくれているので期待していろ

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.97	4.39

教科担当者 ： 亀井 裕子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 保育者論　　回答者数 ： 28 名 ／ 29 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

保育者となるための第一段階としての授業と捉え、専門職としての保育者とは何かを掴ませることを目標として授業にあたった。保育の現状や保育者の役割について、具体的な保育の現場の取材等を適宜取り入れ、理解に繋げるようにした。保育者の専門性や役割についての概要は掴めたと思われる。テーマによって興味関心の高まりに差がみられた。

2 改善課題

学びへの意欲は高かったが、反面先の見通しが立たず、次への課題意識をもたせることが難しかった。シラバスの活用と事前学修の有効活用について工夫したい。学びへのモチベーションを高めるために、事例やエピソードの提示の仕方について考慮しなければならない。課題についての討議を深めていくための工夫が必要である。

3 改善計画

オリエンテーションを大事にし、学びの見通しをもたせる。初期の段階における各自の課題を設定し、その解決に向けて学修を進めていくような取り組みをする。学生の既習の知識や保育者としての展望を踏まえた課題設定を確実にする。授業の形態も個別、小集団、全体などテーマに応じた工夫をすることで、協議の深まりや学修意欲の高まりが期待できる。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	23	3	2	0	0	0	28		4.75	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	27	0	0	0	1	0	28	136	4.86	4.48
③	27	0	0	0	1	0	28	136	4.86	4.86
④	0	0	2	9	16	0	27	40	1.48	2.86
⑤	11	9	6	1	1	0	28	112	4.00	4.46
⑥	15	10	3	0	0	0	28	124	4.43	4.54
⑦	14	8	6	0	0	0	28	120	4.29	4.49
質問項目　1.									4.10	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	15	8	4	0	1	0	28	120	4.29	4.51
⑨	15	5	5	2	1	0	28	115	4.11	4.49
⑩	14	8	6	0	0	0	28	120	4.29	4.55
⑪	20	6	2	0	0	0	28	130	4.64	4.61
⑫	18	9	1	0	0	0	28	129	4.61	4.57
⑬	17	9	2	0	0	0	28	127	4.54	4.57
⑭	16	10	2	0	0	0	28	126	4.50	4.56
⑮	17	10	1	0	0	0	28	128	4.57	4.58
質問項目　2.									4.44	4.55
TOTAL									4.28	4.39

教科担当者 ： 亀井 裕子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教職概論　　回答者数 ： 24 名 ／ 25 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

これまで学生自身が経験してきた学校生活を思い起こさせながら、それを支える教職という仕事について捉えていくことで、抵抗感をなくすように心がけてきた。保育士と幼稚園教諭の違いや業務についての考え方について、学生はある程度の理解を示すことができた。現在の教育環境が整えられるまでの歴史的な基盤も大切にすることにより、今の教職の位置づけがあることを押さえることができた。

2 改善課題

法律や専門用語については、抵抗感があるのでより具体的な姿と結び付けていく必要がある。効果的で意欲を持って取り組むことができる内容や方法を再検討することで、より理解が深まると思われる。必要な知識を獲得し、学生自らが課題意識をもつことができるようなテーマ設定についてさらに検討を加えていく。

3 改善計画

学修課題が意欲をもって取り組めるようなものであり、新しい知識獲得の楽しみを感じるようなものとするために、現場の取り組みや保育者の声を多様な形で取り入れていく。学修が深まり、教職への期待をもたせるよう資料の選択、班別討議の効果的な取り入れなどを検討する。テーマ設定については、事前に学生の疑問点等を把握することによって、より討議が深まるよう配慮する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	8	5	9	2	0	0	24		3.79	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	18	0	0	0	6	0	24	96	4.00	4.48
③	23	0	0	0	0	0	23	115	5.00	4.86
④	2	1	3	9	9	0	24	50	2.08	2.86
⑤	16	5	2	0	1	0	24	107	4.46	4.46
⑥	16	5	3	0	0	0	24	109	4.54	4.54
⑦	16	5	3	0	0	0	24	109	4.54	4.49
質問項目　1.									4.06	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	16	3	5	0	0	0	24	107	4.46	4.51
⑨	16	3	5	0	0	0	24	107	4.46	4.49
⑩	16	3	5	0	0	0	24	107	4.46	4.55
⑪	16	3	5	0	0	0	24	107	4.46	4.61
⑫	16	3	5	0	0	0	24	107	4.46	4.57
⑬	16	3	5	0	0	0	24	107	4.46	4.57
⑭	16	3	5	0	0	0	24	107	4.46	4.56
⑮	16	3	5	0	0	0	24	107	4.46	4.58
質問項目　2.									4.46	4.55
TOTAL									4.27	4.39

教科担当者 ： 亀井 裕子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教育課程総論　　回答者数 ： 31 名 ／ 32 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

教育課程は、教育の根幹となるものであるにもかかわらず、学生にとっては理解が難しく興味関心が薄い。保育の実践事例を挙げながら、具体的なものと結び付け学修を進めてきた。しかし、学生にとっては抵抗感が強く、取り組みへの意欲が感じられない。学生の受身的な学修となってしまいがちであったことは今後の課題である。

2 改善課題

提示する課題の吟味が必要である。学生にとって学びの価値を感じられるものであり、より興味関心をひくような、また必要性を感じるような課題を検討しなければならない。教育課程が、実際の保育とどのように繋がっているのかを実感できるような工夫をする必要がある。事前学修の課題提示については、学修意欲の喚起を図るような配慮が大切である。

3 改善計画

必要な情報と知識を学生自身が主体的に身に付けることができるよう、これまで事前学修として提示してきた調べ学修を授業の中で取り入れるようにしていく。学修への興味関心を高める工夫として、事例の精選を行う。保育実践などを多様に取り入れ、理解しやすい工夫をする。幼稚園や保育所がどのような組織や保育内容で運営されているのか実践例を提示する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	14	6	11	0	0	0	31		4.10	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	25	0	0	0	6	0	31	131	4.23	4.48
③	29	0	0	0	1	0	30	146	4.87	4.86
④	7	2	4	8	9	0	30	80	2.67	2.86
⑤	24	5	2	0	0	0	31	146	4.71	4.46
⑥	26	5	0	0	0	0	31	150	4.84	4.54
⑦	26	5	0	0	0	0	31	150	4.84	4.49
質問項目　1.									4.32	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	29	2	0	0	0	0	31	153	4.94	4.51
⑨	28	3	0	0	0	0	31	152	4.90	4.49
⑩	27	4	0	0	0	0	31	151	4.87	4.55
⑪	28	3	0	0	0	0	31	152	4.90	4.61
⑫	28	3	0	0	0	0	31	152	4.90	4.57
⑬	28	3	0	0	0	0	31	152	4.90	4.57
⑭	27	4	0	0	0	0	31	151	4.87	4.56
⑮	28	3	0	0	0	0	31	152	4.90	4.58
質問項目　2.									4.90	4.55
TOTAL									4.63	4.39

教科担当者 ： 亀井裕子・石岡ひろみ・安部和歌葉　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 保育実習指導Ⅰ　　回答者数 ： 31 名 ／ 32 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

「実習の意義や目的」、「日誌や指導案の書き方」、「保育技術」と内容を分担して行った。意義を踏まえて実習に臨むことや、日誌や指導案の書き方などは、これまで最も課題となっていたところであるが、少しずつ学生の意識の高まりが感じられる。なかなか時間内で内容の定着まで図ることが難しいため、事前事後の主体的な取り組みへの指導が必要である。

2 改善課題

実習に向かう姿勢や意識については、年々課題が大きくなっている。実習の意義や目的をよりしっかりと把握させておくこと、そのために各自が何をしなければならないかを明確にしていく必要がある。これまで常識として捉えてきたことも、具体的に細やかに指導を重ねていくことが大事である。必要感を感じられるような事前事後の取り組みも工夫していかなければならない。

3 改善計画

学生の実態を踏まえ、個に応じたきめ細かい指導を徹底していく。事前事後については、個別指導も取り入れ、それぞれの学生の課題を意識させることにより、学修に向かう姿勢を正していく。これまでの実習における課題を提示し、学生自身が自分のこととして捉えながら、より充実した実習とするための目標や自己課題設定をしていくことにより、主体的な学びとする。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	10	14	6	1	0	0	31		4.06	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	26	0	0	0	4	0	30	134	4.47	4.48
③	31	0	0	0	0	0	31	155	5.00	4.86
④	3	6	4	13	5	0	31	82	2.65	2.86
⑤	17	10	4	0	0	0	31	137	4.42	4.46
⑥	20	10	1	0	0	0	31	143	4.61	4.54
⑦	21	9	1	0	0	0	31	144	4.65	4.49
質問項目　1.									4.27	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	23	8	0	0	0	0	31	147	4.74	4.51
⑨	23	7	1	0	0	0	31	146	4.71	4.49
⑩	22	9	0	0	0	0	31	146	4.71	4.55
⑪	23	7	1	0	0	0	31	146	4.71	4.61
⑫	24	6	1	0	0	0	31	147	4.74	4.57
⑬	23	7	1	0	0	0	31	146	4.71	4.57
⑭	24	7	0	0	0	0	31	148	4.77	4.56
⑮	21	9	1	0	0	0	31	144	4.65	4.58
質問項目　2.									4.72	4.55
TOTAL									4.51	4.39

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ソルフェージュＩＢ　　回答者数 ： 16 名 ／ 17 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

今年度は全学年にわたってソルフェージュを担当している。ソルフェージュＩは1年生・2年生の2クラスに同じ内容を授業しているが、1年生は『事前事後学修による授業の理解』や『到達目標の達成』の評価が低かった。また授業の内容や進め方における評価が分かれていた。基礎クラスの中で能力、理解度に格差があることをふまえてソルフェージュ力が向上する授業内容を検討したい。

２ 改善課題

ソルフェージュ力につながる課題内容

３ 改善計画

フォルマシオン・ミュジカルに、創作・演奏を加え、より実践的に深く学べる課題を作成する。また基礎力向上のための事前事後学修課題を提示する。

質問項目　１　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	9	3	0	3	1	0	16		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	9	0	0	0	7	0	16	52	3.25	4.48
③	13	0	0	0	3	0	16	68	4.25	4.86
④	1	3	6	3	3	0	16	44	2.75	2.86
⑤	6	5	3	0	2	0	16	61	3.81	4.46
⑥	11	3	2	0	0	0	16	73	4.56	4.54
⑦	3	9	1	2	1	0	16	59	3.69	4.49
質問項目　1.									3.76	4.25

質問項目　２　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	10	5	1	0	0	0	16	73	4.56	4.51
⑨	8	6	2	0	0	0	16	70	4.38	4.49
⑩	8	5	3	0	0	0	16	69	4.31	4.55
⑪	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.61
⑫	14	1	1	0	0	0	16	77	4.81	4.57
⑬	14	0	2	0	0	0	16	76	4.75	4.57
⑭	11	4	1	0	0	0	16	74	4.63	4.56
⑮	10	5	1	0	0	0	16	73	4.56	4.58
質問項目　2.									4.61	4.55
TOTAL									4.21	4.39

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ソルフェージュＩB②　　回答者数 ： 11 名 ／ 12 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

今年度は全学年にわたってソルフェージュを担当している。ソルフェージュＩは1年生・2年生の2クラスに同じ内容を授業しているが、1年生は『事前事後学修による授業の理解』や『到達目標の達成』の評価が低かった。また授業の内容や進め方における評価が分かれていた。基礎クラスの中で能力、理解度に格差があることをふまえてソルフェージュ力が向上する授業内容を検討したい。

２ 改善課題

ソルフェージュ力につながる課題内容

３ 改善計画

フォルマシオン・ミュジカルに、創作・演奏を加え、より実践的に深く学べる課題を作成する。また基礎力向上のための事前事後学修課題を提示する。

質問項目　１　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	7	0	0	0	0	11		4.36	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	9	0	0	0	2	0	11	47	4.27	4.48
③	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.86
④	1	0	4	5	1	0	11	28	2.55	2.86
⑤	9	1	1	0	0	0	11	52	4.73	4.46
⑥	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.54
⑦	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.49
質問項目　1.									4.36	4.25

質問項目　２　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.51
⑨	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.49
⑩	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.55
⑪	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.61
⑫	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.57
⑬	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.57
⑭	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.56
⑮	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.58
質問項目　2.									4.82	4.55
TOTAL									4.61	4.39

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ソルフェージュⅢB　　回答者数 ： 11 名 ／ 12 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

今年度は全学年にわたってソルフェージュを担当している。ソルフェージュⅠは1年生・2年生の2クラスに同じ内容を授業しているが、1年生は『事前事後学修による授業の理解』や『到達目標の達成』の評価が低かった。また授業の内容や進め方における評価が分かれていた。基礎クラスの中で能力、理解度に格差があることをふまえてソルフェージュ力が向上する授業内容を検討したい。

2 改善課題

ソルフェージュ力につながる課題内容

3 改善計画

フォルマシオン・ミュジカルに、創作・演奏を加え、より実践的に深く学べる課題を作成する。また基礎力向上のための事前事後学修課題を提示する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	5	3	0	0	0	11		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	9	0	0	0	2	0	11	47	4.27	4.48
③	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.86
④	3	3	2	2	1	0	11	38	3.45	2.86
⑤	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.46
⑥	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.54
⑦	9	1	1	0	0	0	11	52	4.73	4.49
質問項目　1.									4.49	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.51
⑨	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.49
⑩	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.55
⑪	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.61
⑫	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.57
⑬	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.57
⑭	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.56
⑮	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.76	4.39

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ソルフェージュV　　回答者数 ： 9 名 ／ 11 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

今年度は全学年にわたってソルフェージュを担当している。ソルフェージュⅠは1年生・2年生の2クラスに同じ内容を授業しているが、1年生は『事前事後学修による授業の理解』や『到達目標の達成』の評価が低かった。また授業の内容や進め方における評価が分かれていた。基礎クラスの中で能力、理解度に格差があることをふまえてソルフェージュ力が向上する授業内容を検討したい。

2 改善課題

ソルフェージュ力につながる課題内容

3 改善計画

フォルマシオン・ミュジカルに、創作・演奏を加え、より実践的に深く学べる課題を作成する。また基礎力向上のための事前事後学修課題を提示する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	3	2	0	2	0	9		3.33	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	7	0	0	0	2	0	9	37	4.11	4.48
③	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.86
④	1	0	4	4	0	0	9	25	2.78	2.86
⑤	6	3	0	0	0	0	9	42	4.67	4.46
⑥	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.54
⑦	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.49
質問項目　1.									4.21	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.51
⑨	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.49
⑩	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.55
⑪	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.61
⑫	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.57
⑬	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.57
⑭	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.56
⑮	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.58
質問項目　2.									4.82	4.55
TOTAL									4.53	4.39

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 歌曲研究Ⅰ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3･4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

Ⅰ・Ⅲとも同じ評価であった。学年が異なりドイツ歌曲の経験には差があるが、ドイツ歌曲を学ぼうとする意欲は同様に高い。主科、重唱、オペラ研究といくつもの楽曲を並行して学んでいるが、この授業の事前事後学修の時間も多くとっている。ドイツ歌曲への親近感、また詩を深く学ぶスタイルが各自に育ってきたことを感じる。作品をより深く追求するためには良いピアニストが必要である。

2 改善課題

楽曲の選択とピアニストの確保

3 改善計画

学生が技術的にも無理がなく、内容をイメージしやすい歌曲を選ぶ。またピアノニストが表現可能な楽曲を選ぶ。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	0	0	0	0	2		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.97	4.39

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 歌曲研究Ⅲ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

Ⅰ・Ⅲとも同じ評価であった。学年が異なりドイツ歌曲の経験には差があるが、ドイツ歌曲を学ぼうとする意欲は同様に高い。主科、重唱、オペラ研究といくつもの楽曲を並行して学んでいるが、この授業の事前事後学修の時間も多くとっている。ドイツ歌曲への親近感、また詩を深く学ぶスタイルが各自に育ってきたことを感じる。作品をより深く追求するためには良いピアニストが必要である。

2 改善課題

楽曲の選択とピアニストの確保

3 改善計画

学生が技術的にも無理がなく、内容をイメージしやすい歌曲を選ぶ。またピアノニストが表現可能な楽曲を選ぶ。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.97	4.39

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽理論ＩＡ　　回答者数 ： 13 名 ／ 13 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

音楽の基礎的な知識をしっかりと身につけるための授業を展開した。音楽理論の基礎知識を徹底させるため、シラバスに沿って授業をすすめたが、出席状況が良好な学生と、出席日数がぎりぎりの学生がいた。当然、学習内容が遅れて行くので授業中に足並みを揃えることが難しく、遅れを取った学生に時間を取られてしまう結果となった。

２ 改善課題

個々の能力に合わせた進度で授業を行うことが、学生のスキルアップのために必要である。音楽理論の知識が備わったグループでのスタートのため、個々の学生が問題点や不得意な分野に気づくことができたと判断できる一方で、問題を解くのに時間を要したり、事前事後学習が足りない学生もいた。

３ 改善計画

受け身のまま問題を解くだけでなく、自ら考え、調べ、説明できる音楽理論をめざす。
音楽理論に役立つ資料を増やし、多くの角度から知識を得られるよう指導する。

質問項目　１　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	5	4	2	1	0	0	12		4.08	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	12	0	0	0	1	0	13	61	4.69	4.48
③	13	0	0	0	0	0	13	65	5.00	4.86
④	2	2	2	6	1	0	13	37	2.85	2.86
⑤	9	2	2	0	0	0	13	59	4.54	4.46
⑥	8	2	2	1	0	0	13	56	4.31	4.54
⑦	8	3	2	0	0	0	13	58	4.46	4.49
質問項目　1.									4.28	4.25

質問項目　２　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	11	2	0	0	0	0	13	63	4.85	4.51
⑨	11	2	0	0	0	0	13	63	4.85	4.49
⑩	11	2	0	0	0	0	13	63	4.85	4.55
⑪	11	2	0	0	0	0	13	63	4.85	4.61
⑫	10	3	0	0	0	0	13	62	4.77	4.57
⑬	11	1	1	0	0	0	13	62	4.77	4.57
⑭	10	1	2	0	0	0	13	60	4.62	4.56
⑮	9	2	2	0	0	0	13	59	4.54	4.58
質問項目　2.									4.76	4.55
TOTAL									4.54	4.39

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 室内楽Ⅰ　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

室内楽ⅠBは熱心に授業に取り組む学生たちで、授業は計画通り進むことができた。お互いの問題点を話し合い、どのような練習をすれば良いのかを見出す態度を継続してほしい。

2 改善課題

アンサンブルを通して、具体的にどのように音を合わせていくのか、1台のピアノを2人で演奏する能力向上のための指導を行う。十分予習して授業に臨むよう促す。

3 改善計画

少人数制なので、個人の能力に合わせたきめ細やかな指導をすることで、学生の満足度を高める授業を目指す。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	0	0	0	0	0	4		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	2.86
⑤	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.46
⑥	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
⑦	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.51
⑨	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.49
⑩	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.55
⑪	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.61
⑫	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
⑬	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
⑭	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.56
⑮	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58
質問項目　2.									4.94	4.55
TOTAL									4.83	4.39

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 室内楽ⅢB　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

室内楽ⅢBは授業に取り組む姿勢に温度差、個人差があり、授業展開にとても苦労している。事前学習が乏しく、意図した内容に進めない反省点がある。

2 改善課題

アンサンブルを通して、具体的にどのように音を合わせていくのか、1台のピアノを2人で演奏する能力向上のための指導を行う。十分予習して授業に臨むよう促す。

3 改善計画

少人数制なので、個人の能力に合わせたきめ細やかな指導をすることで、学生の満足度を高める授業を目指す。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	2	0	0	0	4		3.75	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	2.86
⑤	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.46
⑥	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
⑦	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.49
質問項目　1.									4.75	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.51
⑨	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.49
⑩	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55
⑪	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.61
⑫	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
⑬	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
⑭	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.56
⑮	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.88	4.39

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 伴奏法研究Ⅰ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

歌曲を中心に課題を選択し、時代性を考慮しながら伴奏法の授業を展開した。多くの楽曲に触れることで、初見力を高めること、和声感を身に着けることを目標とした。

2 改善課題

1曲1曲の完成度を高め、作曲家の意図を学ぶ学習を行う。曲について歌詞や調性感などを分析して、授業に臨むよう指導する。

3 改善計画

相対する楽器、楽曲に合わせたピアノ伴奏ができるよう指導する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	2	0	0	0	0	2		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	1	0	1	0	0	0	2	8	4.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.87	4.39

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 西洋音楽史Ⅰ　　回答者数 ： 5 名 ／ 8 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

2年次開講の「音楽史Ⅰ」との内容重複を避けるため、初めてオペラ史を取り上げたが、「音楽史Ⅰ」を未履修の学生もおり、内容の理解に個人差が出たこと、遅刻・途中退席が多く、居眠りも頻出したことが反省点である。専門的な内容をわかりやすく伝えるスキルがまだ弱いと反省した。

2 改善課題

今年度は引き継ぎの年であったので、検討時間が少なかった面もあるが、今後は「音楽史」と「西洋音楽史」の内容の整理を行う必要がある。事前学習・事後学習についても、主体的学習を促す手立てを考え、アクティブラーニングにつなげていかねばならない。

3 改善計画

後期の授業では作品論を中心に行うが、学生の下調べを重視し、主体的学習につなげていく。講義を対話形式とし、作品についてディスカッションしながら、自己の作品観を作り上げることができるようにする。「音楽史」との講義内容（シラバス）の整合性については来年度より見直しを図りたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	2	1	0	0	5		3.40	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	2	0	5	17	3.40	4.48
③	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
④	0	0	2	3	0	0	5	12	2.40	2.86
⑤	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.46
⑥	3	1	1	0	0	0	5	22	4.40	4.54
⑦	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.49
質問項目　1.									4.06	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.51
⑨	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.49
⑩	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.55
⑪	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.61
⑫	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.57
⑬	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.57
⑭	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.56
⑮	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.56	4.39

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽基礎演習A　　回答者数 ： 11 名 ／ 11 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生のレベルを測りかねていたこともあり、やや簡単な内容になっていたと思う。彼らの「わかりません」は丁寧に説明すれば「わかる」ものであることを認識すべきであった。事前・事後学習の時間が平均を大きく下回ったのはその表れと言えよう。楽典などを既修の学生には適宜個別に対応していたが、クラス授業では限界もあり、今後は全体のレベルを高く設定して、全員を鍛える方向でいく。

2 改善課題

「勉強というものをどうやってしたらいいかわからない」という声もあり、勉強の仕方自体を教える必要がある。内容的には理論に固執せず、実践で使える力を身につけさせるために、コードや移調など単元を絞って教えることも必要かと思う。

3 改善計画

次年度は実践に必要な理論を主体に教え、基礎的な音程や調などは事前・事後学習としてまとめて提出させる。楽語についても言語的基礎を教えた後は試験を複数回実施して鍛える。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	6	4	1	0	0	0	11		4.45	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	10	0	0	0	1	0	11	51	4.64	4.48
③	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.86
④	0	0	1	4	5	0	10	16	1.60	2.86
⑤	6	2	2	0	1	0	11	45	4.09	4.46
⑥	6	5	0	0	0	0	11	50	4.55	4.54
⑦	6	3	2	0	0	0	11	48	4.36	4.49
質問項目　1.									4.10	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	7	3	1	0	0	0	11	50	4.55	4.51
⑨	7	2	2	0	0	0	11	49	4.45	4.49
⑩	7	3	1	0	0	0	11	50	4.55	4.55
⑪	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.61
⑫	9	1	1	0	0	0	11	52	4.73	4.57
⑬	8	3	0	0	0	0	11	52	4.73	4.57
⑭	8	3	0	0	0	0	11	52	4.73	4.56
⑮	8	3	0	0	0	0	11	52	4.73	4.58
質問項目　2.									4.66	4.55
TOTAL									4.40	4.39

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ハーモニーⅡ　　回答者数 ： 6 名 ／ 7 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生の基礎力に差があり、シラバスの内容との整合性をとることが難しかった。それを補うのは事前・事後学習でしかないが、それへの取り組みが甘く、工夫が足りなかったと反省している。少人数なのでいろいろやり方はあるはずであり、今後の課題としたい。

2 改善課題

ハーモニーⅠとの連携を図り、学生が積み上げ式で学習できるよう考える必要がある。様々な音楽レベルにどこまで対応するかは難しい問題だが、全体のレベルは維持しつつ、事前・事後学習に関して個別対応をすることが必要かと思う。

3 改善計画

ハーモニーⅠの担当の先生とシラバス作成時から話し合いをしてレベル設定を明確にする。学生にはできるだけ細やかな対応をし、「わからない」と感じる学生が出ないように事前・事後学習の指導法を工夫する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	3	3	0	0	0	6		3.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	1	0	6	26	4.33	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	0	0	1	3	2	0	6	11	1.83	2.86
⑤	2	3	0	0	1	0	6	23	3.83	4.46
⑥	2	3	1	0	0	0	6	25	4.17	4.54
⑦	2	3	1	0	0	0	6	25	4.17	4.49
質問項目　1.									3.83	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.51
⑨	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.49
⑩	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.55
⑪	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.61
⑫	2	3	1	0	0	0	6	25	4.17	4.57
⑬	2	4	0	0	0	0	6	26	4.33	4.57
⑭	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.56
⑮	2	3	1	0	0	0	6	25	4.17	4.58
質問項目　2.									4.35	4.55
TOTAL									4.11	4.39

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽史特殊講義Ⅰ　　回答者数 ： 4 名 ／ 5 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

前半は教員による講義、後半は学生の発表を柱にした内容だが、前半と後半の連携が十分ではなかった。学生たちは自分なりによく調べ、演奏に結び付けた発表をしており、前半の教員の指導内容がもっと充実していれば、さらに良くなる可能性があったはずと反省している。音楽史資料作成に関する基本的事項についての説明が不足していた。

2 改善課題

高い演奏力を持つ専攻科の学生に対して、どのような音楽史の学習が有用かという点についてもっと掘り下げた検討が必要である。学生の興味・関心に応えていくことはもちろんだが、研鑽のためには専門以外の領域に関して見聞を広める機会も提供していく必要があろう。

3 改善計画

学生との授業内外での対話を増やして彼らのニーズを把握し、それに対してどのような音楽史の学習が有効か考える。過去の作品の現代性や演奏の美学など、抽象的・哲学的な問題も取り上げて、多角的な作品解釈ができるようにする

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	2	0	0	0	0	4		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	0	2	1	0	1	0	4	12	3.00	2.86
⑤	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.46
⑥	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
⑦	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.49
質問項目　1.									4.64	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.51
⑨	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.49
⑩	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55
⑪	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.61
⑫	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
⑬	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
⑭	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.56
⑮	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.83	4.39

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽史Ⅰ（日本の伝統音楽及び諸民族の音楽を含む。）　　回答者数 ： 19 名 ／ 23 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

前年度のシラバスを受け継いでの授業だったが、教科書を十分に生かし切れてない点、東洋・日本音楽史の内容が薄い点が反省として挙げられる。学生たちはわからないことはきちんと意思表示をし、感想なども活発に発言してくれたので、多少度が過ぎることがあっても、授業運営は楽しかった。

2 改善課題

音楽史なので、事前・事後学習で音楽を視聴することは必須だが、それが十分ではない。いかに興味を持たせて主体的学習にもっていくかが最大の課題である。「西洋音楽史Ⅰ、Ⅱ」との内容上のすり合わせをする必要がある。

3 改善計画

事前・事後学習をレポート提出回数の増加によって強化し、音楽史について基本的な枠組みがしっかり把握できるようにする。活気ある雰囲気はそのままに、よりじっくり物事を考える姿勢を養いたい

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	12	5	1	0	1	0	19		4.42	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	17	0	0	0	2	0	19	87	4.58	4.48
③	19	0	0	0	0	0	19	95	5.00	4.86
④	2	2	6	7	2	0	19	52	2.74	2.86
⑤	14	3	2	0	0	0	19	88	4.63	4.46
⑥	15	2	2	0	0	0	19	89	4.68	4.54
⑦	15	2	2	0	0	0	19	89	4.68	4.49
質問項目　1.									4.39	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	16	2	1	0	0	0	19	91	4.79	4.51
⑨	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.49
⑩	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.55
⑪	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.61
⑫	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.57
⑬	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.57
⑭	15	3	1	0	0	0	19	90	4.74	4.56
⑮	16	2	1	0	0	0	19	91	4.79	4.58
質問項目　2.									4.82	4.55
TOTAL									4.62	4.39

教科担当者 ： 石岡 ひろみ　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 保育内容研究Ⅵ（感性と表現）　　回答者数 ： 31 名 ／ 32 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

保育者として感性を高め、豊かな表現を通して子どもたちが自らやってみたいという意欲を持つことができる様な実践を目指した。パネルシアターやエプロンシアターの制作、台本作り、表現の仕方研究後、サテライトステージでの発表を実施することが出来た。実習を前に熱心に取り組むことができ、有意義であった。

2 改善課題

制作への取り組み（授業以外でも取り組む必要があったが取り組み方に多少差があった）
表現力の個別差

3 改善計画

制作は個人差があるため、苦手意識をもっている学生には、個別のアドバイスを丁寧に行うようにする。学生それぞれの表現力を伸ばすため、個別の対応を行う。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	13	8	8	1	1	0	31		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	26	0	0	0	4	0	30	134	4.47	4.48
③	27	0	0	0	1	0	28	136	4.86	4.86
④	8	4	4	4	9	0	29	85	2.93	2.86
⑤	21	8	2	0	0	0	31	143	4.61	4.46
⑥	23	7	1	0	0	0	31	146	4.71	4.54
⑦	22	8	1	0	0	0	31	145	4.68	4.49
質問項目　1.									4.32	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	22	8	1	0	0	0	31	145	4.68	4.51
⑨	23	7	1	0	0	0	31	146	4.71	4.49
⑩	24	6	1	0	0	0	31	147	4.74	4.55
⑪	24	6	1	0	0	0	31	147	4.74	4.61
⑫	24	6	1	0	0	0	31	147	4.74	4.57
⑬	23	7	1	0	0	0	31	146	4.71	4.57
⑭	25	5	1	0	0	0	31	148	4.77	4.56
⑮	25	5	1	0	0	0	31	148	4.77	4.58
質問項目　2.									4.73	4.55
TOTAL									4.54	4.39

教科担当者 ： 石岡 ひろみ　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： こどもの体育Ⅰ　　回答者数 ： 30 名 ／ 30 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

3年次での取り扱いとなった教科。実習を控え、保育者としての声掛けや運動あそびの安全な指導や援助について学び合うことができた。グループでの模擬保育では全員が保育者役を体験し、振り返りやアドバイスが活発になされた。一方で8回の中では多様な運動あそびを十分に体験することができていない。

2 改善課題

年齢に応じた多様な運動あそびの体験不足。

3 改善計画

『こどもの体育Ⅱ』の履修を勧める。図説付きのテキストの導入を検討する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	12	12	4	0	0	0	28		4.29	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	26	0	0	0	2	0	28	132	4.71	4.48
③	28	0	0	0	0	0	28	140	5.00	4.86
④	3	4	2	5	15	0	29	62	2.14	2.86
⑤	14	11	4	0	0	0	29	126	4.34	4.46
⑥	18	9	2	0	0	0	29	132	4.55	4.54
⑦	18	9	2	0	0	0	29	132	4.55	4.49
質問項目　1.									4.23	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	21	8	1	0	0	0	30	140	4.67	4.51
⑨	22	7	1	0	0	0	30	141	4.70	4.49
⑩	23	6	1	0	0	0	30	142	4.73	4.55
⑪	22	7	1	0	0	0	30	141	4.70	4.61
⑫	22	7	1	0	0	0	30	141	4.70	4.57
⑬	23	6	1	0	0	0	30	142	4.73	4.57
⑭	23	6	1	0	0	0	30	142	4.73	4.56
⑮	23	6	1	0	0	0	30	142	4.73	4.58
質問項目　2.									4.71	4.55
TOTAL									4.48	4.39

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 伴奏法ＩＡ　　回答者数 ： 13 名 ／ 14 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

授業初回に行ったアンケートから、受講生14名中5名がピアノ初心者と分かった。この結果から、毎回の授業時に必ず音階を練習させ、それぞれの進度で良いので確実に身につけていくことを課題とした。音階も簡易な形のもの（1オクターブとカデンツ）をプリントして配布し、ピアノを身近なものと感じ練習に取り組む姿勢作りを模索した。また、レベル別に6つのグループに分け同じ課題曲に取り組ませることで、目標を持ちやすくするよう工夫した。学生に毎回人前で演奏する経験を踏ませたことで、モチベーションを高く持てることにつながったのではと感じている

２ 改善課題

学生の課題曲のレパートリーを増やすこと

３ 改善計画

評価方法に、○曲以上合格した場合は○点の加点が加わる、などと明示し、1曲でも多くの課題曲に取り組ませる。

質問項目　１　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	5	4	4	0	0	0	13		4.08	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	11	0	0	0	2	0	13	57	4.38	4.48
③	13	0	0	0	0	0	13	65	5.00	4.86
④	3	2	4	3	1	0	13	42	3.23	2.86
⑤	10	0	3	0	0	0	13	59	4.54	4.46
⑥	10	1	2	0	0	0	13	60	4.62	4.54
⑦	10	1	2	0	0	0	13	60	4.62	4.49
質問項目　1.									4.35	4.25

質問項目　２　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	11	0	2	0	0	0	13	61	4.69	4.51
⑨	11	0	2	0	0	0	13	61	4.69	4.49
⑩	11	0	2	0	0	0	13	61	4.69	4.55
⑪	11	1	1	0	0	0	13	62	4.77	4.61
⑫	11	0	2	0	0	0	13	61	4.69	4.57
⑬	11	0	2	0	0	0	13	61	4.69	4.57
⑭	11	0	2	0	0	0	13	61	4.69	4.56
⑮	11	0	2	0	0	0	13	61	4.69	4.58
質問項目　2.									4.70	4.55
TOTAL									4.54	4.39

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 伴奏法ＩＢ　　回答者数 ： 8 名 ／ 8 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

3分の2の学生たち(ピアノコース)は、15回を通して事前学習をきっちりやってきた。残り3分の1の学生に関しては、モチベーションの低さからか当日朝からやっと練習してくるような様子も見られた。なんとか刺激を与え、練習してくるように導きたかったが、継続して練習させることの難しさを実感した。

２ 改善課題

毎年開けてみないと履修者数が分からないため、昨年の内容では通じない。履修人数によって内容及び課曲を、合った物に更新していかなくてはいけないと思った。

３ 改善計画

より時間をかけて授業内容を研究する。

質問項目　1.　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	4	1	0	0	0	8		4.25	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	6	0	0	0	2	0	8	32	4.00	4.48
③	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.86
④	0	5	3	0	0	0	8	29	3.63	2.86
⑤	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.46
⑥	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.54
⑦	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.49
質問項目　1.									4.50	4.25

質問項目　2.　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用・説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.51
⑨	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.49
⑩	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.55
⑪	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.61
⑫	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.57
⑬	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.57
⑭	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.56
⑮	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.77	4.39

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 伴奏法Ⅲ　　回答者数 ： 5 名 ／ 5 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

本年度は学生が自ら課題曲を選び取り組んだため、モチベーションは高い傾向があった。人数も演習としてはちょうどよい人数であったため、指導はしやすく感じた。向上心の高い学生がほかの学生の刺激となり、意見交換もスムーズに出来ていた。

2 改善課題

この授業に限らずだが、ソルフェージュ力・基本の強化の必要性を強く感じる。音の並び・高低への理解が弱い学生は、暗譜して演奏しようとするため、曲の完成に時間がかかる・一度できたことが定着しないなどの特徴がある

3 改善計画

各学生の足りない部分を正確につかみ、ソルフェージュ力の強化に取り組みたい。

質問項目　1.　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	1	1	1	0	0	5		3.80	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	1	3	0	1	0	0	5	19	3.80	2.86
⑤	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.46
⑥	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.54
⑦	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.49
質問項目　1.									4.51	4.25

質問項目　2.　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用・説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.51
⑨	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.49
⑩	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.55
⑪	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.61
⑫	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.57
⑬	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.57
⑭	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.56
⑮	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.77	4.39

教科担当者 ： 村橋 和子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽療法演習Ⅰ　　回答者数 ： 1 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生本人は演奏力、読解力共に備えており、音楽療法士への意欲も高く、課題もしっかりとこなす。臨床現場にも自ら出向いて勉強し、机上だけでなく多方面からの学びができている。

2 改善課題

事前・事後学修のさらなる時間増加

3 改善計画

自分の言葉で説明できるよう発表を充実させる。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.51
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.61
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.56
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.93	4.39

教科担当者 ： 村橋 和子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽療法演習Ⅲ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生は真面目で、課題もしっかりとこなす。注意したことは次の時間にはきちんとやり直し、努力できる学生である。シラバス通りに進まなかった点については、少し時間をかけ過ぎたかもしれないと反省した。時間配分も配慮しながら進めたい。

2 改善課題

① 事前・事後学修のさらなる時間増加　② シラバス通りに授業を進める

3 改善計画

①について：自分の言葉で説明できるよう発表を充実させる。
②について：授業時間の配分に注意し、授業を行う

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	0	0	0	0	1		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.57	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.51
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
⑩	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.55
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.61
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.56
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
質問項目　2.									4.88	4.55
TOTAL									4.73	4.39

教科担当者 ： 村橋 和子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽療法演習Ⅶ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

事前・事後学修について、アンケートではよい結果に出ている。学生本人も頑張ったという思いであろうが、文献調べや実験準備などはかなり準備不足であったと思う。その点をこれからもしっかりと指導していきたいと考える。

2 改善課題

論文理解のための読解力、基礎的知識力の向上

3 改善計画

期日までの課題をきちんとこなすことを細かいステップで指導する

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	1	0	0	0	1		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.51
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.61
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.56
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.87	4.39

教科担当者 ： 村橋 和子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 弾き歌いⅠ　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

ML教室での授業で発表以外の時間も各自しっかりと練習に取り組んでおり、意欲的であると感じている。コード奏を中心に伴奏付けなども行ったが、学生のレベルも高く、すぐに対応できていた。

2 改善課題

事前・事後学修時間の増加

3 改善計画

あまり課題のできていない学生はいなかったが、さらなる演奏レベルへの向上心を自ら持てるよういい演奏を鑑賞する時間をいれていきたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	1	0	0	0	0	4		4.75	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
③	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.86
④	0	1	2	1	0	0	4	12	3.00	2.86
⑤	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.46
⑥	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
⑦	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.49
質問項目　1.									4.54	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.51
⑨	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.49
⑩	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.55
⑪	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.61
⑫	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
⑬	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.57
⑭	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.56
⑮	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.78	4.39

教科担当者 ： 村橋 和子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽療法基礎理論Ⅰ　　回答者数 ： 36 名 ／ 38 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

事前学修はテキストの熟読、事後学修としてまとめのプリントを書くようにしたが、例年とほぼ同じく事後・事前学修時間が不足している状態に深く反省している。授業中は比較的集中していると感じるが、自分の言葉で説明できるまでにはなかなか到達できないようである。国語の基礎的な力を伸ばすような手立ても必要なのかもしれない。

2 改善課題

① 学生自身の学ぶ意欲の向上　②事前・事後学修時間の増加　③国語の基礎力の向上

3 改善計画

① について：授業外の時間で希望者による現場見学の実施 ②について：事前学修の内容について質問をしながら授業を進める。昨年同様だが、事前に勉強しておかないと学生本人が困る、勉強して理解していると誉められる経験を設定。③について：毎回文章を書く課題を設定する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	21	9	6	0	0	0	36		4.42	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	34	0	0	0	2	0	36	172	4.78	4.48
③	35	0	0	0	1	0	36	176	4.89	4.86
④	2	11	12	9	1	0	35	109	3.11	2.86
⑤	17	14	5	0	0	0	36	156	4.33	4.46
⑥	21	11	4	0	0	0	36	161	4.47	4.54
⑦	18	11	7	0	0	0	36	155	4.31	4.49
質問項目　1.									4.33	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	26	7	2	1	0	0	36	166	4.61	4.51
⑨	24	9	3	0	0	0	36	165	4.58	4.49
⑩	23	9	4	0	0	0	36	163	4.53	4.55
⑪	31	4	1	0	0	0	36	174	4.83	4.61
⑫	30	5	1	0	0	0	36	173	4.81	4.57
⑬	26	8	2	0	0	0	36	168	4.67	4.57
⑭	28	7	1	0	0	0	36	171	4.75	4.56
⑮	26	9	1	0	0	0	36	169	4.69	4.58
質問項目　2.									4.68	4.55
TOTAL									4.52	4.39

教科担当者 ： 村橋 和子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽療法演習(各論)　　回答者数 ： 19 名 ／ 23 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

音楽療法基礎理論を学んだ学生たちで、知識もある程度あり、学習意欲も高いはずだが、事前・事後学修時間が少なかった点を深く反省している。学生から「難しい」との感想があったが、哲学的な理論もあるため、確かにそう思う部分もあったと思う。授業者自身もわかりやすく説明できるようさらに勉強していきたいと考える。

2 改善課題

① 事前・事後学修時間の増加　　②専門用語や音楽療法でよく出る概念や理論について理解させる

3 改善計画

①について：事前学修の内容について授業中、学生へ質問を行い、学修内容を理解した学生は誉められる経験をする手法を取る。
②について：色々な書籍の一部分を必ず事前・事後学修に入れて言葉に慣れる。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	10	5	4	0	0	0	19		4.32	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	19	0	0	0	0	0	19	95	5.00	4.48
③	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.86
④	3	3	5	4	4	0	19	54	2.84	2.86
⑤	15	3	1	0	0	0	19	90	4.74	4.46
⑥	15	3	1	0	0	0	19	90	4.74	4.54
⑦	16	2	1	0	0	0	19	91	4.79	4.49
質問項目　1.									4.49	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.51
⑨	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.49
⑩	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.55
⑪	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.61
⑫	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.57
⑬	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.57
⑭	17	1	1	0	0	0	19	92	4.84	4.56
⑮	16	2	1	0	0	0	19	91	4.79	4.58
質問項目　2.									4.83	4.55
TOTAL									4.67	4.39

教科担当者 ： 村橋 和子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ソルフェージュⅢA　　回答者数 ： 6 名 ／ 6 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

Aクラスの学生の授業で、ソルフェージュ力の高い学生が対象であり、意欲、受講態度などは問題ない。しかし、事前・事後学修の時間が少なかったことには悩むところである。課題が少ないのであろうと思う

2 改善課題

事前・事後学修の時間増加

3 改善計画

現在の課題に加え、楽譜を書く課題を増やし、後期の即興伴奏付けなどへつなげていくようにしたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	5	0	1	0	0	0	6		4.67	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	1	1	2	2	0	0	6	19	3.17	2.86
⑤	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.46
⑥	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.54
⑦	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.49
質問項目　1.									4.64	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.51
⑨	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.49
⑩	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.55
⑪	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.61
⑫	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.57
⑬	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.57
⑭	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.56
⑮	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.83	4.39

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽基礎演習B　　回答者数 ： 15 名 ／ 15 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

毎年Bクラスは力量差が大きく、力不足の学生に合わせた授業内容になってしまうが、本年はレヴェルが高い学生の比率が高かったので難易度を多少上げることができた。書き取り聴音は全体に不慣れで時間がかかり効果を上げられなかった。

2 改善課題

コード、楽語、音階と調性等必要最小限なものを確実に「覚える」「使いこなす（忘れない）」ことがなかなかできない。試験に合格して単位取得するまで、としか考えない風潮がある。最初のクラス分け時より伸びてきた学生を上のクラスに上げるのが難しい。

3 改善計画

Bクラスは十数名在籍するので座席を決めグループで教え合えるようにする。ソルフェージュでは読譜に慣れるため童謡の旋律を階名唱する時間をとり、事前事後学修での階名唱を習慣づける。必要最小限の調性のコード（主要三和音）と音階、楽語類を徹底的に繰り返す。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	9	2	3	1	0	0	15		4.27	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	11	0	0	0	4	0	15	59	3.93	4.48
③	13	0	0	0	2	0	15	67	4.47	4.86
④	0	0	2	12	1	0	15	31	2.07	2.86
⑤	2	6	6	0	1	0	15	53	3.53	4.46
⑥	6	6	3	0	0	0	15	63	4.20	4.54
⑦	2	5	8	0	0	0	15	54	3.60	4.49
質問項目　1.									3.72	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	4	9	2	0	0	0	15	62	4.13	4.51
⑨	2	9	4	0	0	0	15	58	3.87	4.49
⑩	4	8	3	0	0	0	15	61	4.07	4.55
⑪	11	3	1	0	0	0	15	70	4.67	4.61
⑫	7	5	3	0	0	0	15	64	4.27	4.57
⑬	8	7	0	0	0	0	15	68	4.53	4.57
⑭	8	6	1	0	0	0	15	67	4.47	4.56
⑮	4	7	4	0	0	0	15	60	4.00	4.58
質問項目　2.									4.25	4.55
TOTAL									4.01	4.39

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽基礎演習C　　回答者数 ： 5 名 ／ 5 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

Cクラスは少人数だったので、行き届いた個人指導ができ、内容は濃くなった。書き取り聴音は全体に不慣れで時間がかかり効果を上げられなかった。

2 改善課題

コード、楽語、音階と調性等必要最小限なものを確実に「覚える」「使いこなす（忘れない）」ことがなかなかできない。試験に合格して単位取得するまで、としか考えない風潮がある。最初のクラス分け時より伸びてきた学生を上のクラスに上げるのが難しい

3 改善計画

ソルフェージュでは読譜に慣れるため童謡の旋律を階名唱する時間をとり、事前事後学修での階名唱を習慣づける。必要最小限の調性のコード（主要三和音）と音階、楽語類を徹底的に繰り返す。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	2	0	0	0	0	5		4.60	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	1	0	5	21	4.20	4.48
③	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
④	0	0	1	4	0	0	5	11	2.20	2.86
⑤	2	2	1	0	0	0	5	21	4.20	4.46
⑥	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.54
⑦	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.49
質問項目　1.									4.14	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.51
⑨	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.49
⑩	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.55
⑪	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.61
⑫	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.57
⑬	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.57
⑭	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.56
⑮	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.58
質問項目　2.									4.55	4.55
TOTAL									4.36	4.39

教科担当者 ： 竹下 健太　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教育相談の研究Ⅰ　　回答者数 ： 11 名 ／ 13 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生が、授業の内容と学生自身の興味関心を関連付けることができるように、毎回提出させているカードに書かれた質問や感想を授業の内容に絡めて講義および演習を行った。その点は学生にも好評であった。

2 改善課題

カウンセリングの基礎的な練習を日常会話の中で行うために学友の悩みを授業外で聴いてみるように勧めたが、実際に行ったものはあまりいなかったようである。

3 改善計画

授業の最後に書かせる感想カードに、コメントをつけて返却していた。しかし授業内容と関連のない悩みを書いて提出する学生も多かった。対策としてカードの書式を改善する予定である。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	11	0	0	0	0	0	11		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.48
③	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.86
④	3	1	2	4	1	0	11	34	3.09	2.86
⑤	9	1	1	0	0	0	11	52	4.73	4.46
⑥	9	0	2	0	0	0	11	51	4.64	4.54
⑦	9	0	2	0	0	0	11	51	4.64	4.49
質問項目　1.									4.59	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.51
⑨	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.49
⑩	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.55
⑪	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.61
⑫	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.57
⑬	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.57
⑭	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.56
⑮	10	1	0	0	0	0	11	54	4.91	4.58
質問項目　2.									4.97	4.55
TOTAL									4.79	4.39

教科担当者 ： 竹下 健太　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教育相談の研究Ⅱ　　回答者数 ： 11 名 ／ 13 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

教育相談の研究Ⅰと同様、学生の興味関心に沿った授業を心がけてきたことが良かったと思うというのが、自己評価である。

2 改善課題

Ⅰと同様に、どのように授業内容を日常生活の中で練習することを促進するかが課題である。

3 改善計画

Ⅰと同様、次の学期からは、授業の最後に書かせる感想カードにの書式を改善する予定である。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	11	0	0	0	0	0	11		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	10	0	0	0	1	0	11	51	4.64	4.48
③	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.86
④	3	1	2	4	1	0	11	34	3.09	2.86
⑤	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.46
⑥	9	0	2	0	0	0	11	51	4.64	4.54
⑦	9	1	1	0	0	0	11	52	4.73	4.49
質問項目　1.									4.56	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.51
⑨	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.49
⑩	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.55
⑪	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.61
⑫	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.57
⑬	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.57
⑭	10	0	1	0	0	0	11	53	4.82	4.56
⑮	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.58
質問項目　2.									4.98	4.55
TOTAL									4.78	4.39

教科担当者 ： 竹下 健太　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 発達心理学　　回答者数 ： 19 名 ／ 26 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生の興味関心を毎授業ごとに感想カードで調べ、それに沿った授業を行った。音楽に関する興味関心が全体的に高かったので、主に音楽的内容を題材とするように心がけた。

2 改善課題

音楽的内容を題材として用いるために、私自身がさらに音楽に関する知識及び技能を身に着ける必要がある。

3 改善計画

音楽的内容を題材として用いるために、休暇中は音楽鑑賞及び楽器の練習を行う。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	13	1	4	0	1	0	19		4.32	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	9	0	0	0	10	0	19	55	2.89	4.48
③	14	0	0	0	5	0	19	75	3.95	4.86
④	1	2	5	2	9	0	19	41	2.16	2.86
⑤	9	4	5	1	0	0	19	78	4.11	4.46
⑥	10	3	4	2	0	0	19	78	4.11	4.54
⑦	9	5	3	1	0	0	18	76	4.22	4.49
質問項目　1.									3.68	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	11	4	4	0	0	0	19	83	4.37	4.51
⑨	13	5	1	0	0	0	19	88	4.63	4.49
⑩	13	3	3	0	0	0	19	86	4.53	4.55
⑪	13	2	4	0	0	0	19	85	4.47	4.61
⑫	13	3	3	0	0	0	19	86	4.53	4.57
⑬	14	2	3	0	0	0	19	87	4.58	4.57
⑭	11	2	3	2	1	0	19	77	4.05	4.56
⑮	13	2	4	0	0	0	19	85	4.47	4.58
質問項目　2.									4.45	4.55
TOTAL									4.09	4.39

教科担当者 ： 竹下 健太　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教育心理学　　回答者数 ： 7 名 ／ 9 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

選択授業なので、他のこども学科の授業より人数が少なく、比較的学生の興味関心に沿った授業を行うことができた。

2 改善課題

学生の興味関心に沿った対話型の授業を行うことと、シラバスに書いた内容を全て講義することの両立のために、話の流れを強引に変えることが多かった。

3 改善計画

学生の興味関心に沿うこととシラバスに書いた内容を全て講義することを自然に無理なく両立するために、次回授業の予告を行い、学生の興味関心をシラバスの内容に誘導しようと計画している。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	2	2	0	0	0	7		4.14	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	2	0	7	27	3.86	4.48
③	6	0	0	0	1	0	7	31	4.43	4.86
④	0	0	0	2	5	0	7	9	1.29	2.86
⑤	4	1	1	0	1	0	7	28	4.00	4.46
⑥	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.54
⑦	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.49
質問項目　1.									3.92	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.51
⑨	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.49
⑩	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.55
⑪	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.61
⑫	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.57
⑬	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.57
⑭	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.56
⑮	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.58
質問項目　2.									4.97	4.55
TOTAL									4.48	4.39

教科担当者 ： 竹下 健太　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 保育の心理学Ⅰ　　回答者数 ： 29 名 ／ 32 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

なるべく具体的な事例を用いて授業を行い、学生の興味関心を引き出す工夫をしたつもりであったが、専門用語を理解及び暗記することに困難を覚える学生が多かった。

2 改善課題

保育の心理学Ⅰは発達心理学を基礎としており理論中心の授業である。その点が「難しい」と受け取られ、意欲が低下したようである。理論を理解することの重要性をいかに理解させるかが課題である。

3 改善計画

出席感想カードで学生が提出した具体的な事例に理論的なコメントをつけて返却している。しかしながら、授業と関係のない感想を書く学生も多かった。カードの書式を改善する予定である。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数
①	9	10	8	2	0	0	29

教科平均	全体平均
3.90	4.04

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	27	0	0	0	2	0	29	137	4.72	4.48
③	28	0	0	0	0	0	28	140	5.00	4.86
④	2	3	6	6	12	0	29	64	2.21	2.86
⑤	18	7	4	0	0	0	29	130	4.48	4.46
⑥	19	7	3	0	0	0	29	132	4.55	4.54
⑦	19	7	3	0	0	0	29	132	4.55	4.49
質問項目　1.									4.20	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	19	7	3	0	0	0	29	132	4.55	4.51
⑨	18	8	3	0	0	0	29	131	4.52	4.49
⑩	19	7	3	0	0	0	29	132	4.55	4.55
⑪	20	7	2	0	0	0	29	134	4.62	4.61
⑫	20	7	2	0	0	0	29	134	4.62	4.57
⑬	22	5	2	0	0	0	29	136	4.69	4.57
⑭	20	6	3	0	0	0	29	133	4.59	4.56
⑮	21	6	2	0	0	0	29	135	4.66	4.58
質問項目　2.									4.60	4.55
TOTAL									4.41	4.39

教科担当者 ： 竹下 健太　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 臨床心理学Ⅱ　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

音楽療法士を目指す学生が履修する授業であるので音楽に関する興味関心が非常に高かった。臨床心理学と音楽療法的内容を関連付けるように心がけた。

2 改善課題

音楽的内容を題材として用いるために、私自身がさらに音楽に関する知識及び技能を身に着ける必要がある。

3 改善計画

音楽的内容を題材として用いるためには、私自身が音楽に関して学修をする必要がある。休暇中に音楽鑑賞及び楽器の練習を行う。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	2	0	0	0	3		3.33	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	1	0	3	11	3.67	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	0	0	2	1	0	0	3	8	2.67	2.86
⑤	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.46
⑥	1	2	0	0	0	0	3	13	4.33	4.54
⑦	1	2	0	0	0	0	3	13	4.33	4.49
質問項目　1.									4.00	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.51
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.49
⑩	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.61
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.56
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.53	4.39

教科担当者 ： 西林 博子・中田 由美　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 創作応用演習Ⅰ（ﾊﾟﾌｫｰﾏﾝｽ）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

履修者の専門科目が様々で、特技と個性を伸ばすレッスン展開のため、それぞれが充実したレッスンが行えてはいるが、それぞれの履修者自身が高い受講の目標を持ち、取り組むべきだと思う。演奏力が社会的に受け入れられるよう、指導も幅を広げていかなければいけないと思っている。

2 改善課題

発表の場を多く設け、ステージに慣れ、レパートリーを多く持たせる。

3 改善計画

後期は、平成ミュージックフェスティバル、音楽の日フリーステージ、サテライトステージコンサート、音創造などのステージでの演奏を経験する。コラボレーションはその楽器楽曲に合わせたアレンジで譜面作成し、工夫させる。確実な音楽表現力を身につけさせていく。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	0	0	1	0	1		1.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									3.71	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.51
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
⑩	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.55
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.61
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.56
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
質問項目　2.									4.75	4.55
TOTAL									4.27	4.39

教科担当者 ： 西林 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ソルフェージュＩＡ　　回答者数 ： 11 名 ／ 11 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

昨年度和声学履修しているため、キーボード力が比較的高い。基本的なソルフェージュ力はあるが、2年次での開講となったためか(1年間のブランク)書く力が弱い。学習態度は良く、授業では習熟と応用、それぞれの項目の体系の理解など、指導法を含めて展開した。昨年の和声学、キーボードハーモニーも復習を含めつつ学習することで、より高い効果が得られたと思える。

２ 改善課題

事前・事後学修について明確な課題を出すこと。移動ド唱法の習得。

３ 改善計画

前事後学修の充実のため、授業ごとに確実に次週までの課題を確認していくようにする。和声聴音を理論的に理解して書きとれるよう和音記号、コードネームで確認し、実際に歌ってみてハーモニー感を高めていきたい。

質問項目　１　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	5	4	1	0	0	0	10		4.40	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	8	0	0	0	3	0	11	43	3.91	4.48
③	11	0	0	0	0	0	11	55	5.00	4.86
④	1	1	4	3	2	0	11	29	2.64	2.86
⑤	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.46
⑥	8	3	0	0	0	0	11	52	4.73	4.54
⑦	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.49
質問項目　1.									4.33	4.25

質問項目　２　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.51
⑨	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.49
⑩	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.55
⑪	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.61
⑫	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.57
⑬	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.57
⑭	7	4	0	0	0	0	11	51	4.64	4.56
⑮	8	2	1	0	0	0	11	51	4.64	4.58
質問項目　2.									4.78	4.55
TOTAL									4.57	4.39

教科担当者 ： 西林 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ソルフェージュＩＡ②　　回答者数 ： 6 名 ／ 7 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

昨年度和声学履修しているため、キーボード力が比較的高い。基本的なソルフェージュ力はあるが、2年次での開講となったためか（1年間のブランク）書く力が弱い。学習態度は良く、授業では習熟と応用、それぞれの項目の体系の理解など、指導法を含めて展開した。昨年の和声学、キーボードハーモニーも復習を含めつつ学習することで、より高い効果が得られたと思える。

２ 改善課題

事前・事後学修について明確な課題を出すこと。移動ド唱法の習得。

３ 改善計画

前事後学修の充実のため、授業ごとに確実に次週までの課題を確認していくようにする。和声聴音を理論的に理解して書きとれるよう和音記号、コードネームで確認し、実際に歌ってみてハーモニー感を高めていきたい。

質問項目　１　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	4	0	0	0	6		3.67	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	2	0	6	22	3.67	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	0	0	1	4	1	0	6	12	2.00	2.86
⑤	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.46
⑥	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.54
⑦	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.49
質問項目　1.									4.12	4.25

質問項目　２　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.51
⑨	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.49
⑩	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.55
⑪	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.61
⑫	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.57
⑬	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.57
⑭	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.56
⑮	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.58
質問項目　2.									4.83	4.55
TOTAL									4.50	4.39

教科担当者 ： 西林 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 和声学Ⅲ(ｷｰﾎﾞｰﾄﾞﾊｰﾓﾆｰ含む)　　回答者数 ： 8 名 ／ 8 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

履修者自身が受講の目標を持っており、鍵盤力が高いため、理想的な授業が展開できた。演習授業なので一斉練習、弾き合いなのも和やかに進めることができた。前年度の和声Ⅱに続けて、和声(筆記)も進めることができ、充実した内容であったと思う。

2 改善課題

事前学修、事後学修が他教科より高めなのは履修者が和声の宿題によく取り組む結果だと受け止めたい。これは例年の課題であったのでさらにより良い循環(添削)を生むように工夫したい。

3 改善計画

課題(楽譜)の提出と発表(演奏)を行い、理解力・演奏力を高める。ピアノ楽曲のアナリーゼやグレード取得に直結する内容で、興味を持たせ、総合的な音楽力を高める。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	3	2	0	0	0	8		4.13	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	6	0	0	0	2	0	8	32	4.00	4.48
③	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.86
④	1	3	4	0	0	0	8	29	3.63	2.86
⑤	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.46
⑥	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.54
⑦	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.49
質問項目　1.									4.50	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.51
⑨	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.49
⑩	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.55
⑪	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.61
⑫	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.57
⑬	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.57
⑭	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.56
⑮	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.58
質問項目　2.									4.99	4.55
TOTAL									4.76	4.39

教科担当者 ： 柏尾 剛徳　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽理論ＩＢ　　回答者数 ： 15 名 ／ 16 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

初心者から中級者程度のクラスだが、理解度に結構差がある。これ以上簡単にはできないという程の内容にしているつもりなので、とにかく、学生たちが理解しているかどうかをしつこく確認しながら、更に解りやすさへの追及と研究、良質な授業へ向けて努力し続ける必要があると感じている。

２ 改善課題

特に事前学修・事後学修を改善させたい。

３ 改善計画

事前学修・事後学修は毎回の課題になっているが、あまりやっていないのが事実と思われる。プリントを渡し、次回の授業で提出させる等の工夫が必要かもしれないので、様子を見ながら、効果がどの程度あるのかを確かめてみたいと思う。

質問項目　１　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	7	2	3	3	0	0	15		3.87	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	11	0	0	0	4	0	15	59	3.93	4.48
③	12	0	0	0	3	0	15	63	4.20	4.86
④	1	3	5	4	2	0	15	42	2.80	2.86
⑤	8	5	2	0	0	0	15	66	4.40	4.46
⑥	7	6	1	1	0	0	15	64	4.27	4.54
⑦	7	4	4	0	0	0	15	63	4.20	4.49
質問項目　1.									3.95	4.25

質問項目　２　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	10	4	1	0	0	0	15	69	4.60	4.51
⑨	11	2	2	0	0	0	15	69	4.60	4.49
⑩	10	2	3	0	0	0	15	67	4.47	4.55
⑪	12	2	0	0	0	0	14	68	4.86	4.61
⑫	13	2	0	0	0	0	15	73	4.87	4.57
⑬	14	1	0	0	0	0	15	74	4.93	4.57
⑭	13	2	0	0	0	0	15	73	4.87	4.56
⑮	11	2	2	0	0	0	15	69	4.60	4.58
質問項目　2.									4.73	4.55
TOTAL									4.36	4.39

教科担当者 ： 安部 和歌葉　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 幼児合奏指導Ⅰ　　回答者数 ： 20 名 ／ 22 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

楽器演奏経験がほとんどない学生も含め、鍵盤ハーモニカ自体が小学校以来という状態である。マナーを含めた演奏の基本姿勢や楽器の取扱いから始め、毎時、幼児への指導手順資料を用い、指導実践を行った。後半のグループアンサンブルには、選曲した曲を中心にした構成メンバーで取り組ませた。指導者によるグループ毎のアドバイスによって問題点の解決を実感したことで、演奏に対する苦手意識軽減につながった姿も見られた。

2 改善課題

グループアンサンブルへの取組み開始後は、全員が積極的に取り組む様子が見られた。演奏技術や音楽活動経験・知識・理解に関して個人差がある中、グループ内で助言し合う姿も見られる一方、音楽的なレベルの向上が望まれる。

3 改善計画

今後も、学生自身が「選択・決定・計画」する機会を授業に取り入れ、授業の組み立てを工夫実践し、音楽的なレベルの向上を目指したい。

質問項目　1.　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	12	4	3	1	0	0	20		4.35	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	18	0	0	0	2	0	20	92	4.60	4.48
③	19	0	0	0	1	0	20	96	4.80	4.86
④	3	4	2	7	4	0	20	55	2.75	2.86
⑤	14	4	2	0	0	0	20	92	4.60	4.46
⑥	14	4	2	0	0	0	20	92	4.60	4.54
⑦	14	4	2	0	0	0	20	92	4.60	4.49
質問項目　1.									4.33	4.25

質問項目　2.　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用・説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	15	4	1	0	0	0	20	94	4.70	4.51
⑨	15	4	1	0	0	0	20	94	4.70	4.49
⑩	14	4	2	0	0	0	20	92	4.60	4.55
⑪	15	4	1	0	0	0	20	94	4.70	4.61
⑫	15	4	1	0	0	0	20	94	4.70	4.57
⑬	15	4	1	0	0	0	20	94	4.70	4.57
⑭	15	4	1	0	0	0	20	94	4.70	4.56
⑮	15	4	1	0	0	0	20	94	4.70	4.58
質問項目　2.									4.69	4.55
TOTAL									4.52	4.39

教科担当者 ： 安部 和歌葉　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 生活科論　　回答者数 ： 17 名 ／ 20 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

今年度は、毎時間、学生の活動をできるだけ取り入れることを心がけた。教科の本質を理解させた上で、学習指導要領の現代的具体化を目ざし、学生の自主性に期待した。「大学紹介」をテーマに、様々な手法のグループに分かれた活動を主な柱とし、情報リサーチや検討会、資料整理、レジュメ作成や作品制作、最終プレゼンテーションで締めくくった。気づきをもとに理論と具体的実践事例とを結び付けた助言を心がけた。

2 改善課題

最後の成果発表会も含め、期待以上の成果が得られた。活動をさらに理論的に裏付ける考え方やまとめ、考察など、今一歩、深めることが必要だと考える。

3 改善計画

学生の力を信じ、より高いレベルを想定した上で、今後も積極的に学生の活動を組み込み、学生個人の内面化と理論定着を図る記録や振り返りの充実を心掛ける。理論と実践を結びつけて考えられる授業内容を模索し組み立てていく。

質問項目　1.　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	5	7	1	0	0	17		3.71	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	14	0	0	0	3	0	17	73	4.29	4.48
③	17	0	0	0	0	0	17	85	5.00	4.86
④	1	1	1	9	5	0	17	35	2.06	2.86
⑤	13	3	1	0	0	0	17	80	4.71	4.46
⑥	14	3	0	0	0	0	17	82	4.82	4.54
⑦	14	3	0	0	0	0	17	82	4.82	4.49
質問項目　1.									4.20	4.25

質問項目　2.　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用・説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	15	2	0	0	0	0	17	83	4.88	4.51
⑨	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.49
⑩	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.55
⑪	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.61
⑫	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.57
⑬	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.57
⑭	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.56
⑮	16	1	0	0	0	0	17	84	4.94	4.58
質問項目　2.									4.93	4.55
TOTAL									4.59	4.39

教科担当者 ： 安部 和歌葉　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 保育課程論　　回答者数 ： 32 名 ／ 31 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

例年、各実習において、学生が一番に困難性を訴えるものが「日誌」「指導案」である。内容以前に記述面で苦慮している学生も少なくない。そのため、本年度は、実践によりつながりやすいテキストに変更した。授業への集中継続が困難な学生も見られる中、保育現場への関心を高めるべく、エピソードやニュース、新聞記事なども活用し、毎時間の振り返りを丁寧に行っている。実習に近づくにつれ、授業態度にも真剣に取り組む学生が増えてきた。

2 改善課題

実習を不安に思いつつも、毎回の事前学修に十分な時間をさけない学生もいる。指導案作成などは、参考資料を見ながらようやく完成させるという状態の学生が少なくない。

3 改善計画

諸事情から学生個人の自主学修時間だけに頼れない部分もあり、まずは、授業の充実から事後学修へとつながるよう、グループ活動も含め、今後も地道な取り組みを続けていきたい。

質問項目　1.　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	15	11	4	1	0	1	31		4.29	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	29	0	0	0	2	1	31	147	4.74	4.48
③	31	0	0	0	0	1	31	155	5.00	4.86
④	4	6	6	8	6	2	30	84	2.80	2.86
⑤	19	9	4	0	0	0	32	143	4.47	4.46
⑥	20	9	3	0	0	0	32	145	4.53	4.54
⑦	20	9	2	1	0	0	32	144	4.50	4.49
質問項目　1.									4.33	4.25

質問項目　2.　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用・説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	19	10	3	0	0	0	32	144	4.50	4.51
⑨	20	9	3	0	0	0	32	145	4.53	4.49
⑩	19	10	3	0	0	0	32	144	4.50	4.55
⑪	22	7	3	0	0	0	32	147	4.59	4.61
⑫	23	6	3	0	0	0	32	148	4.63	4.57
⑬	21	9	2	0	0	0	32	147	4.59	4.57
⑭	20	9	3	0	0	0	32	145	4.53	4.56
⑮	21	9	2	0	0	0	32	147	4.59	4.58
質問項目　2.									4.56	4.55
TOTAL									4.45	4.39

教科担当者 ： 安部 和歌葉　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 保育相談支援演習　　回答者数 ： 34 名 ／ 34 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

本年度から各実習を一通り終えた4年次での開講である。特に、施設実習を経験していることは、学生の学ぶ姿勢にも意識の高さを感じた。一方で、子どもとの関わりが精一杯で、保護者との関係まで至らない学生も少なくない。時事問題を取り上げ、保護者との会話の糸口や、よりよい関係作りの具体的方法などにも触れ、より現場意識の高い授業を心がけた。

2 改善課題

保護者や地域の方を含めての保育相談支援となると、学生にとっては想像の域を出ない。しかし、基本は、保育者としてのスキルや意識の高さであり、保育の支えとなることを実感させることが課題である。

3 改善計画

社会的な問題からも、保育相談支援は今後もより重要なものとなっていく。学生自身の幼少期を振り返らせ、よりよい資料準備と的確な問いかけを心がけ、振りかえりとともに、学生自身の今後につながる授業作りに努めたい。

質問項目　1.　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	29	5	0	0	0	0	34		4.85	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	27	0	0	0	6	1	33	141	4.27	4.48
③	32	0	0	0	1	1	33	161	4.88	4.86
④	1	2	4	13	13	1	33	64	1.94	2.86
⑤	4	14	13	2	1	0	34	120	3.53	4.46
⑥	7	17	9	1	0	0	34	132	3.88	4.54
⑦	5	16	12	1	0	0	34	127	3.74	4.49
質問項目　1.									3.87	4.25

質問項目　2.　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用・説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	10	12	10	1	1	0	34	131	3.85	4.51
⑨	9	13	10	1	1	0	34	130	3.82	4.49
⑩	11	12	10	0	1	0	34	134	3.94	4.55
⑪	13	15	5	0	1	0	34	141	4.15	4.61
⑫	14	13	6	0	1	0	34	141	4.15	4.57
⑬	10	14	9	0	1	0	34	134	3.94	4.57
⑭	12	12	9	0	1	0	34	136	4.00	4.56
⑮	12	14	7	0	1	0	34	138	4.06	4.58
質問項目　2.									3.99	4.55
TOTAL									3.93	4.39

教科担当者 ： 榲山 範夫　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 豊かな言葉Ⅰ　　回答者数 ： 49 名 ／ 57 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

知識として持っておいた方がいいことについても、ただ知識を与えるだけでなく、学生自らが考えるということを大切にしたいと考えた。そのような時間と場を設定はしたが、課題や設問が学生の思考を刺激するまでにはいたらなかったようである。

2 改善課題

学修に意欲的に取り組む学生と、意欲を示さない学生との差が大きい。学修の規律を浸透させるとともに、それぞれの学生のニーズやレディネスに応じた内容を提供していく必要がある。

3 改善計画

事前・事後の学修課題を丁寧に出し、授業とつなげる努力をさらに進めたい。学生が興味・関心を持つ内容の開発に努める

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	13	18	11	4	3	0	49		3.69	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	47	0	0	0	2	0	49	237	4.84	4.48
③	43	0	0	0	6	0	49	221	4.51	4.86
④	3	3	5	8	28	0	47	86	1.83	2.86
⑤	17	16	9	1	6	0	49	184	3.76	4.46
⑥	16	19	13	0	1	0	49	196	4.00	4.54
⑦	16	18	14	0	1	0	49	195	3.98	4.49
質問項目　1.									3.80	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	23	13	10	1	2	0	49	201	4.10	4.51
⑨	19	16	11	1	2	0	49	196	4.00	4.49
⑩	23	12	12	0	2	0	49	201	4.10	4.55
⑪	27	13	7	0	2	0	49	210	4.29	4.61
⑫	23	11	13	0	2	0	49	200	4.08	4.57
⑬	27	12	8	0	2	0	49	209	4.27	4.57
⑭	20	16	9	1	3	0	49	196	4.00	4.56
⑮	20	15	10	0	3	0	48	193	4.02	4.58
質問項目　2.									4.11	4.55
TOTAL									3.96	4.39

教科担当者 ： 榲山 範夫　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教育課程総論　　回答者数 ： 11 名 ／ 12 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

教育課程についての理論を踏まえ、学習指導要領の趣旨を理解するとともに、その改訂の経緯、今次改訂のポイント等について考えた。真面目な学修態度で、きちんと理解しようという姿勢が見られた

2 改善課題

知っておくべき知識と実際の授業とのつながりを実感として理解しているとは言えない。教育課程が机上のものではないということを理解させる必要がある。

3 改善計画

教育課程に関する知識や理解すべきことと具体的な授業実践とを関連づけ、興味・関心を持って具体を求めて学んでいけるように工夫する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	5	4	1	1	0	0	11		4.18	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	7	0	0	0	4	0	11	39	3.55	4.48
③	10	0	0	0	1	0	11	51	4.64	4.86
④	2	2	2	5	0	0	11	34	3.09	2.86
⑤	5	6	0	0	0	0	11	49	4.45	4.46
⑥	5	5	1	0	0	0	11	48	4.36	4.54
⑦	5	5	1	0	0	0	11	48	4.36	4.49
質問項目　1.									4.09	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	7	3	1	0	0	0	11	50	4.55	4.51
⑨	8	3	0	0	0	0	11	52	4.73	4.49
⑩	8	3	0	0	0	0	11	52	4.73	4.55
⑪	10	1	0	0	0	0	11	54	4.91	4.61
⑫	7	3	1	0	0	0	11	50	4.55	4.57
⑬	10	1	0	0	0	0	11	54	4.91	4.57
⑭	8	2	1	0	0	0	11	51	4.64	4.56
⑮	7	3	1	0	0	0	11	50	4.55	4.58
質問項目　2.									4.70	4.55
TOTAL									4.41	4.39

教科担当者 ： 榲山 範夫　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 生徒指導の研究　　回答者数 ： 16 名 ／ 17 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学修を進める際に、事実に基づく具体的な事例を提供し、それについてじっくり考える場と時間を大切にした。生徒指導提要を基本テキストにしながら、そこに書かれていることを実際の事例と関連づけた理解を促すように努めた。

2 改善課題

事実に基づく具体的な事例について、その解決方法を考えさせた。熱心に議論して自分たちなりの答えを出していたが、さらに深さや広がりのある答えを求める必要がある。

3 改善計画

生徒指導上の諸問題に対して、一つの答えを出して満足することのないよう、いろいろな場合を想定してじっくり考えられるように、場と時間を設定するようにしていく。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	11	3	1	1	0	0	16		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	15	0	0	0	1	0	16	76	4.75	4.48
③	16	0	0	0	0	0	16	80	5.00	4.86
④	2	1	2	8	3	0	16	39	2.44	2.86
⑤	13	0	3	0	0	0	16	74	4.63	4.46
⑥	14	0	2	0	0	0	16	76	4.75	4.54
⑦	13	1	2	0	0	0	16	75	4.69	4.49
質問項目　1.									4.39	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.51
⑨	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.49
⑩	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.55
⑪	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.61
⑫	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.57
⑬	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.57
⑭	14	0	2	0	0	0	16	76	4.75	4.56
⑮	15	0	1	0	0	0	16	78	4.88	4.58
質問項目　2.									4.86	4.55
TOTAL									4.64	4.39

教科担当者 ： 榲山 範夫　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教育方法論　　回答者数 ： 15 名 ／ 17 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

理論や指導技術の知的理解と、指導案作成や模擬授業を分けるのではなく、なるべく両者を同時に関連づけながら学ぶ場を設けるように努めた。どの学生も意欲を持って取り組み、一定の成果を得ることできたと考える。

2 改善課題

これから求められることの一つにＩＣＴを活用した授業がある。ＩＣＴを有効に活用する方法を知り、活用できる技術を身につけられるようにしなければならない。

3 改善計画

ＩＣＴを活用したいろいろな授業の実例を紹介するとともに、自分たちでも様々な工夫ができるように、学修の中に必要な時間と場を確保するようにする。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	8	5	1	1	0	0	15		4.33	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	14	0	0	0	1	0	15	71	4.73	4.48
③	15	0	0	0	0	0	15	75	5.00	4.86
④	3	5	2	4	1	0	15	50	3.33	2.86
⑤	14	0	1	0	0	0	15	73	4.87	4.46
⑥	14	0	1	0	0	0	15	73	4.87	4.54
⑦	14	0	1	0	0	0	15	73	4.87	4.49
質問項目　1.									4.57	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	13	1	1	0	0	0	15	72	4.80	4.51
⑨	13	1	1	0	0	0	15	72	4.80	4.49
⑩	12	1	2	0	0	0	15	70	4.67	4.55
⑪	13	1	1	0	0	0	15	72	4.80	4.61
⑫	12	2	1	0	0	0	15	71	4.73	4.57
⑬	14	0	1	0	0	0	15	73	4.87	4.57
⑭	12	1	2	0	0	0	15	70	4.67	4.56
⑮	14	0	1	0	0	0	15	73	4.87	4.58
質問項目　2.									4.78	4.55
TOTAL									4.68	4.39

教科担当者 ： 藤田 泉　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教育学Ⅰ　　回答者数 ： 8 名 ／ 8 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生の自己評価は、全項目わずかずつだが学内平均を上回った。教員への評価は、事前事後学修についての説明、シラバスに沿った授業実施、授業をわかりやすくする工夫、質問への適切な説明、理解度や知識の深まりについては平均を上回り、事前事後学習課題の有効性、集中できる雰囲気については平均を少し下回ったが、全体として本学平均以上で4.58ポイントあった。

2 改善課題

事前事後学習課題の有効性、集中できる雰囲気づくり（発言や質問がしやすい雰囲気）については本学平均との差に鑑み改善の必要がある。真面目だが受身の印象を受けたので、授業への集中と主体的参加を促す授業展開の工夫が必要である。

3 改善計画

教育と教育学に関するテーマへの学生の興味関心が喚起される事前事後学習課題を出し、学生の活発な発言や質問が生まれるような授業展開を工夫し、扱ったテーマのうち一つでも二つでも、授業後に学生の自発的情報収集や行動変容が起こるような授業を目指したい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	1	2	0	0	0	7		4.29	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	7	0	0	0	1	0	8	36	4.50	4.48
③	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.86
④	1	3	3	1	0	0	8	28	3.50	2.86
⑤	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.46
⑥	6	1	1	0	0	0	8	37	4.63	4.54
⑦	6	0	2	0	0	0	8	36	4.50	4.49
質問項目　1.									4.47	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	7	0	1	0	0	0	8	38	4.75	4.51
⑨	5	1	1	1	0	0	8	34	4.25	4.49
⑩	6	1	1	0	0	0	8	37	4.63	4.55
⑪	5	3	0	0	0	0	8	37	4.63	4.61
⑫	5	3	0	0	0	0	8	37	4.63	4.57
⑬	5	3	0	0	0	0	8	37	4.63	4.57
⑭	5	2	1	0	0	0	8	36	4.50	4.56
⑮	6	1	1	0	0	0	8	37	4.63	4.58
質問項目　2.									4.58	4.55
TOTAL									4.53	4.39

教科担当者 ： 藤田 泉　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 教育原理　　回答者数 ： 27 名 ／ 29 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生自身への評価では、出席回数、遅刻・途中退席なし、シラバス記載内容理解度は4ポイント以上あったが、事前事後学修による理解深化、授業への集中度、到達目標達成度は3.5ポイント以上4ポイント未満で、事前事後学修時間に至っては2.3ポイントと極めて低かった。教員への評価は全項目で3ポイント代後半であった。学生自身への評価と教員への評価の総計が3.87ポイントで、本学平均4.39との差にも鑑み改善が必要である.

2 改善課題

自力で教科書を読みこなせるよう事前学修課題を作成しているが、事前事後学修時間を見る限りそれをしない学生が少なくないようである。事前学修の大切さを理解させることと、学修内容への興味を喚起し授業中それを深められるような事前学修課題の改善と授業展開の工夫の両方が必要である。

3 改善計画

授業内容への興味を喚起するような事前学修課題を作成し授業に集中して取り組んでいける授業展開を考え、予習の大切さを実感させたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	9	8	10	0	0	0	27		3.96	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	19	0	0	0	8	0	27	103	3.81	4.48
③	25	0	0	0	1	0	26	126	4.85	4.86
④	2	3	9	9	3	0	26	70	2.69	2.86
⑤	12	6	5	2	2	0	27	105	3.89	4.46
⑥	14	4	5	2	2	0	27	107	3.96	4.54
⑦	12	6	5	2	2	0	27	105	3.89	4.49
質問項目　1.									3.86	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	12	4	8	1	2	0	27	104	3.85	4.51
⑨	12	5	6	2	2	0	27	104	3.85	4.49
⑩	17	2	5	1	2	0	27	112	4.15	4.55
⑪	15	3	5	2	2	0	27	108	4.00	4.61
⑫	14	3	6	2	2	0	27	106	3.93	4.57
⑬	15	2	6	2	2	0	27	107	3.96	4.57
⑭	14	3	6	2	2	0	27	106	3.93	4.56
⑮	14	3	6	3	1	0	27	107	3.96	4.58
質問項目　2.									3.95	4.55
TOTAL									3.91	4.39

教科担当者 ： 藤田 泉　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 保育原理　　回答者数 ： 31 名 ／ 32 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生自身への自己評価と教員への評価の全項目で本学平均を下回った。学生自身のシラバス理解度は4.85ポイントだが、事前事後学修時間の少なさを見る限り事前学修なしで板書を写すだけの人が多かったのではと思われる。教員の授業に対する熱意や意欲、分かりやすい授業の工夫は4ポイント以上あるのに教員への評価の平均が3.91ポイントに留まっているのは、事前学修をしないことが授業理解を妨げることを学生がわかっていないためではないだろうか。

2 改善課題

保育現場で自らの保育を計画・実践・反省・改善し同僚と保護者に自らの保育の意義の理解と協力を求めるためには、教育の理念と歴史の基本的理解と基本用語のリテラシーは不可欠である。学生自身がそれを理解し事前学修に取り組むための動機づけが必要である。

3 改善計画

事前学修課題を改善し学修テーマへの興味を喚起しそれが深められるような授業展開を工夫すると同時に、事前学修の大切さを学生に実感させたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	15	12	4	0	0	0	31		4.35	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	24	0	0	0	7	0	31	127	4.10	4.48
③	30	0	0	0	1	0	31	151	4.87	4.86
④	1	1	11	10	7	0	30	69	2.30	2.86
⑤	7	11	11	1	1	0	31	115	3.71	4.46
⑥	8	15	6	2	0	0	31	122	3.94	4.54
⑦	8	13	8	2	0	0	31	120	3.87	4.49
質問項目　1.									3.88	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	10	10	8	3	0	0	31	120	3.87	4.51
⑨	12	9	6	4	0	0	31	122	3.94	4.49
⑩	10	10	9	2	0	0	31	121	3.90	4.55
⑪	9	14	5	3	0	0	31	122	3.94	4.61
⑫	12	9	6	3	1	0	31	121	3.90	4.57
⑬	8	9	10	3	1	0	31	113	3.65	4.57
⑭	9	9	10	2	1	0	31	116	3.74	4.56
⑮	11	10	8	1	1	0	31	122	3.94	4.58
質問項目　2.									3.86	4.55
TOTAL									3.87	4.39

教科担当者 ： 脇山 純　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 創作応用演習Ⅲ（ﾊﾟﾌｫｰﾏﾝｽ）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生が持って来る楽譜のレベルと学生の実力の差があるのでアレンジをしている。学生の希望する曲を使って能力を伸ばすアレンジを心掛けている。練習方法まで丁寧に指導、指示している。

2 改善課題

演奏のための主科45分では足りず、90分フルに時間を費やし、更に学習支援の為の別の日の90分を使っているが効果が薄い。練習方法に間違いがあることが多い。（注意していることを把握できてない）学生に音大で音楽を専攻している意味を繰り返し、理解させる必要がある。

3 改善計画

基礎力を付けながら、同じことの繰り返しを根気よく続けるしかない。学生が自分の練習を客観的に振り替える習慣を付けさせる。レッスンの時も個人の練習の時もスマートフォンのアプリでメトロノーム、録音などをさせ自分で評価できるようにする。練習方法をしっかり確認させる。学生が個人用のノートパソコンを持っているので活用できるデータを渡す。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.51
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.61
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.56
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.93	4.39

教科担当者 ： 脇山 純 ・ 西田和政　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： サウンドデザインⅠ　　回答者数 ： 6 名 ／ 7 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

対象学生が7人の演習なので、一人に対し思ったようには時間をかけられない。教務にも2クラスに分ける案を出したが、1コマで全員をと言われ工夫が必要。入学したばかりで経験者は2人だけ。月に1回の古山客員教授の特別講義も入るので時間配分が難しい。

2 改善課題

授業の中の説明の理解だけでなく、他の時間でのサポートが必要。学生に時間をかけて音楽を作りこむ必要性を理解させたい。先ずはサウンドデザインスタジオで過ごす時間を増やさせたい。音響も実地で鍛える方向で進めている。

3 改善計画

サウンドデザインスタジオで制作に費やす時間を増やし、音にこだわりを持たせたい。授業以外でも時々チェックして、進捗状況をつかみ、アドバイスをする。コンピュータの操作を効率よくさせる。沢山の音楽を聞いて、音楽のわかる、違いが分かる耳を鍛えさせたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	1	1	0	0	0	6		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	2	0	6	22	3.67	4.48
③	5	0	0	0	1	0	6	26	4.33	4.86
④	0	1	1	2	2	0	6	13	2.17	2.86
⑤	0	3	0	1	2	0	6	16	2.67	4.46
⑥	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.54
⑦	1	4	0	1	0	0	6	23	3.83	4.49
質問項目　1.									3.64	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	2	3	0	0	0	6	22	3.67	4.51
⑨	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.49
⑩	4	1	1	0	0	0	6	27	4.50	4.55
⑪	3	3	0	0	0	0	6	27	4.50	4.61
⑫	2	4	0	0	0	0	6	26	4.33	4.57
⑬	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.57
⑭	3	3	0	0	0	0	6	27	4.50	4.56
⑮	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.58
質問項目　2.									4.35	4.55
TOTAL									4.02	4.39

教科担当者 ： 脇山 純 ・ 矢賀部 竜成　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： サウンドデザインⅢ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

音響スタッフ、転換スタッフとして頑張っている二人の学生たちだが、音楽を制作する実力には差がある。オリジナルを一生懸命作っているがなかなか形にならない。目指している音楽のヒントになる曲を聞かせてヒントとしている。2人を別々に指導している。

2 改善課題

2人の学生には別々の課題がある。1人は音楽を徹底して追求する。器用に何でもできるが集中して音楽制作に励ませる。もう一人は基礎を大事に聞く耳を育てる。手をかけ違いが分かるように育てないといけない。

3 改善計画

改善も二人の学生で異なる。理論的な裏付けを意識させる。理論的な質問、指摘をして自分のやっていることを客観的にとらえさせる。集中力が途切れないように注意。やり方を徹底的に教えて、やって見せた後、本人にさせてそれをチェック。より効率的にできるまで見守る。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.51
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.55
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.61
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.57
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.56
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.93	4.39

教科担当者 ： 脇山 純 ・ 矢賀部 竜成　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： サウンドデザインⅦ　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

4年生なので個性が出てきている。全員楽器演奏ができるので、目指したい音楽がはっきりしているようだ。それにアドバイスをする形でレッスンを進めてきた。自分の音楽の背景、どう表現するか、人に何を訴えるかを考えさせた。

2 改善課題

技術面だけで音楽は表現できないことを身を持って分かってほしい。公開試験なので音だけでなく、見ても何かが伝わってくるような内容を考えさせる。(見られるという意識が不足している)公開試験での4年生のコラボレーションは無にしたが、本当はやらせてみたい。(音楽だけでなくそこまで持って行く進め方、協調性などを見てみたい)

3 改善計画

公開試験と言うことが前提なので、それに間に合わせるような制作計画を立てさせる。ライブ形式の試験を意識させる。早め早めの曲のチェックをしてゆく.

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	1	1	0	0	3		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48
③	2	0	0	0	1	0	3	11	3.67	4.86
④	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	2.86
⑤	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.46
⑥	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54
⑦	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.49
質問項目　1.									4.43	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.51
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.49
⑩	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.61
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.56
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.73	4.39

教科担当者 ： 池上 和行　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 児童家庭福祉論　　回答者数 ： 25 名 ／ 28 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

基本的に教科書に沿って内容を解説し、疑問点や語句の解説に努め、学生の理解能力を探りながらの授業に心がけた。次年度は事前・事後学修の大切さを理解し実感できるような方法をその都度説明して実践に結びつく方法を考えたい。また、児童を取り巻く問題や課題に関連するDVD視聴は続けたい。

2 改善課題

授業中にスマートフォンを見ている学生や居眠り状態の改善のために、教務課とも相談し、クラス担当の先生の協力も得ながら改善に努力したい。教科書も学生の理解レベルに合ったものに変更したので様子を見たい。私自身も、今以上に学生の理解度が深まるあらゆる方法にトライして努力したい。

3 改善計画

オリエンテーションや初回の授業開始時、また時期を見て今まで以上に事前・事後学修の重要性について時間をかけて分かりやすく説明し、質問時間を毎回設定し理解度を確認し、進度よりも理解度に重点を置いた授業に努め、予習・復習の習慣がつくようにさまざまな方法にトライしたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	6	7	12	0	0	0	25		3.76	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	22	0	0	0	3	0	25	113	4.52	4.48
③	25	0	0	0	0	0	25	125	5.00	4.86
④	3	3	11	3	5	0	25	71	2.84	2.86
⑤	15	5	3	2	0	0	25	108	4.32	4.46
⑥	15	4	4	2	0	0	25	107	4.28	4.54
⑦	15	5	3	2	0	0	25	108	4.32	4.49
質問項目　1.									4.15	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	15	4	5	1	0	0	25	108	4.32	4.51
⑨	14	3	7	1	0	0	25	105	4.20	4.49
⑩	14	3	7	1	0	0	25	105	4.20	4.55
⑪	16	3	5	1	0	0	25	109	4.36	4.61
⑫	15	4	5	1	0	0	25	108	4.32	4.57
⑬	14	4	6	1	0	0	25	106	4.24	4.57
⑭	15	2	5	2	1	0	25	103	4.12	4.56
⑮	16	3	5	1	0	0	25	109	4.36	4.58
質問項目　2.									4.27	4.55
TOTAL									4.21	4.39

教科担当者 ： 池上 和行　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 家庭支援論　　回答者数 ： 31 名 ／ 34 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

授業の理解度を深めるための事前・事後学修に力を入れるための努力を自分なりにしたが思った通りの効果が出ていなかった。

2 改善課題

令和元年度は教科書を今の学生のレベルに合わせたものに変更して1年目なので、今年度は、より学生の理解度に沿った解説に力を注ぎ事前・事後学修に取り組む意識付けを図りたい。

3 改善計画

オリエンテーションや初回の授業開始時、また時期を見て、今まで以上に事前・事後学修の重要性について分かりやすく説明し、質問時間を毎回設けて理解度を確認し、進度より理解度に重点を置いた授業に努め、予習、復習の習慣がつくようにさまざまな方法に挑戦したい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	9	13	9	0	0	0	31		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	28	0	0	0	3	0	31	143	4.61	4.48
③	28	0	0	0	3	0	31	143	4.61	4.86
④	0	6	7	11	6	0	30	73	2.43	2.86
⑤	3	10	15	2	1	0	31	105	3.39	4.46
⑥	3	13	12	2	1	0	31	108	3.48	4.54
⑦	5	10	12	3	1	0	31	108	3.48	4.49
質問項目　1.									3.71	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	5	7	13	3	3	0	31	101	3.26	4.51
⑨	4	5	16	3	3	0	31	97	3.13	4.49
⑩	6	4	14	4	3	0	31	99	3.19	4.55
⑪	5	7	12	3	4	0	31	99	3.19	4.61
⑫	4	5	15	3	4	0	31	95	3.06	4.57
⑬	4	4	16	4	3	0	31	95	3.06	4.57
⑭	5	4	13	6	3	0	31	95	3.06	4.56
⑮	6	4	15	3	3	0	31	100	3.23	4.58
質問項目　2.									3.15	4.55
TOTAL									3.41	4.39

教科担当者 ： 池上 由美　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： こどもの食と栄養　　回答者数 ： 22 名 ／ 28 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

保育所での経験により、食の実態を伝えることで、次年度は実習に赴く学生への意識付けを行った。関係省庁によるガイドラインの改訂に伴い、その情報を提供し現場での対応について理解を深めた。食事バランスガイドの作成を行い、学生自身の食に関心が持てるようにコメントをした。事前・事後学習について周知し、授業前後に学びたいこと・学んだことを記述してもらった。質問があった場合、次の授業時に回答・解説を行い、興味関心につなげた。

2 改善課題

事前・事後学修の周知を行ったが学修時間に結びついていなかった。

3 改善計画

改善課題を達成するため、授業内容と身近な課題を連携させ、次の授業までに考えてくるように伝える。事後学修についても同様に行い、学修へと結びつける。具体的には、今日的課題（ニュースや新聞からの子どもと食に関する情報など）を収集してもらい、関心につなげ、その課題について学生と共有し、授業で取り上げていく。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	12	4	3	3	0	0	22		4.14	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	18	0	0	0	4	0	22	94	4.27	4.48
③	21	0	0	0	1	0	22	106	4.82	4.86
④	3	0	3	5	10	0	21	44	2.10	2.86
⑤	13	4	5	0	0	0	22	96	4.36	4.46
⑥	13	4	5	0	0	0	22	96	4.36	4.54
⑦	13	3	6	0	0	0	22	95	4.32	4.49
質問項目　1.									4.05	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	14	5	3	0	0	0	22	99	4.50	4.51
⑨	14	5	3	0	0	0	22	99	4.50	4.49
⑩	14	5	3	0	0	0	22	99	4.50	4.55
⑪	14	5	3	0	0	0	22	99	4.50	4.61
⑫	14	5	3	0	0	0	22	99	4.50	4.57
⑬	14	4	4	0	0	0	22	98	4.45	4.57
⑭	14	5	3	0	0	0	22	99	4.50	4.56
⑮	14	4	4	0	0	0	22	98	4.45	4.58
質問項目　2.									4.49	4.55
TOTAL									4.28	4.39

教科担当者 ： 猪本 耀子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 合奏Ⅲ（ヴァイオリン）　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

レベル、意欲も違うさまざまな学生それぞれが、曲がりなりにもアンサンブルを楽しめたと思う。

2 改善課題

合奏をする前に個人個人のレベルに合った課題を与えレベルアップを図り合奏をしたので個人のレベルは上がったと思う。

3 改善計画

これからも合奏以前の問題を常に意識し、少しでも本格的な合奏へ近づきたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	2	0	0	0	4		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
③	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.86
④	0	1	1	1	1	0	4	10	2.50	2.86
⑤	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.46
⑥	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.54
⑦	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.49
質問項目　1.									4.14	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.51
⑨	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.49
⑩	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.55
⑪	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.61
⑫	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.57
⑬	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.57
⑭	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.56
⑮	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.58
質問項目　2.									4.50	4.55
TOTAL									4.33	4.39

教科担当者 ： 岩佐 銘江　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ドイツ語Ⅰ　　回答者数 ： 15 名 ／ 16 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

ドイツ語は学生にとって初めて習得するであろう外国語のため、特に導入部分は丁寧に行った。ドイツ語を使って自己紹介したり簡単な会話を行うなど、コミュニケーション実践力を養いながら、各学習段階における理解度も確認しながら、着実に学習を積み重ねて行けるような授業展開を心掛けた。

2 改善課題

個々人の理解度を鑑みながら授業を進行したが、各々の理解度にどのように対応しいくかが課題でもあった。
学生一人一人がより積極的にドイツ語学習に取り組めるような工夫や雰囲気作りが必要ではないかと思った。

3 改善計画

各学生がさらに意欲的にドイツ語学習に取り組めるように、例えば身近な出来事や興味ある事柄を取り入れたり、資料を工夫するなどして、授業内容を充実して行きたい。また、コミュニケーション力をさらに養っていけるよう、多様な授業展開を心掛けたい。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	7	2	4	0	2	0	15		3.80	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	9	0	0	0	6	0	15	51	3.40	4.48
③	13	0	0	0	1	0	14	66	4.71	4.86
④	1	1	6	4	3	0	15	38	2.53	2.86
⑤	6	7	2	0	0	0	15	64	4.27	4.46
⑥	8	5	1	1	0	0	15	65	4.33	4.54
⑦	5	5	5	0	0	0	15	60	4.00	4.49
質問項目　1.									3.86	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	10	5	0	0	0	0	15	70	4.67	4.51
⑨	8	5	2	0	0	0	15	66	4.40	4.49
⑩	9	5	1	0	0	0	15	68	4.53	4.55
⑪	13	2	0	0	0	0	15	73	4.87	4.61
⑫	13	1	1	0	0	0	15	72	4.80	4.57
⑬	11	2	2	0	0	0	15	69	4.60	4.57
⑭	10	4	1	0	0	0	15	69	4.60	4.56
⑮	10	4	1	0	0	0	15	69	4.60	4.58
質問項目　2.									4.63	4.55
TOTAL									4.27	4.39

教科担当者 ： 岡村 ゆかり　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 社会福祉論　　回答者数 ： 31 名 ／ 32 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

保育士や小中学校教員という立場から、「社会福祉」を捉えることができるように内容を組み立てた。毎回、学生には考察文を書いてもらい、学生の理解状況を共有しながら進めることで、対応・配慮できた部分も多くあったと考える。また、授業後に直接、意見や質問などをやりとりできたことも、進め方などに役立った。

2 改善課題

「社会福祉」への理解・関心の向上

3 改善計画

・学生にとって身近な話題を通して考える機会を増やす。 ・事前・事後学習について言及する。 ・考察文の継続。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	15	6	8	2	0	0	31		4.10	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	31	0	0	0	0	0	31	155	5.00	4.48
③	30	0	0	0	1	0	31	151	4.87	4.86
④	4	1	4	7	15	0	31	65	2.10	2.86
⑤	24	3	4	0	0	0	31	144	4.65	4.46
⑥	24	4	3	0	0	0	31	145	4.68	4.54
⑦	23	5	3	0	0	0	31	144	4.65	4.49
質問項目　1.									4.29	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	23	4	4	0	0	0	31	143	4.61	4.51
⑨	23	4	4	0	0	0	31	143	4.61	4.49
⑩	23	4	4	0	0	0	31	143	4.61	4.55
⑪	24	4	3	0	0	0	31	145	4.68	4.61
⑫	24	4	3	0	0	0	31	145	4.68	4.57
⑬	24	4	3	0	0	0	31	145	4.68	4.57
⑭	24	4	3	0	0	0	31	145	4.68	4.56
⑮	24	4	3	0	0	0	31	145	4.68	4.58
質問項目　2.									4.65	4.55
TOTAL									4.49	4.39

教科担当者 ： 岡村 ゆかり　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 相談援助演習　　回答者数 ： 23 名 ／ 24 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

グループワーク等を通して演習を進めていった。そのため、資料を工夫し、できる限り明確に課題や役割、方法などを示すよう心掛けた。しかし、事例や課題等を共有する際に、それらを具体的にイメージするためには、事前課題を通して知識を広げる等の工夫がもう少し必要であると思われた。

2 改善課題

①相談援助への理解・関心の向上　②面接技術の修得

3 改善計画

①次回の授業内容について事前に触れ、学生自身がポイントとなる言葉などを事前に調べる等の取り組みを行う。
②ロールプレイ等の機会に、学生が積極的に取り組めるような環境設定の仕方を工夫する。
③役割が固定化しないような声掛けを行う。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	9	6	7	1	0	0	23		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	19	0	0	0	3	0	22	98	4.45	4.48
③	22	0	0	0	0	0	22	110	5.00	4.86
④	3	0	2	9	9	0	23	48	2.09	2.86
⑤	19	3	1	0	0	0	23	110	4.78	4.46
⑥	19	3	1	0	0	0	23	110	4.78	4.54
⑦	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.49
質問項目　1.									4.26	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	20	2	1	0	0	0	23	111	4.83	4.51
⑨	20	2	1	0	0	0	23	111	4.83	4.49
⑩	20	3	0	0	0	0	23	112	4.87	4.55
⑪	20	3	0	0	0	0	23	112	4.87	4.61
⑫	20	3	0	0	0	0	23	112	4.87	4.57
⑬	20	3	0	0	0	0	23	112	4.87	4.57
⑭	20	2	1	0	0	0	23	111	4.83	4.56
⑮	20	2	1	0	0	0	23	111	4.83	4.58
質問項目　2.									4.85	4.55
TOTAL									4.58	4.39

教科担当者 ： 沖田 秀子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 乳児保育演習　　回答者数 ： 23 名 ／ 24 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

課題に対してグループで話し合い、広用紙にまとめ発表してもらったが、どのグループも詳しく調べて良くまとまっていたので、良かったと思います。 資料や授業をもとに、自分たちで考え、まとめるのはとても大切な時間だったと思います

2 改善課題

授業1回あたりの事前学修、事後学修の時間が少ないので、学生が興味を持って取り組めるよう授業の内容や進め方を工夫したいと思います。

3 改善計画

・保育園での乳幼児の生活や発達の様子などを定期的に写真や映像で紹介する。
・乳幼児の特徴(心の発達)を理解し、対応できるように問題提起をしてグループ討議の機会を増やす。
・理論はゆっくり丁寧に伝えて、より分かりやすく楽しい授業にする。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	10	8	4	1	0	0	23		4.17	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	21	0	0	0	2	0	23	107	4.65	4.48
③	22	0	0	0	0	0	22	110	5.00	4.86
④	3	2	7	4	7	0	23	59	2.57	2.86
⑤	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.46
⑥	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.54
⑦	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.49
質問項目　1.									4.37	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.51
⑨	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.49
⑩	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.55
⑪	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.61
⑫	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.57
⑬	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.57
⑭	18	4	1	0	0	0	23	109	4.74	4.56
⑮	19	4	0	0	0	0	23	111	4.83	4.58
質問項目　2.									4.75	4.55
TOTAL									4.57	4.39

教科担当者 ： 神野 和美　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 幼児の音楽あそび　　回答者数 ： 29 名 ／ 29 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

目標は昨年と同じくまず自らが楽しんで遊んでもらい、子どもの気持ちを共感することでした。ただ、精一杯遊んで！という表現がふざけや私語の多さにつながることがあり、声掛けの難しさも実感しました。

2 改善課題

昨年課題としていたプリントの書き込み方を工夫してみたが、逆に続きの授業である盲点で教授法の時間に書き込みをしている姿が多く見られたので、さらに工夫が必要と感じた。

3 改善計画

資料用のプリントにもうひと工夫付け加える必要を実感している。実践に関しては体験が一番大事だと考えているので声の掛け方を工夫してみます。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	19	5	5	0	0	0	29		4.48	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	22	0	0	0	7	0	29	117	4.03	4.48
③	27	0	0	0	2	0	29	137	4.72	4.86
④	0	1	10	10	7	0	28	61	2.18	2.86
⑤	10	11	8	0	0	0	29	118	4.07	4.46
⑥	11	12	6	0	0	0	29	121	4.17	4.54
⑦	11	11	7	0	0	0	29	120	4.14	4.49
質問項目　1.									3.97	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	12	9	7	1	0	0	29	119	4.10	4.51
⑨	10	12	6	1	0	0	29	118	4.07	4.49
⑩	11	8	10	0	0	0	29	117	4.03	4.55
⑪	13	6	8	2	0	0	29	117	4.03	4.61
⑫	10	10	6	3	0	0	29	114	3.93	4.57
⑬	9	10	8	2	0	0	29	113	3.90	4.57
⑭	10	10	7	2	0	0	29	115	3.97	4.56
⑮	12	11	5	1	0	0	29	121	4.17	4.58
質問項目　2.									4.03	4.55
TOTAL									4.00	4.39

教科担当者 ： 神野 和美　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 幼児の音楽指導法　　回答者数 ： 29 名 ／ 29 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

内容の見直しを簡潔にしてみたところ、授業は昨年に比べわかりやすい項目になったと思います。それによってシラバスを来年度は若干手直しの必要があります。

2 改善課題

同じ1年生でも毎年全く違う感覚の相手であることがわかりました。また、言葉もかなり工夫しているつもりでも受け取り方が全く違うことがあり悩みました。自分でも課題の改善を模索中です。

3 改善計画

実践のときにも使えるカリキュラムが作れるような練習を積む授業を増やしていきたい。そして伝え方を工夫して誤解のない声掛けをしていけるよう努めたいです。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	19	6	4	0	0	0	29		4.52	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	22	0	0	0	6	0	28	116	4.14	4.48
③	27	0	0	0	2	0	29	137	4.72	4.86
④	0	3	9	7	9	0	28	62	2.21	2.86
⑤	12	9	7	0	1	0	29	118	4.07	4.46
⑥	13	8	7	0	1	0	29	119	4.10	4.54
⑦	12	9	7	0	1	0	29	118	4.07	4.49
質問項目　1.									3.98	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	12	9	7	0	1	0	29	118	4.07	4.51
⑨	11	9	8	0	1	0	29	116	4.00	4.49
⑩	13	6	9	0	1	0	29	117	4.03	4.55
⑪	15	6	6	1	1	0	29	120	4.14	4.61
⑫	11	6	6	4	2	0	29	107	3.69	4.57
⑬	10	9	5	3	2	0	29	109	3.76	4.57
⑭	11	10	5	2	1	0	29	115	3.97	4.56
⑮	12	9	6	1	1	0	29	117	4.03	4.58
質問項目　2.									3.96	4.55
TOTAL									3.97	4.39

教科担当者 ： 隈部 文　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： リトミックⅠ　　回答者数 ： 31 名 ／ 31 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

授業は常に複数のテーマを持ち、音楽に反応しながら動いていくので、事前学習や事後学習に関してはその日の内容をまとめる事以外は取り組みにくかったのではないかと思う。クラス全体としては非常に積極的な学生が多く、毎回活気に溢れ、一人で、二人で、グループで、全員でと、様々な形態で行うことで、より深いコミュニケーションが取れていたように感じる。リズムをクラップやステップするだけでなく、声、表情、身体全体で表現する力が少しずつ備わってきた印象を持つ。

2 改善課題

事前学習や事後学習の説明が不十分であった。

3 改善計画

より細やかな説明を行い、毎回の事前・事後学習につなげていく。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	14	10	5	2	0	0	31		4.16	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	28	0	0	0	2	0	30	142	4.73	4.48
③	28	0	0	0	2	0	30	142	4.73	4.86
④	0	0	3	13	14	0	30	49	1.63	2.86
⑤	16	8	7	0	0	0	31	133	4.29	4.46
⑥	17	10	4	0	0	0	31	137	4.42	4.54
⑦	18	7	6	0	0	0	31	136	4.39	4.49
質問項目　1.									4.05	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	19	8	3	0	1	0	31	137	4.42	4.51
⑨	18	9	3	0	1	0	31	136	4.39	4.49
⑩	17	9	5	0	0	0	31	136	4.39	4.55
⑪	18	11	2	0	0	0	31	140	4.52	4.61
⑫	18	10	3	0	0	0	31	139	4.48	4.57
⑬	20	8	3	0	0	0	31	141	4.55	4.57
⑭	18	10	3	0	0	0	31	139	4.48	4.56
⑮	18	11	2	0	0	0	31	140	4.52	4.58
質問項目　2.									4.47	4.55
TOTAL									4.27	4.39

教科担当者 ： 小林 真寿子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽療法総合演習　　回答者数 ： 10 名 ／ 10 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

昨年の実習先からの情報を元に、今年は接遇を厳しく指導しました。よって、今年の実習生に昨年のような苦情がこなかったことはよかったと考えています。

2 改善課題

この授業のみをとっている学生1名については、社会人だからという私の甘さもあり、指導が行き届かなかったことが、施設からのクレームにつながりましたので、来年は徹底して指導していきたいと思っています。

3 改善計画

学生たちには、なるべく音楽療法総合演習と音楽実習指導の2科目を続けて取るように指導していきたいと考えています。出先施設セッションの実際の体験を増やすことも計画中です

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	3	3	1	0	0	10		3.80	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	7	0	0	0	3	0	10	38	3.80	4.48
③	10	0	0	0	0	0	10	50	5.00	4.86
④	0	2	6	2	0	0	10	30	3.00	2.86
⑤	6	2	2	0	0	0	10	44	4.40	4.46
⑥	6	3	1	0	0	0	10	45	4.50	4.54
⑦	5	4	1	0	0	0	10	44	4.40	4.49
質問項目　1.									4.13	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	7	0	3	0	0	0	10	44	4.40	4.51
⑨	7	1	2	0	0	0	10	45	4.50	4.49
⑩	6	1	3	0	0	0	10	43	4.30	4.55
⑪	8	1	1	0	0	0	10	47	4.70	4.61
⑫	8	0	2	0	0	0	10	46	4.60	4.57
⑬	8	1	1	0	0	0	10	47	4.70	4.57
⑭	8	1	1	0	0	0	10	47	4.70	4.56
⑮	8	1	1	0	0	0	10	47	4.70	4.58
質問項目　2.									4.58	4.55
TOTAL									4.37	4.39

教科担当者 ： 小林 真寿子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽療法実習指導　　回答者数 ： 8 名 ／ 9 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 講義
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

実習の10日間をグループに分けて、実際に自習が行えるように、計画始動しましたが、学生たちが音楽療法のセッションの実際を見たことがないので大変指導に苦労しました。

2 改善課題

授業の中で、実際のセッション見学に連れて行きましたが、授業の時間が足りないと感じています。音楽技術に個人差がありますので、その指導がやはり足りないと思います。

3 改善計画

半年の授業だけでは指導が行き届きませんので、通年の指導を希望いたします。または、実習に行く先の施設の職員の方に来ていただき、施設事情を実際に話していただくことも検討しています。また、授業の欠席の連絡し方、言葉遣いが、実習先で反映されますので、授業中は学生同士の呼び名を「ちゃん」やあだ名、呼び捨てすることの禁止を徹底させることも必要かと考えています。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	1	3	1	0	0	8		3.75	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	3	0	8	28	3.50	4.48
③	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.86
④	0	2	3	3	0	0	8	23	2.88	2.86
⑤	6	1	1	0	0	0	8	37	4.63	4.46
⑥	6	2	0	0	0	0	8	38	4.75	4.54
⑦	5	3	0	0	0	0	8	37	4.63	4.49
質問項目　1.									4.16	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	7	0	1	0	0	0	8	38	4.75	4.51
⑨	7	0	1	0	0	0	8	38	4.75	4.49
⑩	6	1	1	0	0	0	8	37	4.63	4.55
⑪	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.61
⑫	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.57
⑬	7	1	0	0	0	0	8	39	4.88	4.57
⑭	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.56
⑮	8	0	0	0	0	0	8	40	5.00	4.58
質問項目　2.									4.88	4.55
TOTAL									4.54	4.39

教科担当者 ： 遠山 沙希　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽療法演習Ⅴ　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生が主体的に学習を進めることができるよう課題を設定し、個人にあった指導を展開した。音楽療法における理論と実践がどのように結びつくのか、具体例を示すことで学生の興味、関心は高まったと思われる。

2 改善課題

基礎となる知識の理解がどの程度進んでいるか、学習が終了しているかについて、他教科担当者と情報を共有する必要があると感じた。3年次の演習授業では、一定の基礎理論の習得を終えていると仮定してシラバスの作成を行っていたが、基礎理論を応用できるまでに学習を終えることができていない学生も確認された。

3 改善計画

シラバス作成時に他教科担当者とも情報を共有し、未学習の内容については講義形式に、発展的な内容に関しては演習形式にする等、学年の特性に応じて柔軟に対応する。使用教科書の内容についても、より平易でわかりやすいテキストがないか検討を行う。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	3	0	0	0	3		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	1	0	3	11	3.67	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	2.86
⑤	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.46
⑥	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54
⑦	0	2	1	0	0	0	3	11	3.67	4.49
質問項目　1.									4.29	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。（資料・AV機器の利用、説明・助言）
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・アドバイス）
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.51
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.49
⑩	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.61
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.56
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.67	4.39

教科担当者 ： 山ヶ城 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 合奏Ⅰ(打楽器)　　回答者数 ： 17 名 ／ 16 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

それぞれの学生の理解度にひらきがあり、進行速度や、難度の設定が難しかった。学生数に対して、楽器が少なく、思うように楽器に触れてもらう事が出来なかった。

2 改善課題

授業に集中できるような環境をつくる。

3 改善計画

沢山の楽器に触れ、様々なジャンルの曲に取り組み、奏法や扱い方が身に付くよう、働きかける。数人の学生に気を取られ過ぎず、学生全体に目を向けて集中して取り組める課題を準備し実行する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	7	4	3	3	0	0	17		3.88	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	13	0	0	0	4	0	17	69	4.06	4.48
③	13	0	0	0	3	0	16	68	4.25	4.86
④	0	1	3	5	8	0	17	31	1.82	2.86
⑤	8	5	4	0	0	0	17	72	4.24	4.46
⑥	12	4	1	0	0	0	17	79	4.65	4.54
⑦	11	3	3	0	0	0	17	76	4.47	4.49
質問項目　1.									3.91	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	11	3	3	0	0	0	17	76	4.47	4.51
⑨	10	5	2	0	0	0	17	76	4.47	4.49
⑩	11	4	2	0	0	0	17	77	4.53	4.55
⑪	12	5	0	0	0	0	17	80	4.71	4.61
⑫	12	5	0	0	0	0	17	80	4.71	4.57
⑬	12	5	0	0	0	0	17	80	4.71	4.57
⑭	12	4	1	0	0	0	17	79	4.65	4.56
⑮	12	5	0	0	0	0	17	80	4.71	4.58
質問項目　2.									4.62	4.55
TOTAL									4.29	4.39

教科担当者 ： 山ヶ城 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 合奏Ⅲ(打楽器)　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

それぞれの学生の理解度にひらきがあり、進行速度や、難度の設定が難しかった。学生数に対して、楽器が少なく、思うように楽器に触れてもらう事が出来なかった。

2 改善課題

授業に集中できるような環境をつくる。

3 改善計画

沢山の楽器に触れ、様々なジャンルの曲に取り組み、奏法や扱い方が身に付くよう、働きかける。数人の学生に気を取られ過ぎず、学生全体に目を向けて集中して取り組める課題を準備し実行する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	1	0	0	0	0	3		4.67	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	2.86
⑤	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.46
⑥	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54
⑦	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.51
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.49
⑩	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.55
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.61
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.57
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.56
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									4.93	4.39

教科担当者 ： 山ヶ城 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 合奏Ⅴ(打楽器)　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 演習
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

それぞれの学生の理解度にひらきがあり、進行速度や、難度の設定が難しかった。学生数に対して、楽器が少なく、思うように楽器に触れてもらう事が出来なかった。

2 改善課題

授業に集中できるような環境をつくる。

3 改善計画

沢山の楽器に触れ、様々なジャンルの曲に取り組み、奏法や扱い方が身に付くよう、働きかける。数人の学生に気を取られ過ぎず、学生全体に目を向けて集中して取り組める課題を準備し実行する。

質問項目　1　この授業に対するあなた自身の取組みについて

① この授業にどの程度出席しましたか。
② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ 授業1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか。
⑥ この授業に集中して取り組むことができましたか。
⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	4.86
④	0	0	0	1	0	0	1	2	2.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									3.86	4.25

質問項目　2　この授業の内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業に有効でしたか。
⑩ 授業はシラバスにそって実施されましたか。
⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか。(資料・AV機器の利用、説明・助言)
⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・アドバイス)
⑭ 授業中に集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑮ この授業を受けて、あなたの理解度や知識は深まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.51
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.55
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.61
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.57
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.56
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.58
質問項目　2.									5.00	4.55
TOTAL									5.00	4.39

ページ	授業科目	担当教員
97	声楽実技研究Ⅰ	常森 寿子
98	声楽実技研究Ⅴ	常森 寿子
99	声楽実技研究Ⅶ	常森 寿子
100	音楽実技研究Ⅰ	常森 寿子
101	器楽実技研究Ⅰ（ピアノ）	松﨑 伶子
102	器楽実技研究Ⅲ（ピアノ）	松﨑 伶子
103	器楽実技研究Ⅶ（ピアノ）	松﨑 伶子
104	ピアノⅠ	松﨑 伶子
105	音楽実技研究Ⅰ	松﨑 伶子
106	器楽実技研究Ⅰ（管弦打）	馬込　勇
107	器楽実技研究Ⅲ（管弦打）	馬込　勇
108	器楽実技研究Ⅵ（管弦打）	馬込　勇
109	器楽実技研究Ⅶ（管弦打）	馬込　勇
110	演奏実技Ⅰ	馬込　勇
111	声楽実技研究Ⅴ	桑原 理恵
112	声楽実技研究Ⅶ	桑原 理恵
113	声楽Ⅰ	桑原 理恵
114	声楽Ⅴ	桑原 理恵
115	演奏実技Ⅰ	桑原 理恵
116	声楽実技Ⅰ	桑原 理恵
117	器楽実技研究Ⅰ（ピアノ）	川口 みさき
118	器楽実技研究Ⅴ（ピアノ）	川口 みさき
119	器楽実技研究Ⅶ（ピアノ）	川口 みさき
120	ピアノⅠ	川口 みさき
121	ピアノⅢ	川口 みさき
122	ピアノⅤ	川口 みさき
123	ピアノ実技Ⅰ	川口 みさき
124	音楽実技研究Ⅰ	川口 みさき
125	ピアノⅠA	木村 博子
126	ピアノⅠB	木村 博子
127	ピアノⅢA	木村 博子
128	ピアノⅢB	木村 博子
129	ピアノⅤA	木村 博子
130	ピアノⅤB	木村 博子
131	体育実技Ⅰ	石岡 ひろみ
132	ピアノⅠA	友永 和恵
133	ピアノⅢA	友永 和恵
134	ピアノⅢB	友永 和恵
135	ピアノⅤ（弾き歌い含む）A	友永 和恵
136	ピアノⅦ（弾き歌い含む）A	友永 和恵
137	ピアノⅦ（弾き歌い含む）B	友永 和恵
138	器楽実技研究Ⅲ（ピアノ）	眞鍋 協子
139	器楽実技研究Ⅴ（ピアノ）	眞鍋 協子
140	器楽実技研究Ⅶ（ピアノ）	眞鍋 協子
141	ピアノⅠ	眞鍋 協子
142	ピアノⅢ	眞鍋 協子
143	ピアノⅤ	眞鍋 協子
144	ピアノⅦ	眞鍋 協子
145	音楽実技研究Ⅰ	眞鍋 協子
146	ピアノ実技Ⅰ	眞鍋 協子
147	声楽Ⅰ	村橋 和子
148	ピアノⅠA	大石 陽子
149	ピアノⅠB	大石 陽子
150	ピアノⅢA	大石 陽子
151	ピアノⅢB	大石 陽子
152	ピアノⅤ（弾き歌い含む）A	大石 陽子
153	ピアノⅤ（弾き歌い含む）B	大石 陽子

ページ	授業科目	担当教員
154	ピアノⅦ（弾き歌い含む）Ａ	大石 陽子
155	ピアノⅦ（弾き歌い含む）Ｂ	大石 陽子
156	器楽実技研究Ⅰ（管弦打）	柏尾 剛徳
157	器楽実技研究Ⅴ（管弦打）	柏尾 剛徳
158	器楽実技研究Ⅶ・Ⅷ（管弦打）	柏尾 剛徳
159	演奏実技Ⅰ	柏尾 剛徳
160	器楽実技研究Ⅴ（管弦打）	柏尾剛徳・佐々木駿
161	器楽実技研究Ⅷ（管弦打）	柏尾剛徳・佐々木駿
162	器楽実技研究Ⅰ（管弦打）	柏尾剛徳・佐藤和彦
163	器楽実技研究Ⅲ（管弦打）	猪本 耀子
164	声楽Ⅰ	岩本 貴文
165	声楽Ⅲ	岩本 貴文
166	声楽実技研究Ⅰ	河添　富士子
167	声楽Ⅰ	河添　富士子
168	ピアノⅠ	吉良 千波
169	ピアノⅤＢ	吉良 千波
170	ピアノⅦ	吉良 千波
171	ピアノⅦＡ	塩津 貴子
172	ピアノⅦＢ	塩津 貴子
173	ピアノⅠ	住江 智子
174	ピアノⅢ	住江 智子
175	ピアノⅦ	住江 智子
176	器楽実技研究Ⅶ（ピアノ）	竹下 千晴
177	ピアノⅠ	竹下 千晴
178	ピアノⅦ	竹下 千晴
179	器楽実技研究Ⅰ（ピアノ）	光永 育
180	ピアノⅠ	光永 育
181	ピアノⅠＢ	光永 育
182	ピアノⅦ（弾き歌い含む）Ｂ	光永 育
183	演奏実技Ⅰ	宮崎　真司
184	器楽実技研究Ⅰ（管弦打）	森口 洋輔･清水 万敬
185	器楽実技研究Ⅲ（管弦打）	森口 洋輔･清水 万敬
186	器楽実技研究Ⅴ（管弦打）	森口 洋輔･清水 万敬
187	器楽実技研究Ⅲ（管弦打）	山ヶ城 陽子
188	器楽実技研究Ⅴ（管弦打）	山ヶ城 陽子
189	演奏実技Ⅰ	山ヶ城 陽子
190	音楽実技研究Ⅰ	山ヶ城 陽子

教科担当者 ： 常森 寿子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽実技研究Ⅰ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）
1 自己評価
声楽の基本練習（呼吸法、発声練習、発声のための教則本練習など）を毎回のレッスンでも欠かさず行っている。その結果学生自身の自習に於いても基本練習をしっかり行うようにしている様子である。身体をしっかり使った発声が出来るようになると、歌うことに自信がもてるようになり曲の仕上がりも早い。

2 改善課題
3 改善計画

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 常森 寿子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽実技研究Ⅴ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）
1 自己評価
声楽の基本練習（呼吸法、発声練習、発声のための教則本練習など）を毎回のレッスンでも欠かさず行っている。その結果学生自身の自習に於いても基本練習をしっかり行うようにしている様子である。身体をしっかり使った発声が出来るようになると、歌うことに自信がもてるようになり曲の仕上がりも早い。

2 改善課題
3 改善計画

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 常森 寿子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽実技研究Ⅶ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

声楽の基本練習（呼吸法、発声練習、発声のための教則本練習など）を毎回のレッスンでも欠かさず行っている。その結果学生自身の自習に於いても基本練習をしっかり行うようにしている様子である。身体をしっかり使った発声が出来るようになると、歌うことに自信がもてるようになり曲の仕上がりも早い。

2 改善課題

3 改善計画

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 常森 寿子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽実技研究Ⅰ（声楽）　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 4 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

声楽の基本練習（呼吸法、発声練習、発声のための教則本練習など）を毎回のレッスンでも欠かさず行っている。その結果学生自身の自習に於いても基本練習をしっかり行うようにしている様子である。身体をしっかり使った発声が出来るようになると、歌うことに自信がもてるようになり曲の仕上がりも早い。特に専攻科の学生は良く勉強をし、学外のオーディション、コンクールなどに積極的に挑戦して高成績を挙げている。専攻科の学生が今年度の熊本県新人オーディションに合格した。

2 改善課題

3 改善計画

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.97	4.66

教科担当者 ： 松﨑 伶子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅰ（ピアノ）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

男子学生でしっかりしたタッチの持ち主でありきちんと弾けるのだが、弾き始めが早くなる傾向にあり本番が不安定になる様だ。

2 改善課題

欠点を直す為に色々試してはいるがまだ1年生なので結果にはつながらない。

3 改善計画

コンサートやコンクール等に数多出演して本番で欠点の克服に努力してもらえる様に指導していきたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	2.86
⑤	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.49
質問項目　1.									3.86	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.82
⑨	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.83
⑩	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.86
⑮	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.85
質問項目　2.									4.25	4.86
TOTAL									4.07	4.66

教科担当者 ： 松﨑 伶子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅲ（ピアノ）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

2年生になりやっと学校生活に慣れ落ち着いた様だ。結果は出ないがコンクール等に積極的に出て行き、曲を仕上げるのにかなり時間を要するが明るく沢山の友人と楽しそうにしている。

2 改善課題

沢山の友人と学内のイベントにも積極的に参加しておりピアノ実技もゆっくりではあるが少しずつ進歩がみられる。

3 改善計画

あまり細かい事も要求せず自主的な考えが芽生える様余裕を持って接して行こうと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 松﨑 伶子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅶ(ピアノ)　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

4年生の二人だったが二人共きちんと練習し目標に向かって努力を惜しまないので教えがいのある人達である。

2 改善課題

前期は教育実習で二人共思う様に練習が出来なかった様だが実習は本人達にとって教える事の面白さを発見した様だ。

3 改善計画

忙しい中他の楽器の人達の伴奏を頼まれたりしながら自分の勉強にも真摯に取り組んで行く意欲が見られ将来に結び付けて欲しいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.97	4.66

教科担当者 ： 松﨑 伶子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅠ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

ピアノに真剣に取り組み始めてまだ1,2年で指もスムーズに動かなかったが短時間でソナタを演奏出来るまでに努力をしてくれた。

2 改善課題

作曲科なのでピアノは素晴らしく上手でなくても良いが指が自由に動く様に・・を目標に日々努力を続けている。

3 改善計画

ピアノ実技以外に色々な事を話題に加える事が作曲にも役立ってくれるのではと考えている。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.87	4.66

教科担当者　：　松﨑 伶子　　開講期　：　令和元年度　前期
授業科目　：　音楽実技研究Ⅰ（ピアノ）　　回答者数　：　2　名　／　2　名
単位数　：　4　単位　　授業形態　：　個人指導
開設年次　：　専　年次　　学　　科　：　専攻科

【改善計画】（400字文字）

1　自己評価

専攻科の二人は最初から意気込みにエネルギーを感じた。以前は3週間に一度のレッスンだったが毎週のレッスンになり二人共何もかも吸収しようという気迫が伝わった。

2　改善課題

特に無し。

3　改善計画

二人共試験曲だけでなくコンクールの為の曲や色々な曲に取り組んでいた。二人共短時間で理解力のある曲作りが出来つつあるので更に発展させて欲しい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.97	4.66

教科担当者 ： 馬込 勇　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅰ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

モーツァルトとウェーバーの楽曲において、アナリーゼ方法を充実して指導できた。

2 改善課題

読譜力の改善

3 改善計画

一度読譜した曲は、しっかりと演奏できるのだが、高校時代に吹奏楽中心だったためか、視奏力が足りてなく、後期はエチュードを主に改善したい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 馬込 勇　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅲ（管弦打）　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

奏法の基本と考アンブシャー、ブレス、運指は習得できた。

2 改善課題

読譜力の改善

3 改善計画

どうしても楽曲の方に力が入りがちだが、後期はエチュード中心に指導改善したい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	0	0	0	0	2		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 馬込 勇　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅵ(管弦打)　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

2回にわたるブランクのため、アンブシャーが不安定であったが、それを習得させ演奏時間の長い楽曲も表現できるようになった。

2 改善課題

響きと音量の改善

3 改善計画

リード制作が苦手なので、リード調整方法を丁寧に説明しながら改善したい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	1	0	0	0	1		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									3.86	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.47	4.66

教科担当者 ： 馬込 勇　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅶ(管弦打)　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

バロックから古典への曲目解釈表現は充実して演奏できるようになった。

2 改善課題

ロマン派から近現代曲のアナリーゼ

3 改善計画

ソロ曲のみならず、デュオ、トリオも用いてアナリーゼ力を改善したい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	0	0	0	0	0	3		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	2.86
⑤	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.46
⑥	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54
⑦	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.82
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.83
⑩	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.80
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.91
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.90
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.89
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 馬込 勇　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 演奏実技Ⅰ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

前期の間にエチュードが得意になり、好んでエチュードに向かう姿は素晴らしく、今後も是非、エチュード中心のレッスンを行いたい。

2 改善課題

リズム感が多少足りない。

3 改善計画

中級以上のエチュードになればリズム専門のエチュードもあるが、それまでは簡単な楽曲の中でリズムの習得になる場所を抜粋して指導改善としたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽実技研究Ⅴ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

履修学生2名はこの半年でとても伸びてきていることを実感していた。そのことが『このレッスンを受けてあなたの技能は高まりましたか』の高い評価と結びついていると思う。また、レッスン内容だけでなく、本人の意欲の向上も成長の大きな原因であると考える。しかし、到達目標の達成においては平均値より低かった。これは本人が納得のいく歌唱がまだできていないということなので、事前・事後学修の課題提示を工夫したい。

2 改善課題

事前・事後学修の課題提示

3 改善計画

事前・事後学修をレッスンの中で繰り返し行い、こちらの意図とずれがないか確認しながら指導する。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	0	0	0	0	1		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.87	4.66

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽実技研究Ⅶ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

履修学生2名はこの半年でとても伸びてきていることを実感していた。そのことが『このレッスンを受けてあなたの技能は高まりましたか』の高い評価と結びついていると思う。また、レッスン内容だけでなく、本人の意欲の向上も成長の大きな原因であると考える。しかし、到達目標の達成においては平均値より低かった。これは本人が納得のいく歌唱がまだできていないということなので、事前・事後学修の課題提示を工夫したい。

2 改善課題

事前・事後学修の課題提示

3 改善計画

事前・事後学修をレッスンの中で繰り返し行い、こちらの意図とずれがないか確認しながら指導する。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
質問項目　1.									4.57	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									4.88	4.86
TOTAL									4.73	4.66

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽Ⅰ　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

Ⅰの受講生は声楽をはじめて学ぶという学生ばかりである。興味・関心はあるが、どのように練習すれば良いかなどわからないことが多かったのではないかと思う。練習時間の少なさとレッスンについての低い評価はその現れである。普段ポップス、ポピュラーを歌っている学生への丁寧なアプローチが足りなかった。

2 改善課題

課題練習方法を的確にわかりやすく示す

3 改善計画

グループレッスンを活かし、互いを聴き合いながら学ぶ。まずはパターン化した練習方法を行い各自の声を伸ばす。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	1	1	0	0	0	4		4.25	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.48
③	1	0	0	0	3	0	4	8	2.00	4.86
④	0	0	1	2	1	0	4	8	2.00	2.86
⑤	1	0	3	0	0	0	4	14	3.50	4.46
⑥	2	1	1	0	0	0	4	17	4.25	4.54
⑦	2	1	1	0	0	0	4	17	4.25	4.49
質問項目　1.									3.46	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.82
⑨	1	2	1	0	0	0	4	16	4.00	4.83
⑩	1	3	0	0	0	0	4	17	4.25	4.80
⑪	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.91
⑫	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.90
⑬	1	2	0	1	0	0	4	15	3.75	4.89
⑭	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.86
⑮	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.85
質問項目　2.									4.31	4.86
TOTAL									3.92	4.66

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽Ⅴ　　回答者数 ： 2 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

Ⅰの受講生は声楽をはじめて学ぶという学生ばかりである。興味・関心はあるが、どのように練習すれば良いかなどわからないことが多かったのではないかと思う。練習時間の少なさとレッスンについての低い評価はその現れである。普段ポップス、ポピュラーを歌っている学生への丁寧なアプローチが足りなかった。またⅤの受講生にはさらに深く楽曲を学ぶことを行っていきたい。

2 改善課題

課題練習方法を的確にわかりやすく示す

3 改善計画

グループレッスンを活かし、互いを聴き合いながら学ぶ。まずはパターン化した練習方法を行い各自の声を伸ばす。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	1	0	2	6	3.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	1	0	0	2	5	2.50	2.86
⑤	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.46
⑥	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.54
⑦	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.49
質問項目　1.									4.07	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.85
質問項目　2.									4.88	4.86
TOTAL									4.50	4.66

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 演奏実技Ⅰ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

こども学科の学生が自ら演奏実技の声楽を選択して受講しているので、レッスンに対する 意欲はとても高い。事前事後学修も毎回、確実に行ってくるので一回一回のレッスンが充実している。またオーディションなど人前で演奏する機会も積極的に挑戦している。本人 総合の意欲と目標達成が高い評価につながっていると考える。

2 改善課題

課題曲選択

3 改善計画

技術だけでなく表現を学び、こども学科で活かすことのできる童謡やミュージカルの作品 から曲を選ぶ。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.87	4.66

教科担当者 ： 桑原 理恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽実技Ⅰ　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

どの受講生も練習時間が不足しているのに到達目標が達成していると自己評価をしている点が不思議である。技能は高まったと評価しているがもっと上達する能力を持っている。意欲を持ってレッスンに臨むことができているので事前事後学修の課題を明確にし、練習を十分に行うように促し、さらに深い学びができるように工夫したい。

2 改善課題

技術向上と深い学びのための内容

3 改善計画

ピアノ伴奏の表現と歌との関わり、身体の使い方と発声法を具体的に学ぶ。歌唱だけでは なく互いの伴奏をする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	1	0	0	0	0	3		4.67	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	0	1	0	2	0	0	3	8	2.67	2.86
⑤	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.46
⑥	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54
⑦	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.49
質問項目　1.									4.48	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.82
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.83
⑩	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.80
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.91
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.90
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.89
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.85
質問項目　2.									4.92	4.86
TOTAL									4.71	4.66

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅰ（ピアノ）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

各学年が、学期ごとに目標とする時代に沿った作曲家の楽曲を選択し、個々の能力に応じた適切な選曲、週ごとの課題に従い目標達成のための授業が展開できたと思う。学生全員が、授業に対する取り組みや態度がとても熱心であった。上級生になるほど専門意識も向上して練習時間が長くなり、練習内容も工夫が見られた

2 改善課題

アンケートの結果から、授業の内容や進め方に問題はないと判断できた。事前、事後学習が十分に行われているので上達につながっていると考えられる。

3 改善計画

与えられた課題だけでなく、自ら多くの曲目にチャレンジしたり、伴奏を通して音楽性を高めたりと、自発的に学ぶ姿勢が出来てきたので継続してほしい。楽曲の読譜に時間がかかり過ぎず、目標期日までに完成する速度を速める実力を持たせることを次の目標とする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									4.88	4.86
TOTAL									4.87	4.66

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅴ（ピアノ）　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

各学年が、学期ごとに目標とする時代に沿った作曲家の楽曲を選択し、個々の能力に応じた適切な選曲、週ごとの課題に従い目標達成のための授業が展開できたと思う。学生全員が、授業に対する取り組みや態度がとても熱心であった。上級生になるほど専門意識も向上して練習時間が長くなり、練習内容も工夫が見られた

2 改善課題

アンケートの結果から、授業の内容や進め方に問題はないと判断できた。事前、事後学習が十分に行われているので上達につながっていると考えられる。

3 改善計画

与えられた課題だけでなく、自ら多くの曲目にチャレンジしたり、伴奏を通して音楽性を高めたりと、自発的に学ぶ姿勢が出来てきたので継続してほしい。楽曲の読譜に時間がかかり過ぎず、目標期日までに完成する速度を速める実力を持たせることを次の目標とする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	0	0	0	0	2		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.82
⑨	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.83
⑩	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									4.81	4.86
TOTAL									4.83	4.66

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅶ(ピアノ)　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

各学年が、学期ごとに目標とする時代に沿った作曲家の楽曲を選択し、個々の能力に応じた適切な選曲、週ごとの課題に従い目標達成のための授業が展開できたと思う。学生全員が、授業に対する取り組みや態度がとても熱心であった。上級生になるほど専門意識も向上して練習時間が長くなり、練習内容も工夫が見られた

2 改善課題

アンケートの結果から、授業の内容や進め方に問題はないと判断できた。事前、事後学習が十分に行われているので上達につながっていると考えられる。

3 改善計画

与えられた課題だけでなく、自ら多くの曲目にチャレンジしたり、伴奏を通して音楽性を高めたりと、自発的に学ぶ姿勢が出来てきたので継続してほしい。楽曲の読譜に時間がかかり過ぎず、目標期日までに完成する速度を速める実力を持たせることを次の目標とする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	0	0	0	0	2		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	1	0	1	0	0	0	2	8	4.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									4.88	4.86
TOTAL									4.93	4.66

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅠ　　回答者数 ： 7 名 ／ 7 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

ピアノ実技の基礎的な知識、基礎的な技術を身につける指導を行った。しかし、事前の練習が不十分な学生、練習意欲に欠けている学生もいた。このような学生が、授業に対する取り組みや態度が向上するよう、具体的課題を毎週指示して基礎力を高める指導をする。

2 改善課題

ピアノ実技への取り組み方や、毎日の練習時間の確保を継続させるように指導する。
積極的に何ごとにも取り組む姿勢を身に着けるよう指導する。

3 改善計画

課題を具体的に細部まで指示し、計画性をもたせる。自主的に学ぶ態度、知識、技術の修得を目指す。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	1	1	2	1	0	7		3.14	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	2	0	7	27	3.86	4.48
③	6	0	0	0	1	0	7	31	4.43	4.86
④	1	3	1	1	1	0	7	23	3.29	2.86
⑤	4	3	0	0	0	0	7	32	4.57	4.46
⑥	4	3	0	0	0	0	7	32	4.57	4.54
⑦	3	2	2	0	0	0	7	29	4.14	4.49
質問項目　1.									4.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.82
⑨	4	3	0	0	0	0	7	32	4.57	4.83
⑩	3	4	0	0	0	0	7	31	4.43	4.80
⑪	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.91
⑫	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.90
⑬	5	2	0	0	0	0	7	33	4.71	4.89
⑭	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.86
⑮	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.85
質問項目　2.									4.73	4.86
TOTAL									4.39	4.66

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢ　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

ピアノ実技の基礎的な知識、基礎的な技術を身につける指導を行った。しかし、事前の練習が不十分な学生、練習意欲に欠けている学生もいた。このような学生が、授業に対する取り組みや態度が向上するよう、具体的課題を毎週指示して基礎力を高める指導をする。

2 改善課題

ピアノ実技への取り組み方や、毎日の練習時間の確保を継続させるように指導する。
積極的に何ごとにも取り組む姿勢を身に着けるよう指導する。

3 改善計画

課題を具体的に細部まで指示し、計画性をもたせる。自主的に学ぶ態度、知識、技術の修得を目指す。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	2	0	0	0	4		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	1	1	2	0	0	0	4	15	3.75	2.86
⑤	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.46
⑥	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
⑦	3	0	0	1	0	0	4	17	4.25	4.49
質問項目　1.									4.43	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.82
⑨	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.83
⑩	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.80
⑪	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.91
⑫	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.90
⑬	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.89
⑭	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.86
⑮	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.85
質問項目　2.									4.94	4.86
TOTAL									4.70	4.66

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノV　　回答者数 ： 3 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

ピアノ実技の基礎的な知識、基礎的な技術を身につける指導を行った。しかし、事前の練習が不十分な学生、練習意欲に欠けている学生もいた。このような学生が、授業に対する取り組みや態度が向上するよう、具体的課題を毎週指示して基礎力を高める指導をする。

2 改善課題

ピアノ実技への取り組み方や、毎日の練習時間の確保を継続させるように指導する。積極的に何ごとにも取り組む姿勢を身に着けるよう指導する。

3 改善計画

課題を具体的に細部まで指示し、計画性をもたせる。自主的に学ぶ態度、知識、技術の修得を目指す。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	2	1	0	0	0	3		3.67	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	1	0	3	11	3.67	4.48
③	2	0	0	0	1	0	3	11	3.67	4.86
④	0	2	1	0	0	0	3	11	3.67	2.86
⑤	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.46
⑥	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.54
⑦	1	0	2	0	0	0	3	11	3.67	4.49
質問項目　1.									3.96	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.82
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.83
⑩	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.80
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.91
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.90
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.89
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.85
質問項目　2.									4.96	4.86
TOTAL									4.49	4.66

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノ実技Ⅰ　　回答者数 ： 2 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

基礎力を上げるため、スケールとエチュード、古典楽曲の見直しを行った。丁寧に音作りを行うことや、作曲された時代に即した演奏を目指すことで、スキルアップにつながったと思う。

2 改善課題

練習時間を増やすことで、1つ1つの技術が定着するよう指導する。
細かく課題を指示することで、自らの解決能力を推進させる。

3 改善計画

個人の能力が向上し、課題となった曲目を深く研究できるよう指導する。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.97	4.66

教科担当者 ： 川口 みさき　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽実技研究Ⅰ（ピアノ）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 4 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

楽曲が高度になり、練習時間および内容分析にも多くの時間が必要になったが、学生は前向きに努力し続けている。演奏経験も豊富になり、コンクール等にチャレンジできたと評価できる。

2 改善課題

今期は特に改善課題はなく、学生も熱心に授業に取り組んでくれた。今後、さらに多くの楽曲を吸収して成長できる環境を作る。

3 改善計画

演奏技術が向上し、個々の作曲家の楽曲を深く研究できるよう指導する。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノＩＡ　　回答者数 ： 5 名 ／ 5 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

初年度ということもあり、どこまで何を教えるべきか迷うことが多かった。学生の事を知るためにかなり自由にレッスンを展開していったため、シラバスから離れた場合が多かったことは反省している。ピアノの習熟度に差があり、それぞれの段階でどうモチベーションを上げていくかが鍵であるが、指使いや指の形など基礎的なことをどこまで求めるかについて答えは出ていない。半年間でやや事情がわかってきたので、後期は積極的に改善したい。

２ 改善課題

こどもと楽しく音楽活動するためのピアノを目指して、事前・事後の練習を充実させ、イメージを表現する力を育みたい。できる学生はすでに課題曲を最後までさらっているので、弾き歌いやコード奏を加えてレベルアップする。

３ 改善計画

レッスンカードとステップアップノートを用いて事前・事後の学習状況の把握につとめ、個々のレベルに合わせた指導にあたる。

質問項目　１　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	1	0	0	0	0	5		4.80	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	2	0	5	17	3.40	4.48
③	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
④	1	1	3	0	0	0	5	18	3.60	2.86
⑤	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.46
⑥	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.54
⑦	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.49
質問項目　1.									4.29	4.25

質問項目　２　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	1	2	0	0	0	5	20	4.00	4.82
⑨	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.83
⑩	2	1	2	0	0	0	5	20	4.00	4.80
⑪	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.91
⑫	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.90
⑬	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.89
⑭	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.86
⑮	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.85
質問項目　2.									4.45	4.86
TOTAL									4.37	4.66

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノＩＢ　　回答者数 ： 6 名 ／ 6 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

「楽しいピアノ」を目指すあまりシラバスの内容からかなり乖離していた点は反省している。このクラスは習熟度の点ではそれほど差がなく、様々な方向に伸びる余地があったが、前半は指使いや指の形など基礎的なことに時間をとり、それらも達成されないまま時間が過ぎた感がある。初見がきく学生が多いが、それより先に行かない現状もあり、ていねいな音楽作りを指導する必要がある。

２ 改善課題

楽譜をきちんと読む習慣をつけると同時に、音楽でイメージを膨らませることができるよう感性を磨く必要があると感じる。例えば「夕焼け」など日常の自然現象にも目を向け、そこから何かを学び取る姿勢がほしい。最大の課題は事前・事後学習だが、練習の仕方自体を知らない学生もおり、細やかな指導が必要である。

３ 改善計画

楽譜に書いてあることをきちんと演奏する習慣をつけると共に、コードを使って自由に曲を展開できる力を養う.

質問項目　１　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	1	2	0	0	0	6		4.17	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	2	0	6	22	3.67	4.48
③	4	0	0	0	2	0	6	22	3.67	4.86
④	0	1	2	2	1	0	6	15	2.50	2.86
⑤	3	0	3	0	0	0	6	24	4.00	4.46
⑥	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.54
⑦	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.49
質問項目　1.									3.81	4.25

質問項目　２　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.82
⑨	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.83
⑩	3	1	2	0	0	0	6	25	4.17	4.80
⑪	5	0	1	0	0	0	6	28	4.67	4.91
⑫	5	0	1	0	0	0	6	28	4.67	4.90
⑬	5	0	1	0	0	0	6	28	4.67	4.89
⑭	5	0	1	0	0	0	6	28	4.67	4.86
⑮	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.85
質問項目　2.									4.48	4.86
TOTAL									4.17	4.66

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢA　　回答者数 ： 5 名 ／ 5 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

比較的真面目なクラスだが、初回に力が入り過ぎて学生を1人泣かせてしまったこともあり、信頼関係を築くのに時間がかかった。その後もその学生は休まず来ており、その頑張りがクラスの皆に伝わってよい雰囲気になったと思う。全体的にもう少し練習してほしいと思うが、アンケートの結果を見て、事前・事後学習のやり方をもっと丁寧にすべきだったと反省している。

2 改善課題

それぞれの学生にはそれぞれの課題がある。全体的にはのびのびと楽しく演奏することを目標とするが、学生は個々の課題に取り組むことが必要である。来年の実習に向けて、弾き歌いを上達させることも考えなければならない。

3 改善計画

個々の課題に個別に対応していく。弾き歌いやコード奏を入れて実践に役立つようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	3	1	1	0	0	5		3.40	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	1	0	5	21	4.20	4.48
③	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
④	1	0	1	3	0	0	5	14	2.80	2.86
⑤	2	3	0	0	0	0	5	22	4.40	4.46
⑥	2	2	1	0	0	0	5	21	4.20	4.54
⑦	2	2	1	0	0	0	5	21	4.20	4.49
質問項目　1.									4.03	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	3	0	2	0	0	0	5	21	4.20	4.82
⑨	3	1	1	0	0	0	5	22	4.40	4.83
⑩	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.80
⑪	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.91
⑫	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.90
⑬	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.89
⑭	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.86
⑮	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.85
質問項目　2.									4.53	4.86
TOTAL									4.29	4.66

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢB　　回答者数 ： 2 名 ／ 3 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

受講者は2名であったので、時間をかけてみることができたのは幸いであった。ただ体調不良等で欠席や早退が多く、なかなか安定したレッスンにはなりにくかった。また練習の成果をレッスンや試験の場で発揮しにくい傾向があり、メンタル面でのサポートをもっとすべきであったと反省している。

2 改善課題

それぞれの個性にあった目標設定と指導が必要である。音楽に対する開かれた気持ちを育み、それぞれのテンポで確実に成長するよう共に努力していくことが必要である。

3 改善計画

ミスにとらわれることなく、先に進んでいけるような力を育むことと大局的に曲を見る力をつける。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	1	1	0	0	2		2.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	1	0	2	6	3.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	0	1	1	0	0	0	2	7	3.50	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	1	0	1	0	0	0	2	8	4.00	4.49
質問項目　1.									4.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.53	4.66

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノV（弾き歌い含む）A　　回答者数 ： 6 名 ／ 6 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

このクラスは音楽が好きで弾ける学生が多いが、少し落ち着きに欠けるところがあり、クラス運営に悩むことが多かった。元気すぎる学生をどう伸ばしていくか、その背後で黙々と努力する学生とのバランスをどうとるかが課題だった。しかし可能性としては非常に高いものをそれぞれが持っており、毎回楽しみにしていた。

2 改善課題

一部の学生にとっては、地味に努力する、細部をおろそかにしない、苦手領域に積極的に挑戦する、の3点が課題である。他の学生にとっては、広い音楽体験をする、表情豊かな演奏をする、意欲的にレパートリーを開拓する、の3点を課題としたい。これらを各自がどう認識し、解決していくかを見守るのが教員の最大の課題である。

3 改善計画

各学生には固有の課題があり、それは自発的に乗り越えなければならない類のものである。実習判定という具体的な目標に向かいつつ、自らの課題に気づいてさらに成長できるよう支援する。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	0	3	0	0	0	6		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	2	0	6	22	3.67	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	4	0	2	0	0	0	6	26	4.33	2.86
⑤	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.46
⑥	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.54
⑦	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.49
質問項目　1.									4.57	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.82
⑨	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.83
⑩	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.80
⑪	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.91
⑫	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.90
⑬	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.89
⑭	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.86
⑮	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.85
質問項目　2.									4.83	4.86
TOTAL									4.71	4.66

教科担当者 ： 木村 博子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノV（弾き歌い含む）B　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

欠席や遅刻が多く、十分な指導が行えなかったのが残念だったが、一部の学生はまじめに努力して大きな進歩を見せたのは嬉しかった。どのようにやる気を引き出すかが大きな課題だと思う。「試験の時に頑張れば何とかなる」などと思わせず、ピアノの楽しさ、きちんと弾く気持ちよさをもっとアピールするべきであった。

2 改善課題

出席を確実にすることが第一課題であるが、これは本人の自覚にかかっている。現場に出て困らないような最低限のスキルをつけることが当面の課題であり、実習判定に向かって共に努力していく。苦手意識を払拭し、ピアノが好きになるよう指導する。まじめな学生にはさらに進歩するよう指導する。

3 改善計画

出席のための声かけ、時間外の補習などを行い、一定のレベルに行くまでピアノに触れる時間を増やす。実習判定において1回でパスすることを目標とする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	1	2	0	0	4		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	2	0	4	12	3.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	0	2	2	0	0	0	4	14	3.50	2.86
⑤	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.46
⑥	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.54
⑦	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.49
質問項目　1.									4.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.82
⑨	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.83
⑩	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.80
⑪	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.91
⑫	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.90
⑬	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.89
⑭	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.86
⑮	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.85
質問項目　2.									4.72	4.86
TOTAL									4.38	4.66

教科担当者 ： 石岡 ひろみ　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 体育実技Ⅰ　　回答者数 ： 56 名 ／ 57 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科・こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

音楽学科こども学科1年生全員と編入生合同57名の実技であった。高校までの体育との違い、個別の体力の差、シラバスにない球技の希望（音楽学科男子学生より）が多くあり、初めは中々まとまらなかった。中盤を過ぎた頃から授業にも慣れ、環境整備の協力や意欲的な行動が多くみられるようになった。

2 改善課題

体力面や学科の特性を考慮し、学科毎に分けた実技の実施。

3 改善計画

レッスンとしての取り扱いが変わらないのであれば、スキルアップのための課題や音楽的な興味関心が得られるような授業内容にシラバスを変更する。又、日頃からの健康管理こそが、この授業の事前事後学習に繋がることを伝える。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	40	12	2	0	0	0	54		4.70	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	53	0	0	0	3	0	56	268	4.79	4.48
③	50	0	0	0	6	0	56	256	4.57	4.86
④	1	2	2	7	40	0	52	73	1.40	2.86
⑤	22	10	18	1	4	0	55	210	3.82	4.46
⑥	28	14	11	1	1	0	55	232	4.22	4.54
⑦	26	13	15	0	1	0	55	228	4.15	4.49
質問項目　1.									3.95	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	28	11	12	1	4	0	56	226	4.04	4.82
⑨	28	11	12	1	4	0	56	226	4.04	4.83
⑩	30	9	12	3	2	0	56	230	4.11	4.80
⑪	37	10	6	2	1	0	56	248	4.43	4.91
⑫	31	11	6	2	6	0	56	227	4.05	4.90
⑬	29	8	8	5	6	0	56	217	3.88	4.89
⑭	30	11	7	4	4	0	56	227	4.05	4.86
⑮	29	12	7	3	5	0	56	225	4.02	4.85
質問項目　2.									4.08	4.86
TOTAL									4.02	4.66

教科担当者 ： 友永 和恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノＩＡ　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

学生と共にシラバスを読み、事前学習と事後学習を習慣づけるよう各学年ともに試みた。ステップアップカードの活用について繰り返し個々に指導した。結果として授業全出席の学生が増した。

２ 改善課題

なぜ毎日の練習計画を立て実行できないのか、各学年個々に観察した。ピアノや歌に関して演奏技術或いは理論の基礎知識が曖昧。各自が問題点に気付き、理解と到達目標を明確にし、其処に寄り添う。十分にコミュニケーションを取り、学生が達成感を感じられるようにしたい。

３ 改善計画

アンケートの最後に学生の要望や感想が綴られていた。その内容は今後の指導のヒントとなる。初年次が特に大切だが、継続した指導の改善が必要だと思う。教材・レッスン内容・コミュニケーションなど総合的な環境つくりを更に検討し、学生が意欲的に取り組め、結果に繋がる具体的支援を考えたい。

質問項目　１　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	0	0	0	0	0	4		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	0	2	2	0	0	0	4	14	3.50	2.86
⑤	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.46
⑥	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.54
⑦	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.49
質問項目　1.									4.64	4.25

質問項目　２　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.82
⑨	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.83
⑩	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.80
⑪	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.91
⑫	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.90
⑬	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.89
⑭	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.86
⑮	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.85
質問項目　2.									4.75	4.86
TOTAL									4.70	4.66

教科担当者 ： 友永 和恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢA　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生と共にシラバスを読み、事前学習と事後学習を習慣づけるよう各学年ともに試みた。ステップアップカードの活用について繰り返し個々に指導した。結果として授業全出席の学生が増した。

2 改善課題

なぜ毎日の練習計画を立て実行できないのか、各学年個々に観察した。ピアノや歌に関して演奏技術或いは理論の基礎知識が曖昧。各自が問題点に気付き、理解と到達目標を明確にし、其処に寄り添う。十分にコミュニケーションを取り、学生が達成感を感じられるようにしたい。

3 改善計画

アンケートの最後に学生の要望や感想が綴られていた。その内容は今後の指導のヒントとなる。初年次が特に大切だが、継続した指導の改善が必要だと思う。教材・レッスン内容・コミュニケーションなど総合的な環境つくりを更に検討し、学生が意欲的に取り組め、結果に繋がる具体的支援を考えたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	2	0	0	0	4		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	1	0	3	0	0	0	4	14	3.50	2.86
⑤	3	0	1	0	0	0	4	18	4.50	4.46
⑥	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.54
⑦	2	1	1	0	0	0	4	17	4.25	4.49
質問項目　1.									4.39	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.82
⑨	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.83
⑩	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.80
⑪	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.91
⑫	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.90
⑬	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.89
⑭	2	1	1	0	0	0	4	17	4.25	4.86
⑮	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.85
質問項目　2.									4.63	4.86
TOTAL									4.52	4.66

教科担当者 ： 友永 和恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢB　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生と共にシラバスを読み、事前学習と事後学習を習慣づけるよう各学年ともに試みた。ステップアップカードの活用について繰り返し個々に指導した。結果として授業全出席の学生が増した。

2 改善課題

なぜ毎日の練習計画を立て実行できないのか、各学年個々に観察した。ピアノや歌に関して演奏技術或いは理論の基礎知識が曖昧。各自が問題点に気付き、理解と到達目標を明確にし、其処に寄り添う。十分にコミュニケーションを取り、学生が達成感を感じられるようにしたい。

3 改善計画

アンケートの最後に学生の要望や感想が綴られていた。その内容は今後の指導のヒントとなる。初年次が特に大切だが、継続した指導の改善が必要だと思う。教材・レッスン内容・コミュニケーションなど総合的な環境つくりを更に検討し、学生が意欲的に取り組め、結果に繋がる具体的支援を考えたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	2	1	0	0	0	4		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	0	1	3	0	0	0	4	13	3.25	2.86
⑤	1	3	0	0	0	0	4	17	4.25	4.46
⑥	1	3	0	0	0	0	4	17	4.25	4.54
⑦	1	3	0	0	0	0	4	17	4.25	4.49
質問項目　1.									4.14	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.82
⑨	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.83
⑩	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.80
⑪	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.91
⑫	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.90
⑬	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.89
⑭	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.86
⑮	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.85
質問項目　2.									4.50	4.86
TOTAL									4.33	4.66

教科担当者 ： 友永 和恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノV（弾き歌い含む）A　　回答者数 ： 2 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生と共にシラバスを読み、事前学習と事後学習を習慣づけるよう各学年ともに試みた。ステップアップカードの活用について繰り返し個々に指導した。結果として授業全出席の学生が増した。3･4年生クラスは行事参加や個々の体調管理で欠席が目立つ、より細やかな指導が必要。

2 改善課題

なぜ毎日の練習計画を立て実行できないのか、各学年個々に観察した。ピアノや歌に関して演奏技術或いは理論の基礎知識が曖昧。各自が問題点に気付き、理解と到達目標を明確にし、其処に寄り添う。十分にコミュニケーションを取り、学生が達成感を感じられるようにしたい。

3 改善計画

アンケートの最後に学生の要望や感想が綴られていた。その内容は今後の指導のヒントとなる。初年次が特に大切だが、継続した指導の改善が必要だと思う。教材・レッスン内容・コミュニケーションなど総合的な環境つくりを更に検討し、学生が意欲的に取り組め、結果に繋がる具体的支援を考えたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	1	0	0	0	2		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	0	0	2	0	0	0	2	6	3.00	2.86
⑤	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.46
⑥	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.54
⑦	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.49
質問項目　1.									4.36	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.85
質問項目　2.									4.94	4.86
TOTAL									4.67	4.66

教科担当者 ： 友永 和恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ(弾き歌い含む)A　　回答者数 ： 2 名 ／ 3 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生と共にシラバスを読み、事前学習と事後学習を習慣づけるよう各学年ともに試みた。ステップアップカードの活用について繰り返し個々に指導した。結果として授業全出席の学生が増した。3･4年生クラスは行事参加や個々の体調管理で欠席が目立つ、より細やかな指導が必要。

2 改善課題

なぜ毎日の練習計画を立て実行できないのか、各学年個々に観察した。ピアノや歌に関して演奏技術或いは理論の基礎知識が曖昧。各自が問題点に気付き、理解と到達目標を明確にし、其処に寄り添う。十分にコミュニケーションを取り、学生が達成感を感じられるようにしたい。

3 改善計画

アンケートの最後に学生の要望や感想が綴られていた。その内容は今後の指導のヒントとなる。初年次が特に大切だが、継続した指導の改善が必要だと思う。教材・レッスン内容・コミュニケーションなど総合的な環境つくりを更に検討し、学生が意欲的に取り組め、結果に繋がる具体的支援を考えたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	1	0	2	6	3.00	4.48
③	1	0	0	0	1	0	2	6	3.00	4.86
④	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.29	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.82
⑨	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.83
⑩	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.80
⑪	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.91
⑫	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.90
⑬	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.89
⑭	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.86
⑮	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.85
質問項目　2.									4.50	4.86
TOTAL									4.40	4.66

教科担当者 ： 友永 和恵　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ(弾き歌い含む)B　　回答者数 ： 4 名 ／ 4 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生と共にシラバスを読み、事前学習と事後学習を習慣づけるよう各学年ともに試みた。ステップアップカードの活用について繰り返し個々に指導した。結果として授業全出席の学生が増した。3･4年生クラスは行事参加や個々の体調管理で欠席が目立つ、より細やかな指導が必要。

2 改善課題

なぜ毎日の練習計画を立て実行できないのか、各学年個々に観察した。ピアノや歌に関して演奏技術或いは理論の基礎知識が曖昧。各自が問題点に気付き、理解と到達目標を明確にし、其処に寄り添う。十分にコミュニケーションを取り、学生が達成感を感じられるようにしたい。

3 改善計画

アンケートの最後に学生の要望や感想が綴られていた。その内容は今後の指導のヒントとなる。初年次が特に大切だが、継続した指導の改善が必要だと思う。教材･レッスン内容･コミュニケーションなど総合的な環境つくりを更に検討し、学生が意欲的に取り組め、結果に繋がる具体的支援を考えたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修･事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修･事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修･事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	1	0	0	0	0	4		4.75	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	3	0	4	8	2.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	1	1	2	0	0	0	4	15	3.75	2.86
⑤	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.46
⑥	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.54
⑦	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.49
質問項目　1.									4.21	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修･事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修･事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明･助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.82
⑨	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.83
⑩	1	2	1	0	0	0	4	16	4.00	4.80
⑪	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.91
⑫	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.90
⑬	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.89
⑭	3	1	0	0	0	0	4	19	4.75	4.86
⑮	2	2	0	0	0	0	4	18	4.50	4.85
質問項目　2.									4.72	4.86
TOTAL									4.48	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅲ(ピアノ)　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

課題曲が「バロックスタイル」の作品で、学生の経験の浅いことからゆっくりとした展開で進めた。音作りの基本となるところなので、一つずつの課題にていねいに取り組んだ。今期の授業で、最後の数回であるが新校舎のレッスン室でレッスンを行うことが出来て、集中した仕上げを行うことが出来た。

2 改善課題

基本的な打鍵および表現との関連性を学ぶ。

3 改善計画

徹底した基礎訓練として、毎時レッスンの中の少しの時間を練習曲やバッハの作品にあてる。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅴ（ピアノ）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

基礎力アップのため、6月までは練習曲をレッスンに組み込んだ。1曲（試験曲）にのみ集中すると基礎力がつかないままなので、学生とも話し合った結果だった。指先の強化、手首の柔軟性の獲得など課題があったが、少しずつ良い方向に向かっている。

2 改善課題

曲の表現方法を、たくさんの曲に接することで身につけさせたい。

3 改善計画

1曲でも多くの作品に触れさせる。ピアノ作品はもちろんのこと、管弦楽曲やオペラなど、また同時に音楽史や絵画の分野にも関心を待たせるため、レッスンの中で歴史に絡んだ話もしていきたいと思う。

質問項目　1.　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2.　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅶ(ピアノ)　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

なぜこの曲をこのように練習しなくてはいけないのか等、練習の仕方を細かく説明しながらレッスンをすすめた。他の楽器・声楽の伴奏やピアノ連弾も、ソロの充実に繋がるのですすめている。耳を育てることが上達への第一歩だと信じ取り組ませたい。

2 改善課題

フレージングがまだ固い。上声(ソプラノ)の小指が足りない。

3 改善計画

後期はジュジアーノマスタークラスもあるので、選抜者はいいレッスンとなるよう、楽譜をもっとよく読み込み、表現方法を獲得させる。

質問項目　1.　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	0	0	0	0	2		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2.　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅠ　　回答者数 ： 9 名 ／ 9 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

ピアノの学習を継続してきた学生と、過去ブランクのあった学生が半数ずつ履修した。全員熱意を持ってレッスンに臨んでいた。個々のレベルに応じての試験の課題曲選定が難しかった。学生のモチベーションが上がり、かつ無理のない曲を見つけることは私自身の研究にもなった一方、あらためて教えることの難しさも感じた。

2 改善課題

ソルフェージュ力の強化。

3 改善計画

指導法を見直し、読譜のどの段階でつまずいているのかを探る必要がある。そこにあまり問題のない学生は、打鍵楽器の奏法を段階的に学ばせたい。

質問項目　1.　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	5	4	0	0	0	0	9		4.56	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	8	0	0	0	1	0	9	41	4.56	4.48
③	7	0	0	0	2	0	9	37	4.11	4.86
④	0	4	4	1	0	0	9	30	3.33	2.86
⑤	5	2	2	0	0	0	9	39	4.33	4.46
⑥	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.54
⑦	5	3	1	0	0	0	9	40	4.44	4.49
質問項目　1.									4.30	4.25

質問項目　2.　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	7	2	0	0	0	0	9	43	4.78	4.82
⑨	7	1	1	0	0	0	9	42	4.67	4.83
⑩	6	1	2	0	0	0	9	40	4.44	4.80
⑪	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.91
⑫	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.90
⑬	9	0	0	0	0	0	9	45	5.00	4.89
⑭	8	1	0	0	0	0	9	44	4.89	4.86
⑮	8	0	1	0	0	0	9	43	4.78	4.85
質問項目　2.									4.82	4.86
TOTAL									4.58	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生は学内のイベントなど多方面で活躍する中、授業の空きコマ等に時間をうまく作り出し、自分のペースでピアノの練習に取り組んだ。読譜においては不注意からくる臨時記号の見落としや、リズムの取り間違いなどが見られた。練習サイクルについて毎回説明した。

2 改善課題

試験前は集中力が増すが、学期始めからコンスタントに練習してほしい。

3 改善計画

1週間で消化できるように課題内容を分かり易く設定する（楽曲の中から例えばアーティキュレーションに限っての課題を何か所か与え、事後学習を促す）。

質問項目　1.　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	1	0	0	0	2		3.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	0	1	1	0	0	0	2	7	3.50	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.49
質問項目　1.									4.50	4.25

質問項目　2.　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	1	0	1	0	0	0	2	8	4.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									4.88	4.86
TOTAL									4.70	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノV　　回答者数 ： 7 名 ／ 9 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

試験曲を与える際は、中には学生自身が強く希望する曲にする場合もあるが、多くは学生の長所を表現できる曲かどうかを重視し、選定した。様々な課題(親指の独立、指使いを守らない、曲の構成を考慮せず弾く、腕や手首の力み、フレーズの途切れ等)はあるが、学生全員が真摯にピアノ演奏の習得に取り組む姿が見られた。学生とのコミュニケーションをとることを心掛けたので、指導しやすい関係を築くことが出来た。

2 改善課題

手本を示す時間をもっと長く設けられたらと思う。

3 改善計画

時間が足りず指導が行き届かない点があったので、後期はさらに計画→実行→成果を意識してレッスンに取り組みたい。

質問項目　1.　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	0	3	0	1	0	7		3.57	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	2	0	7	27	3.86	4.48
③	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.86
④	5	1	0	1	0	0	7	31	4.43	2.86
⑤	6	0	1	0	0	0	7	33	4.71	4.46
⑥	6	0	1	0	0	0	7	33	4.71	4.54
⑦	4	1	2	0	0	0	7	30	4.29	4.49
質問項目　1.									4.37	4.25

質問項目　2.　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.82
⑨	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.83
⑩	4	1	2	0	0	0	7	30	4.29	4.80
⑪	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.91
⑫	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.90
⑬	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.89
⑭	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.86
⑮	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.85
質問項目　2.									4.88	4.86
TOTAL									4.64	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ　　回答者数 ： 5 名 ／ 5 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

4年生のうち教育実習に参加、あるいは教員採用試験を受験した者は、現場におけるピアノのスキルがいかに大切かを学んだように感じる。実習が終わってからは、それまでとはピアノに向かう姿勢に変化が見られた。採用試験で演奏する曲のレッスンでは、安定感、身体や腕の使い方に重点を置き指導した。将来を見据えて少々厳しいことも言ったかもしれないが、伝えることが出来たと感じる。

2 改善課題

腕や手首の力み、指の独立が不十分、などの技術的課題

3 改善計画

課題の提示を分かり易くする、具体的な技術上のアドバイスなど、教員側からのアプローチを工夫する。

質問項目　1.　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	2	0	1	0	0	5		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	1	0	5	21	4.20	4.48
③	4	0	0	0	1	0	5	21	4.20	4.86
④	2	1	1	1	0	0	5	19	3.80	2.86
⑤	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.46
⑥	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.54
⑦	3	1	1	0	0	0	5	22	4.40	4.49
質問項目　1.									4.26	4.25

質問項目　2.　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.82
⑨	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.83
⑩	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.80
⑪	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.91
⑫	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.90
⑬	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.89
⑭	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.86
⑮	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.85
質問項目　2.									4.78	4.86
TOTAL									4.53	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽実技研究Ⅰ（ピアノ）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 4 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

今期は連弾のコンクールなどが多く、学生とともに集中して取り組んだ。大学行事でも演奏の場をいただき、貴重な経験をさせていただいた。旧レッスン室から新本館への移動もあったが、環境的な困難をともに経験したことで、学生との絆は深まったように感じる。

2 改善課題

合理的な奏法を音楽性とともに伸ばしていくこと。

3 改善計画

ソロ、連弾、伴奏とも高い技術力と音の質が必要である。卒業後は本人たちが自ら勉強していけるように、残りの時間で十分に学ばせたい。

質問項目　1.　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2.　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 眞鍋 協子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノ実技Ⅰ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

この学生は学習に対して意欲的で、曲の解釈にもこだわりを持って取り組んでいた。地震による復旧工事の影響でレッスン場所が移動し、慌ただしい雰囲気の中だったが、集中したレッスンができたと感じる。

2 改善課題

指先の強化、和音演奏の際のバランス、速いパッセージの指の動き。

3 改善計画

大きな楽曲に取り組むことが多いので、1回1回のレッスンで焦点がぶれないように、課題を明確に指示する。技術面でのアプローチをもっと研究し、実践する。

質問項目　1.　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.46
⑥	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.54
⑦	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
質問項目　1.									3.71	4.25

質問項目　2.　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									4.75	4.86
TOTAL									4.27	4.66

教科担当者 ： 村橋 和子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽Ⅰ　　回答者数 ： 27 名 ／ 29 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

事前・事後学修が全くできていなかった。歌はできるだけ日頃歌う事、声を出すことをするように指導したが、どのように学修時間を伸ばせばよいか模索している。学生たちはよく声を出して、学習意欲は高いと感じている。

2 改善課題

事前・事後学修時間の増加

3 改善計画

課題曲を暗譜し、発表を行う

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	19	5	3	0	0	0	27		4.59	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	23	0	0	0	4	0	27	119	4.41	4.48
③	25	0	0	0	1	0	26	126	4.85	4.86
④	0	2	4	8	12	0	26	48	1.85	2.86
⑤	17	6	4	0	0	0	27	121	4.48	4.46
⑥	20	5	2	0	0	0	27	126	4.67	4.54
⑦	18	7	2	0	0	0	27	124	4.59	4.49
質問項目　1.									4.21	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	20	5	2	0	0	0	27	126	4.67	4.82
⑨	20	6	1	0	0	0	27	127	4.70	4.83
⑩	19	5	3	0	0	0	27	124	4.59	4.80
⑪	22	5	0	0	0	0	27	130	4.81	4.91
⑫	21	5	1	0	0	0	27	128	4.74	4.90
⑬	22	5	0	0	0	0	27	130	4.81	4.89
⑭	24	3	0	0	0	0	27	132	4.89	4.86
⑮	21	6	0	0	0	0	27	129	4.78	4.85
質問項目　2.									4.75	4.86
TOTAL									4.50	4.66

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノＩＡ　　回答者数 ： 5 名 ／ 5 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

初心者で入学してきたBクラスの1年生は少人数で細かな指導をしたが、なかなか効果が上がらなかった。

２ 改善課題

事前学修・事後学修をピアノの練習だけだと思っている学生が相変わらず多い。歌詞読み、ソルフェージュの大切さに対する意識が低い学生がいる。弾き歌いの声とピアノのバランス、発声、歌い方の工夫が足りない。 1年生は右手で旋律を歌うことができず、ピアノの練習的奏法になる。

３ 改善計画

個々の技術上の改善方法と指導のしかたを模索し、達成感のある授業にしていく。個人レッスンと並行して、演習としてクラス全体で課題や取り組み方を共有できるよう指導する。ステップアップカードに記入することで振り返り、記録を残すことに慣れるようにする。

質問項目　１　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	1	1	1	0	0	5		3.80	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.48
③	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
④	0	1	2	2	0	0	5	14	2.80	2.86
⑤	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.46
⑥	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.54
⑦	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.49
質問項目　1.									4.43	4.25

質問項目　２　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.82
⑨	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.83
⑩	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.80
⑪	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.91
⑫	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.90
⑬	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.89
⑭	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.86
⑮	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.85
質問項目　2.									4.80	4.86
TOTAL									4.63	4.66

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノＩＢ　　回答者数 ： 3 名 ／ 5 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

初心者で入学してきたBクラスの1年生は少人数で細かな指導をしたが、なかなか効果が上がらなかった。

２ 改善課題

事前学修・事後学修をピアノの練習だけだと思っている学生が相変わらず多い。歌詞読み、ソルフェージュの大切さに対する意識が低い学生がいる。弾き歌いの声とピアノのバランス、発声、歌い方の工夫が足りない。 1年生は右手で旋律を歌うことができず、ピアノの練習的奏法になる。

３ 改善計画

個々の技術上の改善方法と指導のしかたを模索し、達成感のある授業にしていく。個人レッスンと並行して、演習としてクラス全体で課題や取り組み方を共有できるよう指導する。ステップアップカードに記入することで振り返り、記録を残すことに慣れるようにする。

質問項目　１　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	0	0	0	0	0	3		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	2	0	3	7	2.33	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	2.86
⑤	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.46
⑥	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.54
⑦	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.49
質問項目　1.									4.33	4.25

質問項目　２　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.82
⑨	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.83
⑩	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.80
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.91
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.90
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.89
⑭	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.86
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.85
質問項目　2.									4.84	4.86
TOTAL									4.60	4.66

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢA　　回答者数 ： 6 名 ／ 6 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

初心者で入学してきたBクラスの2年生は少人数で細かな指導をしたが、なかなか効果が上がらなかった。

2 改善課題

事前学修・事後学修をピアノの練習だけだと思っている学生が相変わらず多い。歌詞読み、ソルフェージュの大切さに対する意識が低い学生がいる。弾き歌いの声とピアノのバランス、発声、歌い方の工夫が足りない。

3 改善計画

個々の技術上の改善方法と指導のしかたを模索し、達成感のある授業にしていく。個人レッスンと並行して、演習としてクラス全体で課題や取り組み方を共有できるよう指導する。ステップアップカードに記入することで振り返り、記録を残すことに慣れるようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	0	3	0	0	0	6		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	1	0	3	2	0	0	6	18	3.00	2.86
⑤	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.46
⑥	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.54
⑦	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.49
質問項目　1.									4.57	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.82
⑨	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.83
⑩	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.80
⑪	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.91
⑫	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.90
⑬	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.89
⑭	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
⑮	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.80	4.66

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢB　　回答者数 ： 1 名 ／ 2 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

初心者で入学してきたBクラスの2年生は少人数で細かな指導をしたが、なかなか効果が上がらなかった。

2 改善課題

事前学修・事後学修をピアノの練習だけだと思っている学生が相変わらず多い。歌詞読み、ソルフェージュの大切さに対する意識が低い学生がいる。弾き歌いの声とピアノのバランス、発声、歌い方の工夫が足りない。

3 改善計画

個々の技術上の改善方法と指導のしかたを模索し、達成感のある授業にしていく。個人レッスンと並行して、演習としてクラス全体で課題や取り組み方を共有できるよう指導する。ステップアップカードに記入することで振り返り、記録を残すことに慣れるようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	1	0	0	0	1		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.43	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.73	4.66

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノV（弾き歌い含む）A　　回答者数 ： 5 名 ／ 6 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

3年生は実習に向けて各自に合う楽譜選びやコード奏等に取り組むことができるようになった。『実習準備』ということが浸透したように思う。

2 改善課題

事前学修・事後学修をピアノの練習だけだと思っている学生が相変わらず多い。歌詞読み、ソルフェージュの大切さに対する意識が低い学生がいる。弾き歌いの声とピアノのバランス、発声、歌い方の工夫が足りない。

3 改善計画

個々の技術上の改善方法と指導のしかたを模索し達成感のある授業にしていく。個人レッスンと並行して演習としてクラス全体で課題や取り組み方を共有できるよう指導する。ステップアップカードに記入することで振り返り記録を残すことに慣れるようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	5	0	0	0	0	5		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.48
③	4	0	0	0	0	0	4	20	5.00	4.86
④	2	2	1	0	0	0	5	21	4.20	2.86
⑤	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.46
⑥	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.54
⑦	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.49
質問項目　1.									4.74	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.82
⑨	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.83
⑩	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.80
⑪	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.91
⑫	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.90
⑬	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.89
⑭	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
⑮	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.88	4.66

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノV（弾き歌い含む）B　　回答者数 ： 6 名 ／ 6 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

3年生は実習に向けて各自に合う楽譜選びやコード奏等に取り組むことができるようになった。『実習準備』ということが浸透したように思う。

2 改善課題

事前学修・事後学修をピアノの練習だけだと思っている学生が相変わらず多い。歌詞読み、ソルフェージュの大切さに対する意識が低い学生がいる。弾き歌いの声とピアノのバランス、発声、歌い方の工夫が足りない。

3 改善計画

個々の技術上の改善方法と指導のしかたを模索し、達成感のある授業にしていく。個人レッスンと並行して、演習としてクラス全体で課題や取り組み方を共有できるよう指導する。ステップアップカードに記入することで振り返り、記録を残すことに慣れるようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	2	3	0	0	0	6		3.67	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	1	0	6	26	4.33	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	1	2	3	0	0	0	6	22	3.67	2.86
⑤	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.46
⑥	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.54
⑦	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.49
質問項目　1.									4.38	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.82
⑨	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.83
⑩	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.80
⑪	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.91
⑫	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.90
⑬	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.89
⑭	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.86
⑮	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.85
質問項目　2.									4.67	4.86
TOTAL									4.54	4.66

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ(弾き歌い含む)A　　回答者数 ： 7 名 ／ 7 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

4年生は実習に向けて各自に合う楽譜選びやコード奏等に取り組むことができるようになった。『実習準備』ということが浸透したように思う。

2 改善課題

事前学修・事後学修をピアノの練習だけだと思っている学生が相変わらず多い。歌詞読み、ソルフェージュの大切さに対する意識が低い学生がいる。弾き歌いの声とピアノのバランス、発声、歌い方の工夫が足りない。

3 改善計画

個々の技術上の改善方法と指導のしかたを模索し、達成感のある授業にしていく。個人レッスンと並行して、演習としてクラス全体で課題や取り組み方を共有できるよう指導する。ステップアップカードに記入することで振り返り、記録を残すことに慣れるようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	4	3	0	0	0	7		3.57	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	2	0	7	27	3.86	4.48
③	6	0	0	0	1	0	7	31	4.43	4.86
④	3	0	4	0	0	0	7	27	3.86	2.86
⑤	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.46
⑥	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.54
⑦	6	1	0	0	0	0	7	34	4.86	4.49
質問項目　1.									4.33	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.82
⑨	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.83
⑩	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.80
⑪	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.91
⑫	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.90
⑬	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.89
⑭	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.86
⑮	7	0	0	0	0	0	7	35	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.69	4.66

教科担当者 ： 大石 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ(弾き歌い含む)B　　回答者数 ： 6 名 ／ 7 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

4年生は実習に向けて各自に合う楽譜選びやコード奏等に取り組むことができるようになった。『実習準備』ということが浸透したように思う

2 改善課題

事前学修・事後学修をピアノの練習だけだと思っている学生が相変わらず多い。歌詞読み、ソルフェージュの大切さに対する意識が低い学生がいる。弾き歌いの声とピアノのバランス、発声、歌い方の工夫が足りない。

3 改善計画

個々の技術上の改善方法と指導のしかたを模索し達成感のある授業にしていく。個人レッスンと並行して演習としてクラス全体で課題や取り組み方を共有できるよう指導する。ステップアップカードに記入することで振り返り記録を残すことに慣れるようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	4	0	0	0	0	6		4.33	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	1	0	6	26	4.33	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	4	0	1	1	0	0	6	25	4.17	2.86
⑤	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.46
⑥	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.54
⑦	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.49
質問項目　1.									4.69	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.82
⑨	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.83
⑩	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.80
⑪	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.91
⑫	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.90
⑬	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.89
⑭	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
⑮	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.86	4.66

教科担当者 ： 柏尾 剛徳　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅰ（管弦打）　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

マンネリ化しないように研究を続けているが、個々に最適なレッスンをするということは簡単ではない。まだまだ創意工夫が必要だと感じている。

2 改善課題

やはり個々に合った指導というのがテーマとなるので、あらゆる問題、そしてその解決法・対処法について十分に研究をする必要がある。

3 改善計画

各地で行われている公開レッスン等をインターネットで（映像を）見ることもできるので、今後積極的に研究していきたいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	1	0	0	0	3		4.33	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	1	0	3	11	3.67	4.48
③	2	0	0	0	1	0	3	11	3.67	4.86
④	1	1	1	0	0	0	3	12	4.00	2.86
⑤	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.46
⑥	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54
⑦	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.49
質問項目　1.									4.33	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.82
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.83
⑩	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.80
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.91
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.90
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.89
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.85
質問項目　2.									4.92	4.86
TOTAL									4.64	4.66

教科担当者 ： 柏尾 剛徳　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅴ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

マンネリ化しないように研究を続けているが、個々に最適なレッスンをするということは簡単ではない。まだまだ創意工夫が必要だと感じている。

2 改善課題

やはり個々に合った指導というのがテーマとなるので、あらゆる問題、そしてその解決法・対処法について十分に研究をする必要がある。

3 改善計画

各地で行われている公開レッスン等をインターネットで（映像を）見ることもできるので、今後積極的に研究していきたいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 柏尾 剛徳　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅶ・Ⅷ（管弦打）　　回答者数 ： 2 名 ／ 3 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

マンネリ化しないように研究を続けているが、個々に最適なレッスンをするということは簡単ではない。まだまだ創意工夫が必要だと感じている。

2 改善課題

やはり個々に合った指導というのがテーマとなるので、あらゆる問題、そしてその解決法・対処法について十分に研究をする必要がある。

3 改善計画

各地で行われている公開レッスン等をインターネットで（映像を）見ることもできるので、今後積極的に研究していきたいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	0	0	0	0	2		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.49
質問項目　1.									4.93	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.97	4.66

教科担当者 ： 柏尾 剛徳　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 演奏実技Ⅰ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

マンネリ化しないように研究を続けているが、個々に最適なレッスンをするということは簡単ではない。まだまだ創意工夫が必要だと感じている。

2 改善課題

やはり個々に合った指導というのがテーマとなるので、あらゆる問題、そしてその解決法・対処法について十分に研究をする必要がある。

3 改善計画

各地で行われている公開レッスン等をインターネットで（映像を）見ることもできるので、今後積極的に研究していきたいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.93	4.66

教科担当者 ： 柏尾 剛徳・佐々木 駿　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅴ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

マンネリ化しないように研究を続けているが、個々に最適なレッスンをするということは簡単ではない。
まだまだ創意工夫が必要だと感じている。

2 改善課題

やはり個々に合った指導というのがテーマとなるので、あらゆる問題、そしてその解決法・対処法について十分に研究をする必要がある。

3 改善計画

各地で行われている公開レッスン等をインターネットで（映像を）見ることもできるので、今後積極的に研究していきたいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	0	1	0	0	1		2.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.46
⑥	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.54
⑦	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
質問項目　1.									3.29	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.82
⑨	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.83
⑩	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.86
⑮	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.85
質問項目　2.									4.25	4.86
TOTAL									3.80	4.66

教科担当者 ： 柏尾 剛徳・佐々木 駿　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅷ(管弦打)　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

マンネリ化しないように研究を続けているが、個々に最適なレッスンをするということは簡単ではない。
まだまだ創意工夫が必要だと感じている。

2 改善課題

やはり個々に合った指導というのがテーマとなるので、あらゆる問題、そしてその解決法・対処法について十分に研究をする必要がある。

3 改善計画

各地で行われている公開レッスン等をインターネットで(映像を)見ることもできるので、今後積極的に研究していきたいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	0	0	1	0	1		1.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.54
⑦	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
質問項目　1.									4.14	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.60	4.66

教科担当者 ： 柏尾 剛徳 ・ 佐藤 和彦　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅰ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

マンネリ化しないように研究を続けているが、個々に最適なレッスンをするということは簡単ではない。
まだまだ創意工夫が必要だと感じている。

2 改善課題

やはり個々に合った指導というのがテーマとなるので、あらゆる問題、そしてその解決法・対処法について十分に研究をする必要がある。

3 改善計画

各地で行われている公開レッスン等をインターネットで（映像を）見ることもできるので、今後積極的に研究していきたいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	1	0	0	0	1		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.49
質問項目　1.									3.71	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.40	4.66

教科担当者 ： 猪本 耀子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅲ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

本人の体調不良による欠席が多く、日頃の練習も不足していて自分で決めた試験曲も仕上がらず結果を出せなかった。

2 改善課題

金曜日の午前中という時間も本人にとっては良い条件ではなかった（つかれている、起きられない）ので、水曜日午後に移動できたことは大変良かったと思う。

3 改善計画

カウンセラーと相談して、朝食を摂るなど基本的な生活習慣が整えばやる気も起きると思うので、是非立ち直って欲しい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	0	1	0	0	1		2.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.48
③	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.86
④	0	0	0	1	0	0	1	2	2.00	2.86
⑤	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.46
⑥	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.54
⑦	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.49
質問項目　1.									2.14	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.82
⑨	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.83
⑩	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.80
⑪	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.91
⑫	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.90
⑬	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.89
⑭	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.86
⑮	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.85
質問項目　2.									3.00	4.86
TOTAL									2.60	4.66

教科担当者 ： 岩本 貴文　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽Ⅰ　　回答者数 ： 3 名 ／ 3 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

アンケートを見る限り出席率は比較的良く、また意欲を持って参加し目標も達成したと感じている学生が多いように見受けられた。しかしながら、1年生については達成感に少し翳りがあるが、彼らは良く勉強していると私自身は思っている。

2 改善課題

1年生も2年生も事前・事後学修の時間、理解の点で低い評価をしている。この点は 改善の必要があると感じている。

3 改善計画

今までは次の授業での課題を伝えるだけであったが、今後は課題を伝えるのみならず予習してくることも伝え事前学修を促し、事後学修にも言及して授業を終えるようにする。

質問項目 1 このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	2	0	0	0	0	3		4.33	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.48
③	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
④	0	0	2	0	1	0	3	7	2.33	2.86
⑤	2	0	1	0	0	0	3	13	4.33	4.46
⑥	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.54
⑦	0	3	0	0	0	0	3	12	4.00	4.49
質問項目 1.									4.28	4.25

質問項目 2 このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	2	1	0	0	0	0	3	14	4.67	4.82
⑨	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.83
⑩	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.80
⑪	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.91
⑫	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.90
⑬	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.89
⑭	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.86
⑮	3	0	0	0	0	0	3	15	5.00	4.85
質問項目 2.									4.96	4.86
TOTAL									4.64	4.66

教科担当者 ： 岩本 貴文　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽Ⅲ　　回答者数 ： 5 名 ／ 5 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

アンケートを見る限り出席率は比較的良く、また意欲を持って参加し目標も達成したと感じている学生が多いように見受けられた。しかしながら、1年生については達成感に少し翳りがあるが、彼らは良く勉強していると私自身は思っている。

2 改善課題

1年生も2年生も事前・事後学修の時間、理解の点で低い評価をしている。この点は 改善の必要があると感じている。

3 改善計画

今までは次の授業での課題を伝えるだけであったが、今後は課題を伝えるのみならず予習してくることも伝え事前学修を促し、事後学修にも言及して授業を終えるようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	0	1	0	0	0	5		4.60	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.48
③	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
④	2	0	2	1	0	0	5	18	3.60	2.86
⑤	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.46
⑥	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.54
⑦	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.49
質問項目　1.									4.74	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.82
⑨	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.83
⑩	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.80
⑪	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.91
⑫	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.90
⑬	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.89
⑭	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
⑮	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.88	4.66

教科担当者　：　河添　富士子　　開講期　：　令和元年度　前期
授業科目　：　声楽実技研究Ⅰ　　回答者数　：　1　名　／　1　名
単位数　：　2　単位　　授業形態　：　個人指導
開設年次　：　1　年次　　学　　科　：　音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1　自己評価

学生生活を意欲的に送っている姿とともに歌にも自信と意欲が沸いてきたと思う。

2　改善課題

レッスンでより充実した内容で取り組めるように頑張りたい。

3　改善計画

達成目標を確認しながら進めていきたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 河添 富士子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 声楽Ⅰ　　回答者数 ： 5 名 ／ 5 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生5名とも意欲的に取り組んでくれたと思う。主科の楽器で歌曲を演奏している事で、より理解が深まったと思う。

2 改善課題

短い時間で多くの曲をこなすのが難しいが、他の学生が歌っている間にも関心を持って聴くことが必要だと思う。

3 改善計画

事前、事後の練習の方法を明確に提示して、取り組んでくれるように促したい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	2	0	0	0	4		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	1	0	4	16	4.00	4.48
③	3	0	0	0	2	0	5	17	3.40	4.86
④	0	0	4	1	0	0	5	14	2.80	2.86
⑤	3	2	0	0	0	0	5	23	4.60	4.46
⑥	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.54
⑦	4	0	1	0	0	0	5	23	4.60	4.49
質問項目　1.									4.03	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.82
⑨	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.83
⑩	3	0	2	0	0	0	5	21	4.20	4.80
⑪	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.91
⑫	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.90
⑬	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.89
⑭	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
⑮	4	1	0	0	0	0	5	24	4.80	4.85
質問項目　2.									4.85	4.86
TOTAL									4.47	4.66

教科担当者 ： 吉良 千波　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅠ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生の音楽的なレベルに合わせ、きめ細やかな指導をしていきたい。

2 改善課題

シラバスに沿って学生が練習に取り組み、授業を計画的に受講できるよう心がける. 事前学修・事後学修の説明を明確にし、学生に１時間毎の目標を自覚させ、どういった方法でアプローチしていくのか明確にしていきたい。

3 改善計画

計画的な取り組みが出来るように、「練習計画表」を活用し、練習時間の確保を促したい。到達目標を学生に認識させる。スケール、練習曲等を取り入れながら、テクニックをつけさせたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	0	0	0	0	1		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									3.86	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.82
⑨	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									4.75	4.86
TOTAL									4.33	4.66

教科担当者 ： 吉良 千波　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノV（弾き歌い含む）B　　回答者数 ： 6 名 ／ 6 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生の音楽的なレベルや長所・短所を把握し、今後も一人一人にきめ細やかな指導をしていきたい。

2 改善課題

シラバスに沿った事前学修・事前学修の認識を徹底させる。1時間毎の目標を自覚させ、どういった方法でアプローチしていくのか明確にしていく。

3 改善計画

「練習計画表」を活用し、到達目標を学生に認識させる。どのような練習を計画・実行できたか内容を記入させる。個々の学生に応じて、きめ細かい指導が出来るように、教材研究に努める。スケール、リズム練習、弾き歌い等を取り入れながらテクニックをつけさせたい。歌詞の内容と音楽がどのような関係性があるのか、またそれを演奏にどう生かしていくのか学生と共に取り組んでいきたい。現場での弾き歌いのレパートリーを増やしていきたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	3	2	1	0	0	0	6		4.33	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	0	1	4	0	1	0	6	17	2.83	2.86
⑤	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.46
⑥	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.54
⑦	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.49
質問項目　1.									4.52	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.82
⑨	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.83
⑩	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.80
⑪	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.91
⑫	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.90
⑬	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.89
⑭	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
⑮	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.78	4.66

教科担当者 ： 吉良 千波　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生の音楽的なレベルに合わせ、きめ細やかな指導をしていきたい。

2 改善課題

授業の出席率の向上。到達目標を学生に認識させる。

3 改善計画

「練習計画表」を活用し、到達目標を学生に認識させる。スケール、練習曲等を取り入れながら、テクニックをつけさせたい。
今後、社会に出て、音楽を通して世の中との関わりや人々に何を伝えていけるのか等、共に考えていきたいと思う。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	0	1	0	0	1		2.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	0	0	0	0	1	0	1	1	1.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.54
⑦	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	4.49
質問項目　1.									3.43	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.27	4.66

教科担当者 ： 塩津 貴子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ(弾き歌い含む)A　　回答者数 ： 6 名 ／ 6 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

4年生は、毎回の課題、目的意識が明確であるので、個々のレベルに応じて授業を進められたことは良かった。

2 改善課題

事前学修、事後学修の時間が短い学生もいる。また、意欲が少し薄い学生も見られ、到達目標への達成感が低いようである。

3 改善計画

課題を踏まえて、次のレッスンまでの課題と目標を一人一人にコミュニケーションを取りながら明確にすることで、到達目標への達成感を上げる。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	3	2	0	0	0	6		3.83	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	4	0	0	0	2	0	6	22	3.67	4.48
③	5	0	0	0	0	0	5	25	5.00	4.86
④	2	0	3	1	0	0	6	21	3.50	2.86
⑤	3	1	2	0	0	0	6	25	4.17	4.46
⑥	3	1	2	0	0	0	6	25	4.17	4.54
⑦	3	1	2	0	0	0	6	25	4.17	4.49
質問項目　1.									4.07	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.82
⑨	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.83
⑩	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.80
⑪	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.91
⑫	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.90
⑬	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.89
⑭	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.86
⑮	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.85
質問項目　2.									4.77	4.86
TOTAL									4.44	4.66

教科担当者 ： 塩津 貴子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ(弾き歌い含む)B　　回答者数 ： 7 名 ／ 7 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

4年生は、毎回の課題、目的意識が明確であるので、個々のレベルに応じて授業を進められたことは良かった。

2 改善課題

事前学修、事後学修について記載されていることを知らない学生がいた。到達目標への達成感が薄い。音楽的な興味や関心などが低い。

3 改善計画

最初の授業だけでなく、折を見て事前学修、事後学修について説明し、再確認する。毎回のレッスンで到達目標を個々の学生に自分で考え、実践するように伝える。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	4	1	0	0	0	7		4.14	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	6	0	0	0	1	0	7	31	4.43	4.48
③	6	0	0	0	1	0	7	31	4.43	4.86
④	3	0	4	0	0	0	7	27	3.86	2.86
⑤	4	2	1	0	0	0	7	31	4.43	4.46
⑥	5	1	1	0	0	0	7	32	4.57	4.54
⑦	4	2	1	0	0	0	7	31	4.43	4.49
質問項目　1.									4.33	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	4	2	1	0	0	0	7	31	4.43	4.82
⑨	4	2	1	0	0	0	7	31	4.43	4.83
⑩	3	2	2	0	0	0	7	29	4.14	4.80
⑪	5	1	1	0	0	0	7	32	4.57	4.91
⑫	5	1	1	0	0	0	7	32	4.57	4.90
⑬	4	2	1	0	0	0	7	31	4.43	4.89
⑭	4	2	1	0	0	0	7	31	4.43	4.86
⑮	4	2	1	0	0	0	7	31	4.43	4.85
質問項目　2.									4.43	4.86
TOTAL									4.38	4.66

教科担当者 ： 住江 智子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅠ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生たちとのコミュニケーションを大切にしながら、話も聞きながら進めてきた。ピアノ面で個人毎に成果はあったと思う。

2 改善課題

学生たちはアルバイトにより練習不足のように見受けられた。意欲をもっている学生とやや低い学生がいる。

3 改善計画

練習の時間を明確にしながら、目標をもって進めていきたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	1	0	1	0	0	0	2	8	4.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.79	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.90	4.66

教科担当者 ： 住江 智子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅢ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生たちとのコミュニケーションを大切にしながら、話も聞きながら進めてきた。ピアノ面で個人毎に成果はあったと思う。

2 改善課題

学生たちはアルバイトにより練習不足のように見受けられた。意欲をもっている学生とやや低い学生がいる。

3 改善計画

練習の時間を明確にしながら、目標をもって進めていきたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	1	0	0	0	1		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.43	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.73	4.66

教科担当者 ： 住江 智子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

学生たちとのコミュニケーションを大切にしながら、話も聞きながら進めてきた。ピアノ面で個人毎に成果はあったと思う。

2 改善課題

学生たちはアルバイトにより練習不足のように見受けられた。意欲をもっている学生とやや低い学生がいる。

3 改善計画

練習の時間を明確にしながら、目標をもって進めていきたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	1	0	0	0	0	2		4.50	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	0	1	0	1	0	0	2	6	3.00	2.86
⑤	1	1	0	0	0	0	2	9	4.50	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									4.57	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.80	4.66

教科担当者 ： 竹下 千晴　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅶ(ピアノ)　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

実習が入る為、事前に無理のない課題を数曲準備させておく必要を感じた。

2 改善課題

専門性の高い作品になってきて、どの曲も作品の入り口付近までの学習しか取り組めていなかったように思う。

3 改善計画

ある程度、作曲家なり、形式なり、焦点を絞り込み、徹底して文献を調べ、研究し、音楽の奥深さを感じられるよう指導していきたい。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	0	0	0	0	1		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.86	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.93	4.66

教科担当者 ： 竹下 千晴　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅠ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

能力に応じて無理のない課題を提示できたこと。レッスンを通してコツコツ努力を積み重ね、達成する喜びを感じられたと思う。

2 改善課題

学習する作品をもっと増やす

3 改善計画

力に合ったノルマを作り(本人に考えさせる) 学習意欲が停滞しないようにする。

質問項目 1 このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目 1.									5.00	4.25

質問項目 2 このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目 2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 竹下 千晴　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

教育実習が入りだし、なかなか思うように学習が進められず結局のところ、前期試験曲を仕上げるだけになってしまった。

2 改善課題

短い曲にして数多く、様々な作品を紹介する。

3 改善計画

最長でも4週で1曲を仕上げさせるような作品を提示し、達成しやすくする。次に、試験曲を同時進行で数曲与え、何曲か学習した中から最も適した作品を決めより深く内容を勉強できるようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	0	0	0	0	1		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.46
⑥	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.54
⑦	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
質問項目　1.									4.29	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.82
⑨	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.83
⑩	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.80
⑪	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.91
⑫	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.90
⑬	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.89
⑭	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.86
⑮	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.85
質問項目　2.									4.00	4.86
TOTAL									4.13	4.66

教科担当者 ： 光永 育　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅰ(ピアノ)　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

意欲的に外部コンクールに挑戦し、良い結果がついてきて励みになったようです。

2 改善課題

入学後、ピアノコースコンサートに出演したり、と意欲満々でしたが、試験曲への対応が若干遅れたので、練習を計画的に進めたいと思います。

3 改善計画

長所を伸ばし、短所の克服を諦めず、学内試験に照準をあて、勉強できるよう、指導していきたいです。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 光永 育　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅠ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

新一年生で初めて担当する学生さんだったの、緊張感を保ちながらも楽しくレッスンを進めていけました。

2 改善課題

基本的な姿勢、座り方、手の形、指の形から細かく始めました

3 改善計画

スケールの徹底を図りつつ、自分の求める音楽、理想の音楽を追及するため、基礎作りからやっていきたいと思います。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	0	1	0	0	0	0	1	4	4.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.87	4.66

教科担当者 ： 光永 育　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノＩＢ　　回答者数 ： 6 名 ／ 6 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： こども学科

【改善計画】（400字文字）

１ 自己評価

新一年生ということで、緊張感を持ってレッスンを進めることができました。

２ 改善課題

事前学修、事後学修の合計時間にかなりばらつきがあるのは、課題曲への到達度の個人差と見受けられる。

３ 改善計画

各個人の能力を把握し、それぞれに応じた課題をだすこと、そして、発言や質問がしやすい雰囲気を作りながら、レッスンを進めていきます。

質問項目　１　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	4	2	0	0	0	0	6		4.67	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	3	0	0	0	3	0	6	18	3.00	4.48
③	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
④	2	0	1	1	1	0	5	16	3.20	2.86
⑤	4	1	1	0	0	0	6	27	4.50	4.46
⑥	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.54
⑦	3	2	1	0	0	0	6	26	4.33	4.49
質問項目　1.									4.15	4.25

質問項目　２　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.82
⑨	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.83
⑩	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.80
⑪	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.91
⑫	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.90
⑬	5	1	0	0	0	0	6	29	4.83	4.89
⑭	6	0	0	0	0	0	6	30	5.00	4.86
⑮	4	2	0	0	0	0	6	28	4.67	4.85
質問項目　2.									4.94	4.86
TOTAL									4.57	4.66

教科担当者 ： 光永 育　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： ピアノⅦ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 4 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

四年生ということで、教育実習に行く準備等に忙しくされてましたが、実り多い実習だったようで、頼もしかったです。

2 改善課題

実習期間、練習が出来なかったようで、試験曲の仕上がりがギリギリになってしまいましたが、本番はばっちりだったので、今までの音楽経験が役立っていると思いました。

3 改善計画

余裕を持って卒業試験が迎えられるよう、指導していきます。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	0	1	0	0	0	1		3.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.87	4.66

教科担当者 ： 宮崎 真司　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 演奏実技Ⅰ　　回答者数 ： 11 名 ／ 12 名
単位数 ： 1 単位　　授業形態 ： 実技
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

これまで以上に学生が増え、やり甲斐のある授業でベストを尽くせたかと思う。3年目ということで、授業の段取りや流れはできたかと思う。反省点としては授業中の切り替えや一人当たりに接する時間をもう少し調整・工夫できたかなと思う。

2 改善課題

学生のレベルにかなりのムラがあるので、技術のある学生へのケアをもう少ししっかりしたいと思う。ロック・ポップギターと範囲が広いので、基礎に焦点を当てすぎてしまった気がする。

3 改善計画

後期はより実践的な技術や知識を身につけてもらう内容にしていく予定である。コードを見てすぐに弾ける、また、技術のある学生には変な癖が付かないような基礎の鍛錬、さらに、理論的なバックグラウンドとともに、発展的な内容の講義を行う予定である。1月の音創造に向けた取り組みも行っていく。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	5	0	0	0	6	0	11		2.82	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	10	0	0	0	1	0	11	51	4.64	4.48
③	5	0	0	0	6	0	11	31	2.82	4.86
④	3	2	3	3	0	0	11	38	3.45	2.86
⑤	9	1	1	0	0	0	11	52	4.73	4.46
⑥	9	1	1	0	0	0	11	52	4.73	4.54
⑦	7	3	1	0	0	0	11	50	4.55	4.49
質問項目　1.									3.96	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	9	2	0	0	0	0	11	53	4.82	4.82
⑨	8	3	0	0	0	0	11	52	4.73	4.83
⑩	8	1	2	0	0	0	11	50	4.55	4.80
⑪	10	1	0	0	0	0	11	54	4.91	4.91
⑫	10	1	0	0	0	0	11	54	4.91	4.90
⑬	10	1	0	0	0	0	11	54	4.91	4.89
⑭	10	1	0	0	0	0	11	54	4.91	4.86
⑮	10	1	0	0	0	0	11	54	4.91	4.85
質問項目　2.									4.83	4.86
TOTAL									4.43	4.66

教科担当者 ： 森口 洋輔･清水 万敬　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅰ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

グラフから事前学習がうまく出来ていない様子。興味深い課題を与え、積極的に取り組めるようにしたい。これからも生徒と向き合った授業を行いたい。

2 改善課題

ソロの楽曲に加え、テクニカルなエチュードにも取り組む。

3 改善計画

室内楽、オーケストラの作品を授業でより多く取り組み、私自身も演奏し身をもって体験させる。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									4.71	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									4.87	4.66

教科担当者 ： 森口 洋輔･清水 万敬　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅲ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

レッスンに対して意欲を持って取り組ませることが出来た。全ての項目が5の評価になっている ことに甘んじず、これからも生徒と向き合った授業を行いたい。

2 改善課題

高校時代に演奏していたアルトホルンから随分フィンガリングや楽器の吹き込み方が慣れてきた 様子。より深い音楽を追求したい。

3 改善計画

音量の差が大きい作品、フィンガリングの難しい作品に取り組み、その上で音楽と向き合える ようにする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 森口 洋輔･清水 万敬　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅴ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

レッスンに対して意欲を持って取り組ませることが出来た。全ての項目が5の評価になっている ことに甘んじず、これからも生徒と向き合った授業を行いたい。

2 改善課題

随分豊かな、響きのある演奏が出来るようになってきている。オーケストラの演奏方法を追求 していきたい

3 改善計画

オーケストラ、吹奏楽、室内楽の作品に取り組み、楽曲のアナリーゼを行う。その上で演奏方 法を追求し、より良い音楽を目指す。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 山ヶ城 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅲ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 2 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

自主的に課題を決め、積極的に授業に取り組んでくれた。

2 改善課題

様々な楽器、多くのジャンルに取り組めるような環境を作る。学内だけでなく、学外でも積極的に演奏機会を持てるようにする。

3 改善計画

得意な楽器だけではなく、様々な楽器にチャレンジし、スキルアップを目指す。コンクールや、多数の演奏会出演にチャレンジする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 山ヶ城 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 器楽実技研究Ⅴ（管弦打）　　回答者数 ： 2 名 ／ 2 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 3 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

自主的に課題を決め、積極的に授業に取り組んでくれた。

2 改善課題

様々な楽器、多くのジャンルに取り組めるような環境を作る。学内だけでなく、学外でも積極的に演奏機会を持てるようにする。

3 改善計画

得意な楽器だけではなく、様々な楽器にチャレンジし、スキルアップを目指す。コンクールや、多数の演奏会出演にチャレンジする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

（人）	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	2	0	0	0	0	0	2		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
②	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.48
③	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
④	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	2.86
⑤	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.46
⑥	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.54
⑦	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計（点数）	教科平均	全体平均
⑧	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.82
⑨	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.83
⑩	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.80
⑪	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.91
⑫	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.90
⑬	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.89
⑭	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.86
⑮	2	0	0	0	0	0	2	10	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66

教科担当者 ： 山ヶ城 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 演奏実技Ⅰ　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 2 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 1 年次　　学科 ： 音楽学科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

自主的に課題を決め、積極的に授業に取り組んでくれた

2 改善課題

多くの打楽器に触れ、基礎的な奏法などを学ぶ機会にする

3 改善計画

自分の得意な楽器、ジャンルだけでなく、沢山の楽器に触れる機会を作る。授業中だけでなく、日常で習出来るように働きかける。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	0	1	0	0	0	0	1		4.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	4.86
④	0	0	1	0	0	0	1	3	3.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									3.86	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。(説明・助言が適切で分かりやすい)
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。(発言や質問がしやすい雰囲気)
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86

TOTAL	#DIV/0!	4.66

教科担当者 ： 山ヶ城 陽子　　開講期 ： 令和元年度 前期
授業科目 ： 音楽実技研究Ⅰ（管弦打）　　回答者数 ： 1 名 ／ 1 名
単位数 ： 4 単位　　授業形態 ： 個人指導
開設年次 ： 専 年次　　学科 ： 専攻科

【改善計画】（400字文字）

1 自己評価

自主的に課題を決め、積極的に授業に取り組んでくれた。

2 改善課題

様々な楽器、多くのジャンルに取り組めるような環境を作る。社会に出ても活動出来るように、学内だけでなく、学外でも積極的に演奏機会を持てるようにする。

3 改善計画

社会に出て役に立つように、得意な楽器だけではなく、様々な楽器にチャレンジし、スキルアップを目指す。コンクールや、多数の演奏会出演にチャレンジする。

質問項目　1　このレッスンに対するあなた自身の取組みについて

① このレッスンにどの程度出席しましたか。
② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか。
③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか。
④ レッスン1回あたりの事前学修・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
⑤ 事前学修・事後学修によってレッスンの理解は進みましたか。
⑥ レッスンは、意欲をもって臨みましたか。
⑦ レッスンの到達目標は、達成できましたか。

集計結果

(人)	5 全出席	4 1～2回欠席	3 3～4回欠席	2 5～6回欠席	1 7回以上欠席	無回答	有効回答数		教科平均	全体平均
①	1	0	0	0	0	0	1		5.00	4.04
回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
②	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.48
③	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
④	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	2.86
⑤	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.46
⑥	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.54
⑦	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.49
質問項目　1.									5.00	4.25

質問項目　2　このレッスンの内容や進め方について

⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか。
⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか。
⑩ レッスンはシラバスにそって実施されましたか。
⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか。
⑫ 質問に適切に答えてもらえましたか。（説明・助言が適切で分かりやすい）
⑬ レッスンに集中できる雰囲気でしたか。（発言や質問がしやすい雰囲気）
⑭ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか。
⑮ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか。

集計結果

回答	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	合計(点数)	教科平均	全体平均
⑧	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.82
⑨	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.83
⑩	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.80
⑪	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.91
⑫	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.90
⑬	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.89
⑭	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.86
⑮	1	0	0	0	0	0	1	5	5.00	4.85
質問項目　2.									5.00	4.86
TOTAL									5.00	4.66