

平成音楽大学

令和2年 後期

授業評価アンケート調査 結果報告

〈令和2年度後期 授業評価アンケートについて〉

〈授業評価アンケート調査結果〉

- 1 全科目
- 2 講義・演習系科目
- 3 実技系科目

令和2年度後期 授業評価アンケートについて

令和2年度後期は、新型コロナウイルス感染症の影響で、12月下旬から対面授業を停止せざるを得なくなり、遠隔授業で行うこととなった。授業評価アンケートについても、従来のように授業中に回答する時間を確保できなかったために、回収率が低く、個々の授業の評価については、統計的な有効性が担保できないものがあった。そのため、今回は全体、講義・演習科目、レッスン科目についての集計結果のみを示している。

授業評価アンケートからは、学生の授業・レッスンに対する取り組みは比較的良好であり、教師の指導についても、全体的に高く評価していることがうかがえる。少人数であることによる、学生と教職員の人間的な触れ合いがあり、きめ細かい指導や助言等ができるという利点を反映していると言えよう。

全体的に良好ではあるものの、事前・事後学修への取り組みと授業への反映については、以下のような課題がある。

【課題】

- ・学生の事前・事後学修の合計時間の平均について、レッスン科目では120分以上としている学生の割合が最も多いのに対し、講義・演習科目では60分～30分がもっとも多い。
- ・レッスン科目については事前・事後学修によって授業の理解度が進んだと回答する学生がほとんどであるのに対し、講義・演習科目については、事前・事後学修によって授業の理解度が進んだと回答する学生が多いものの、それほど進まなかったと回答する学生も少なからずいる。

このような課題を解消し、事前・事後学修と授業の充実を図るために、特に講義・演習科目の授業については、次のような取り組みを推進していく。

【改善策】

- ・教師が事前・事後学修と授業との関わりをより意識し、事前・事後学修が生きる授業、授業内容がより深まる事前・事後学修の指導の改善を図り、学生が事前・事後学修の必要性と有効性を自覚できるようにし、学生の取り組みについて、時間の確保や内容の充実を促す。

授業評価アンケートでは、12月下旬からの遠隔授業についての気付きや感想、意見や要望等を自由に記述するよう求めた。学生からは、遠隔授業の課題として次のような声が聞かれた。

【課題】

- ・実技は、遠隔より直接授業をしていただくほうがわかりやすい。
- ・遠隔だとタイムラグがあり、歌いにくかった。
- ・音のズレが気になった。
- ・課題が多すぎて、一日のほとんどを課題に使うことがある。
- ・いくつかの科目の課題が重なり、負担に感じるがあった。

このような声を踏まえ、タイムラグや音の質の問題などの技術的な課題については、その克服に努めるとともに、リモートなればこそそのよさにも目を向け、その利点を生かす工夫をしていきたい。学生への課題については、それが過重な負担にならないよう調整していく。

このような課題がある一方で、次のように評価する声も多かった。

【好評価】

- ・ファイルで資料を送信してくださったり、郵送で送ってくださったりしたので、対面時と変わらずしっかり学べた。
- ・パワーポイントを使って、丁寧に講義していただいた。
- ・演奏やオペラなどの動画をたくさん見せていただき、オンライン環境でも分かりやすかった。
- ・課題を解いて写真に撮り送り、丸付けしてもらおうというシステムで、とても分かりやすくすぐに質問できるのでよかった。
- ・課題が多いことを気遣っていただき、私に合うようなレポート内容だったので意欲的に取り組めた。
- ・遠隔授業で不安だったが、先生が“できることをやりましょう”とっていただいたので落ち着くことができた。

遠隔授業という、必ずしもいい環境とは言えない中でプラス評価がある要因はいろいろあるだろうし、今後さらに分析・検討することが必要であるが、その要因の基盤にあるのは、学生一人一人の心に寄り添う教職員の姿勢である。

授業は対面が基本であり、その方が遠隔授業よりも効果があることは言うまでもない。それでも、遠隔授業をせざるを得ない状況になったときに、忘れてはならないのは、本学が大切にしてきた教職員と学生との人間的な触れ合い、一人一人に寄り添い、一人一人の思いや課題に応じたきめ細やかな指導を行う、ということである。対面であれ遠隔であれ、そのことを肝に銘じ、より高い指導の効果をあげられるよう、さらなる授業改善に取り組んでいきたい。

アンケート調査結果 【全集計】

● **実施時期** :
令和2年度 後期

● **調査対象** :
実施科目数 104 科目
回答学生 合計延べ人数 416 人

● **評価基準** : 五段階評価
5= はい
4= どちらかといえば「はい」
3= どちらともいえない
2= どちらかといえば「いいえ」
1= いいえ

● **調査結果** :

質問項目1.	質問項目2.	全体平均
4.38	4.59	4.45

1. 授業(レッスン)に対するあなた自身の取組みについて

- ① この授業(レッスン)は何回欠席しましたか
- ② この授業(レッスン)で、遅刻や途中退席はしませんでしたか
- ③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか
- ④ 授業(レッスン)1回当たりの事前・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか
- ⑤ 事前学修・事後学修によって授業(レッスン)の理解は進みましたか
- ⑥ この授業(レッスン)に意欲をもって、取り組むことができましたか(臨みましたか)
- ⑦ 授業(レッスン)の到達目標は、達成できましたか

2. この授業(レッスン)の内容や進め方について

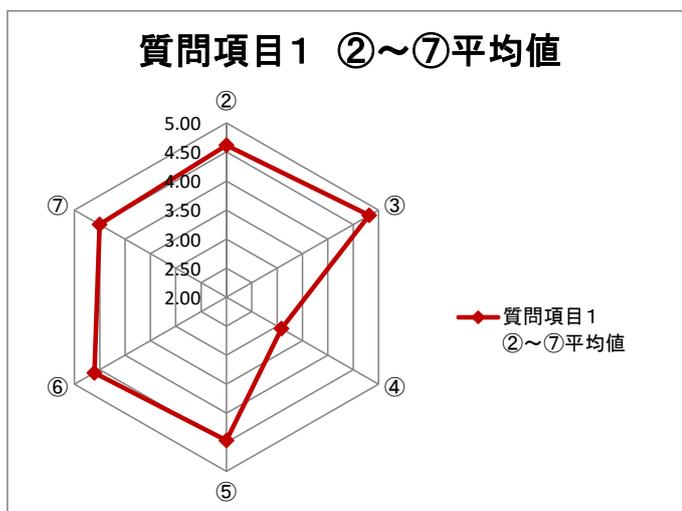
- ⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか
- ⑨ 事前学修・事後学修の課題は授業(レッスン)に有効でしたか
- ⑩ 授業(レッスン)はシラバスに沿って実施されましたか
- ⑪ 授業(レッスン)に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか

質問項目 1.-① この授業(レッスン)は何回欠席しましたか

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	平均
	全出席	1回欠席	2~3回欠席	4回欠席	5回以上欠席			
人	270	101	39	2	2	2	414	4.53
%	64.9%	24.3%	9.4%	0.5%	0.5%	0.5%	99.5%	

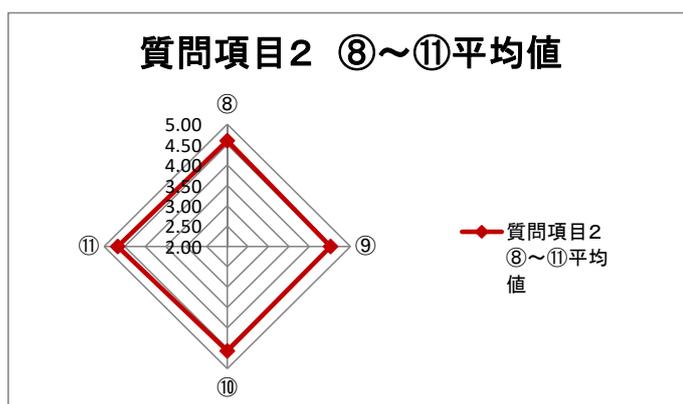
平均値(質問項目 1.-②~⑦)

	②	③	④	⑤	⑥	⑦	質問項目 1.
全体	4.61	4.82	3.08	4.47	4.60	4.50	4.38



平均値(質問項目 2.-⑧~⑪)

	⑧	⑨	⑩	⑪	質問項目 2.
全体	4.60	4.52	4.57	4.67	4.59



アンケート調査結果 【 講義・演習科目 】

● **実施時期** :
令和2年度 後期

● **調査対象** :
実施科目数 75 科目
回答学生 合計延べ人数 347 人

● **評価基準** : 五段階評価
5= はい
4= どちらかといえば「はい」
3= どちらともいえない
2= どちらかといえば「いいえ」
1= いいえ

● **調査結果** :

質問項目1.	質問項目2.	講義・演習系平均
4.33	4.59	4.58

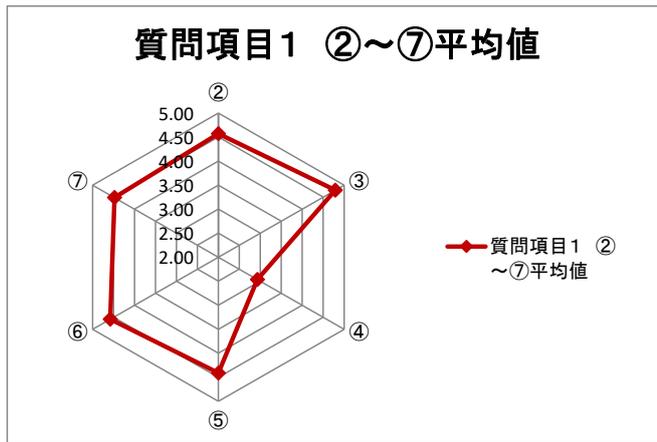
- 1. この授業(講義・演習)に対するあなた自身の取組みについて**
- ① この授業は何回欠席しましたか
 - ② この授業で、遅刻や途中退席はしませんでしたか
 - ③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか
 - ④ 授業1回当たりの事前・事後学修の合計時間を平均するとどのくらいになりますか
 - ⑤ 事前学修・事後学修によって、授業の理解は進みましたか
 - ⑥ この授業に意欲をもって取り組むことができましたか
 - ⑦ 授業の到達目標は、達成できましたか
- 2. この授業(講義・演習)の内容や進め方について**
- ⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか
 - ⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか
 - ⑩ 授業はシラバスに沿って実施されましたか
 - ⑪ 授業に対する先生の熱意や意欲は感じられましたか
 - ⑫ 先生は授業を分かりやすくする工夫をしていましたか(資料・AV機器の利用など)
 - ⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか(説明・助言が適切で分かりやすい)
 - ⑭ 授業中は、意欲的に取り組める雰囲気でしたか
 - ⑮ この授業の内容に関する興味や関心や視野などが広がりましたか
 - ⑯ この授業の内容は、どの程度理解できましたか

質問項目 1. - ① この授業は何回欠席しましたか

	5	4	3	2	1	無回答	有効回答数	平均
	全出席	1回欠席	2~3回欠席	4回欠席	5回以上欠席			
人	219	91	32	1	2	2	345	4.52
%	63.1%	26.2%	9.2%	0.3%	0.6%	0.6%	99.4%	

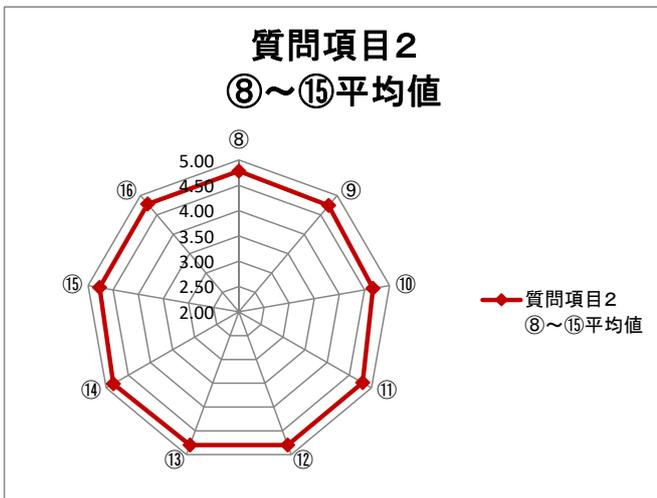
平均値(質問項目 1. - ②~⑦)

	②	③	④	⑤	⑥	⑦	質問項目 1.
全体	4.57	4.79	2.93	4.41	4.58	4.48	4.33



平均値(質問項目 2. - ⑧~⑯)

	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	質問項目 2.
全体	4.56	4.47	4.54	4.64	4.64	4.59	4.61	4.59	4.59	4.58



アンケート調査結果 【 レッスン科目 】

● **実施時期** :
令和2年度 後期

● **調査対象** :
実施科目数 29 科目
回答学生 合計延べ人数 69 人

● **評価基準** : 五段階評価
5= はい
4= どちらかといえば「はい」
3= どちらともいえない
2= どちらかといえば「いいえ」
1= いいえ

● **調査結果** :

質問項目1.	質問項目2.	実技系平均
4.63	4.78	4.77

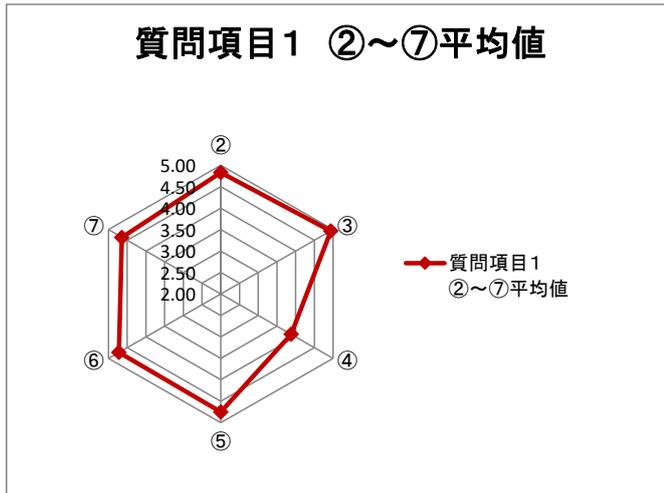
- 1. このレッスンに対するあなた自身の取組みについて**
- ① このレッスンは何回欠席しましたか
 - ② このレッスンで、遅刻や途中退席はしませんでしたか
 - ③ シラバスに事前学修・事後学修が記載されていることを知っていますか
 - ④ レッスン1回当たりの事前・事後学修の合計時間は平均するとどのくらいになりますか。
 - ⑤ 事前学修・事後学修によって、レッスンの理解は進みましたか。
 - ⑥ このレッスンに意欲をもって臨みましたか。
 - ⑦ レッソンの到達目標は、達成できましたか
- 2. このレッスンの内容や進め方について**
- ⑧ 事前学修・事後学修についての説明は十分でしたか
 - ⑨ 事前学修・事後学修の課題はレッスンに有効でしたか
 - ⑩ レッソンはシラバスに沿って実施されましたか
 - ⑪ レッスンに対する先生の熱意や意欲は感じられましたか
 - ⑫ 先生はレッスンで、技能を高める指導の工夫をしていましたか
 - ⑬ 質問に適切に答えてもらえましたか(説明・助言が適切で分かりやすい)
 - ⑭ このレッスンは、意欲的に取り組める雰囲気でしたか
 - ⑮ このレッスンで、音楽的な興味や関心、視野などが広がりましたか
 - ⑯ このレッスンを受けて、あなたの技能は高まりましたか

質問項目 1.-① このレッスンは何回欠席しましたか

	5	4	3	2	1	無回答	有効 回答数	平均
	全出席	1回 欠席	2~3回 欠席	4回 欠席	5回以上 欠席			
人	51	10	7	1	0	0	69	4.61
%	73.9%	14.5%	10.1%	1.4%	0.0%	0.0%	100.0%	

平均値(質問項目 1.-②~⑦)

	②	③	④	⑤	⑥	⑦	質問項目 1.
全体	4.83	4.94	3.88	4.75	4.72	4.64	4.63



平均値(質問項目 2.-⑧~⑯)

	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	質問項目 2.
全体	4.78	4.74	4.67	4.80	4.80	4.80	4.84	4.77	4.78	4.77

